

La formación de investigadores conforme al sistema de creencias de los estudiantes de un posgrado de calidad

The training of researchers according to the belief system of the students of a quality postgraduate program

MANIG-VALENZUELA, Agustín*†, MARQUEZ-IBARRA, Lorena, MADUEÑO-SERRANO, María Luisa y GUTIÉRREZ-DUARTE, Carlos Jesús

ID 1^{er} Autor: *Agustín, Manig-Valenzuela* / ORC ID: 0000-0003-2109-2920, Researcher ID Thomson: X-2075-2018, CVU CONACYT ID: 325854

ID 1^{er} Coautor: *Lorena, Marquez-Ibarra* / ORC ID: 0000-0002-7615-2241, Researcher ID Thomson: F-3176-2017, CVU CONACYT ID: 258224

ID 2^{do} Coautor: *María Luisa, Madueño-Serrano* / ORC ID: 0000-0002-9571-3526, Researcher ID Thomson: E-9125-2018, CVU CONACYT ID: 284513

ID 3^{er} Coautor: *Carlos Jesús, Gutiérrez-Duarte* / ORC ID: 0000-0002-9271-083X, Researcher ID Thomson: X-9134-2018, CVU CONACYT ID: 367659

Recibido 03 de Marzo, 2018; Aceptado 12 de Mayo, 2018

Resumen

El objetivo de la presente investigación es caracterizar la formación de investigadores conforme al sistema de creencias de los estudiantes de un posgrado de calidad. El planteamiento del problema define las dificultades que presentan los estudiantes en cuanto al desarrollo de su proceso formativo, en particular al de su tesis y las relaciones con su asesor. El método es de corte cualitativo basado en el interaccionismo simbólico. La muestra es no probabilística de carácter intencional conformada por 15 participantes de un posgrado que se orienta hacia la formación de investigadores en educación con registro en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). Los resultados definen el sistema de creencias de los estudiantes en las siguientes categorías teóricas: a) Categoría Ser investigador, b) Categoría Desarrollo de la tesis, c) Categoría Relación con el asesor. Las conclusiones definen que ser investigador es un estilo de vida, y que el proceso de formación implica el desarrollo de competencias ancladas en el desarrollo de la tesis y en relación íntima con el asesor.

Investigación educativa, Investigadores, Formación

Abstract

The objective of this research is to characterize the training of researchers according to the belief system of students of a quality postgraduate program. The approach of the problem defines the difficulties that the students present in the development of their formative process, in particular to their thesis and the relations with their advisor. The method is qualitative cut based on symbolic interactionism. The sample is not probabilistic of intentional character conformed by 15 participants of a postgraduate course that is oriented towards the formation of researchers in education with registry in the National Program of Postgraduate of Quality (PNPC). The results define the belief system of students in the following theoretical categories: a) Category Being a researcher, b) Category Development of the thesis, c) Category Relationship with the advisor. The conclusions define that being a researcher is a lifestyle, and that the training process implies the development of skills anchored in the development of the thesis and in intimate relation with the advisor.

Educational research, Researchers, Training

Citación: MANIG-VALENZUELA, Agustín, MARQUEZ-IBARRA, Lorena, MADUEÑO-SERRANO, María Luisa y GUTIÉRREZ-DUARTE, Carlos Jesús. La formación de investigadores conforme al sistema de creencias de los estudiantes de un posgrado de calidad. *Revista de Educación Superior*. 2018, 2-4: 12-21

*Correspondencia al Autor (Correo Electrónico: agustin.manig@itson.edu.mx)

† Investigador contribuyendo como primer autor.

Introducción

Los estudios de posgrado en México han surgido en diversas Instituciones de Educación Superior (IES) con la finalidad de mejorar y perfeccionar el área de investigación científica (Arredondo, Pérez & Morán, 2010). La educación en un posgrado con registro en el Programa Nacional Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) en México, representan el nivel educativo más alto, que guarda la responsabilidad social de configurarse como un bien público, que impulse la mejora sustancial de los niveles de vida de la población (Zuñiga & Vargas, 2015).

Bajo esta condición, los desafíos para los posgrados de calidad en el área de Ciencias Sociales y Humanidades (CSyH) están representados por la formación de personas reflexivas y críticas, que aporten conocimientos científicos al desarrollo humano y social de la comunidad.

En la actualidad existe un incremento en el aumento de becas para que los estudiantes ingresen a los posgrados de calidad registrados en el PNPC. En el 2017 se otorgaron 63 mil becas de las cuales más de 24 mil fueron nuevas, correspondientes a la convocatoria para los periodos enero-julio y agosto-diciembre de ese año y ejercidos para apoyar a los estudiantes de los más de 2 mil programas de posgrado del país que se encuentran en el PNPC (Olivares, 2017).

De acuerdo a la Secretaria de Hacienda y Crédito Público (2017), el programa de becas de posgrado y apoyos a la calidad en 2018 cuenta con 60,391 becas de posgrado vigentes, de las cuales 25,925 serán nuevas y se estima al término del 2018 alcanzar el registro de 2,280 posgrados en el PNPC. En este sentido, los estudios de posgrado en un programa con registro en el PNPC representan un área de oportunidad para los egresados de Licenciatura a fin de dar continuidad a su proceso formativo y de especialización en una de las áreas de la investigación científica.

El interés en México por indagar sobre el tema de la investigación ha crecido debido a la preocupación por el desarrollo de la ciencia y tecnología en el país y a la creciente inversión para la formación de investigadores (Gunther, 2014).

Las problemáticas asociadas al proceso formativo de los investigadores en los posgrados de calidad las viven tanto estudiantes como maestros, dadas las diferentes posturas epistemológicas. Esta problemática nace desde el momento en que se originan los diseños de investigación debido a los distintos enfoques metodológicos, a sus fundamentos, legitimidad y veracidad (Briones, 2013).

La formación de investigadores para Platas (2012) es un proceso que trasciende los estudios de posgrado; dado que, abarca no solo conocimientos, habilidades, destrezas y valores; sino además, creencias sobre la construcción del conocimiento científico, sobre las relaciones con el asesor o director de tesis y sobre el desarrollo de su propia investigación (tesis). Es decir, la formación de un investigador no solo se trata de un proceso de alta especialización técnica; sino también es una cuestión de intereses, actitudes, motivación y expectativas definidas por las creencias de los estudiantes en formación (Jiménez & Duarte, 2013).

Las creencias son básicamente juicios y evaluaciones sobre el mismo individuo, sobre los demás y sobre el mundo que lo rodea. Las creencias son generalizaciones firmemente aferradas acerca de causalidad y el significado de las cosas. Las creencias sobre sí mismo, así como sobre lo que es posible en el mundo, influyen con fuerza en la eficacia cotidiana. Cada uno de las personas tienen distintas creencias que actúan como recursos, junto con otras que lo limitan (Dilts, 2003).

En este sentido, las creencias en determinado tiempo llegan a conformarse como un sistema de pensamiento. La estabilidad de este sistema se define no como un sistema estático, sino como un sistema altamente dinámico (Espinoza, 2014). Por tanto, este sistema de creencias permite entablar el entramado de valores o juicios de valor establecidos para efectuar la toma de decisiones a fin de definir que es verdadero y que no lo es en el mundo científico y en la vida cotidiana (Zor, 2011).

El proceso de formación por competencias para investigadores profesionales dentro de un posgrado de calidad esta marcado por lo objetivo y lo subjetivo de las creencias y el protagonismo de los sujetos que participan y construyen su propio proyecto de investigación (Gallardo, 2003).

Por esto, la formación metodológica en investigación en el área de la educación tiene como objetivo brindar elementos teóricos y metodológicos que permitan saber cuáles enfoques de investigación se pueden emplear en problemas educativos (Gunther, 2014). De tal manera que, la formación de investigadores en educación inicia cuando este define el objeto de estudio como proceso principal en el protocolo de investigación, concreta su tesis y realiza publicaciones en revistas indizadas a partir de esta.

La tesis es el proyecto que debe realizarse con el fin de aprobar una iniciativa de investigación dentro de un programa educativo (Bertolotti, 2016). El desarrollo del cuerpo de la tesis requiere una suma de competencias importantes por parte del aprendiz de investigación.

Estas competencias se refieren a habilidades de redacción, búsqueda en bases de datos con información en inglés, manejo de stress y administración del tiempo en cuanto al desarrollo de su tesis y claridad metodológica que permita concretar un trabajo que contenga una introducción al tema de investigación, sus antecedentes, el planteamiento del problema, una justificación de la investigación, la hipótesis o supuestos, los objetivos (objetivos generales y objetivos específicos o particulares), el método, los participantes (muestra), las técnicas de recolección de datos y la técnica de análisis de los mismos, un cronograma de actividades y las fuentes de información de acuerdo a un formato en particular (Reyes, Hernández, Acosta, Itza, Pelayo & Díaz, 2014).

Para Buckley y Hooley (1998) una vez que los estudiantes avanzan en su tesis, el interés y la motivación hacia la investigación van en aumento; sin embargo, apuntan que podría existir una falta de compromiso y entusiasmo por parte del asesor o director de tesis. En este sentido, el asesor debe ser empático con el aspirante, debido a que se pueden presentar contingencias por falta de comunicación y confianza (Sánchez, 2008). Es decir, el asesor debe empezar por generar un clima de confianza explicándole al aspirante el proceso de investigación y que la elaboración del documento de tesis es un trabajo es compartido entre asesor-tesista.

Sin embargo, para Valarino (2000) los conflictos que vive el tesista se relacionan con la carga de más responsabilidad en la investigación y por consecuencia le cuesta asumirlo y en ocasiones lo deja en manos del asesor, ciertamente es un trabajo en conjunto, pero el aspirante tanto como el asesor tienen responsabilidades, es necesario que el trabajo en conjunto entre asesorado y el asesor sea efectivo, de lo contrario puede generar frustración y falta de comunicación (Pimentel, 2013). De tal manera que, la presente de investigación se formula la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las creencias de los estudiantes de un posgrado de calidad sobre la formación de investigadores?

Objetivo

Caracterizar la formación de investigadores conforme al sistema de creencias de los estudiantes de un posgrado de calidad.

Método

La presente investigación de corte cualitativo se desarrolló bajo el enfoque del interaccionismo simbólico. El diseño se fundamentó en el proceso de exploración propuesto por Blumer (1982), el cual supone una recolección abierta de creencias y significados mediante un procedimiento flexible. Los criterios de calidad y rigor científico aplicados fueron la fiabilidad en términos de consistencia y la credibilidad como criterio de validez interna (Sandín, 2003).

Participantes

La selección de los participantes se basó en el procedimiento de muestreo no probabilístico por conveniencia. La muestra se conformó por un total de 15 estudiantes (9 hombres y 6 mujeres) elegidos de manera intencional por estudiantes que cursaban el segundo año en un posgrado de educación con registro en el PNPC.

Técnica de recolección de información

La recolección de información se aplicó mediante la técnica de entrevista semiestructurada de tipo focalizada de acuerdo a Vela (2004).

Este tipo de entrevista se guió mediante los siguientes criterios: a) Rango y especificidad, los cuales se refieren a la descripción que hace el participante de acuerdo a las preguntas que se le efectuaron sobre los paradigmas de investigación y la investigación educativa. b) Profundidad y el contexto personal, estos se relacionan con las creencias recolectadas sobre las experiencias de los participantes sobre la investigación educativa.

Sistematización y análisis de los datos

El procedimiento de sistematización y análisis de información tiene su fundamento en la propuesta de Manig (2014). La cual está conformada por las siguientes etapas: 1) Sistematización, señalización y codificación de los datos; 2) Análisis de unidades codificadas y construcción gráfica de categorías teóricas; 3) Interpretación cualitativa y descripción de las categorías teóricas.

Etapa 1. Sistematización, señalización y codificación de los datos

Esta primera etapa está conformada por los siguientes procedimientos: a) Control de informantes. El procedimiento de control de informantes se realizó mediante la asignación de una clave a cada profesor para su identificación. b) Transcripción de entrevistas. Una vez grabadas las entrevistas se transcribieron con el fin de obtener la fuente de datos para efectuar el análisis correspondiente. c) Señalización y codificación de las unidades de análisis. La señalización de los datos se define como el primer nivel de análisis, el cual se entiende como la identificación en las distintas transcripciones de las unidades de análisis definidas previamente y que sirvieron como tópicos en la guía de entrevista semiestructurada. El procedimiento de señalización se realizó asignándole un color a cada unidad de análisis para su identificación.

Etapa 2. Construcción gráfica de las categorías teóricas

En la segunda etapa se nombraron y agruparon las categorías teóricas de acuerdo a la intersubjetividad identificada como producto del segundo nivel de análisis.

La intersubjetividad de acuerdo a Bonilla-Castro y Rodríguez (2005) es el resultado de la construcción social de la realidad que representa la forma en que esta funciona cotidianamente. El investigador se apoyó en esta etapa mediante el software *Freemind* con el fin de graficar las categorías teóricas a partir de las distintas unidades de análisis.

El siguiente paso fue agrupar las unidades de análisis significantes, las cuales son aquellas que se relacionan con las unidades de sentido definidas como categorías teóricas con el fin de caracterizar y describir dichas categorías. Entonces, la intersubjetividad tiene como función nombrar las categorías teóricas, ya que éstas hacen posible la representación objetiva de las unidades de análisis en unidades de sentido de acuerdo a lo que los estudiantes de posgrado le atribuyen a la investigación educativa. Asimismo, lo significativo permitirá al investigador describir las características que distinguen a cada una de las categorías teóricas resultantes, respetando en su descripción la construcción social de los estudiantes sobre la investigación educativa.

Etapa 3. Interpretación cualitativa de las categorías teóricas

La interpretación cualitativa de las categorías teóricas se considera como un momento de la experiencia científica que permite generar conocimientos de acuerdo a los resultados obtenidos por parte del investigador (Bentolila, 2000). En este sentido, a partir de la interpretación del organizador gráfico que organiza las categorías teóricas en unidades de análisis que dan cuenta de la intersubjetividad y unidades de análisis que dan cuenta de lo significativo, se define y caracteriza la investigación educativa de acuerdo a las voces de los participantes.

La descripción de cada categoría se acompaña de la evidencia compuesta por las unidades de análisis interpretadas hasta llegar a concretar un organizador gráfico mediante la herramienta *CmapTools* donde se definen los hallazgos del estudio para finalmente presentar las conclusiones del estudio.

Resultados

Los resultados producto del proceso de análisis caracterizan a la formación de investigadores de acuerdo a los estudiantes de posgrado en las siguientes categorías: a) Ser investigador, b) Desarrollo de la tesis, c) Relación con el asesor. Estas categorías se describen a continuación de acuerdo a las unidades de análisis codificadas.

Ser investigador

Los estudiantes de posgrado consideran que el ser investigador es un área de oportunidad importante, dado que las universidades están en la búsqueda de investigadores que demuestren un alto desempeño y pasión por la educación.

En este sentido, ser investigador implica contribuir al desarrollo del conocimiento y a la ciencia en forma de nuevas ideas y conceptos que deriven en un beneficio institucional y social. Esto de acuerdo a las siguientes evidencias:

"El ser investigador significa un área de oportunidad muy grande, ahora el sistema educativo mexicano está buscando más investigadores, que sobre todo se apasionen por la educación, entonces las universidades están buscando investigadores, los reconocen y lo veo como un área donde me puedo desempeñar perfectamente"(3SI19). "Para mi ser investigador significa contribuir en cierta medida al desarrollo del conocimiento, ya sea dentro de la institución, así como a la sociedad a la que pertenecemos" (2SI7). "Un investigador es una persona capaz de aportar ciencia, de generar nuevas ideas, generar nuevos conceptos y de hacer cosas que pueden traer un beneficio a la sociedad" (7SI42).

Los estudiantes de posgrado afirman que ser investigador es una carrera muy noble que te brinda oportunidades para el desarrollo tanto en el plan personal y profesional en la medida que resuelves problemáticas con base a la producción de conocimiento de acuerdo al fenómeno de estudio.

Las problemáticas que se indagan dentro del ámbito educativo resultan ser para los estudiantes el ingrediente secreto que es necesario resolver de manera específica o cotidiana. De acuerdo con las siguientes evidencias:

"La investigación es una carrera muy noble...pues son oportunidades que se dan en la vida para desarrollo personal y profesional y más que para resolver problemas para uno, estar resolviendo problemas para su comunidad" (2SI17). "Es conocer problemáticas, conocer fenómenos y poder trabajar sobre ello, es como descubrir, la investigación educativa es como un ingrediente secreto para la investigación" (8CP45). "Indagar acerca de problemas dentro del ámbito educativo" (5SI30). "El investigador se dedica a buscar situaciones o fenómenos que ocurren en la vida real o diaria y buscar las problemáticas" (2CP6). "El investigador trata de resolver problemas en base al conocimiento y a través de diferentes técnicas se va acercando a conocer ya sea un fenómeno u objetos de estudio a los que se va aproximando y de esta manera genera nuevo conocimiento... proveer soluciones a problemas que se dan ya sea de manera específica o de manera cotidiana" (2SI8).

Los estudiantes afirman que ser investigador es un estilo de vida que implica básicamente la habilidad de búsqueda y procesamiento de información como base de su proceso formativo. Sin embargo, los estudiantes comentan que la búsqueda de las referencias actuales se les dificulta por estar en el idioma inglés. Asimismo, implica habilidades metodológicas, técnicas, procedimentales e instrumentales basadas en un paradigma científico. El resultado implica la capacidad de producir conocimiento y compartirlo. Conforme a las siguientes unidades de análisis:

"Ser investigador es un estilo de vida, vas apropiándote y desarrollando habilidades que te van haciendo al trabajo, por ejemplo: Lectura de artículos, la búsqueda de información. Es un estilo de vida al que tú te vas acostumbrando y muchas de las cosas las ves desde tu perspectiva" (4SI25). "La lectura de los artículos en inglés, se me dificulta un poco, primero trato de descifrarlos con lo que se pero se me dificulta" (11SI74). "Encuentro mucha bibliografía antigua y eso es lo que me ha estado atrasando, creo que hay bibliografía nueva pero está en idioma anglosajón" (12SI80). "Tiene que ver con la metodología, cómo la vas a abordar, que instrumentos vas a utilizar, las técnicas" (10SI62). "Métodos, instrumentos, también positivista, paradigma, procedimientos" (11SI67).

“El camino de investigadores, si deciden estar en éste mundo...buscar, leer y leer porque esto es un escaloncito, la ciencia es un negocio compartido, de los escalones de los demás y ver lo que se ha hecho para aportar tu granito” (1SI6).

Los estudiantes de posgrado creen que ser investigador significa una gran responsabilidad dado que busca acercarse a la verdad. Esto implica cuidado, dedicación, constancia y compromiso, dado los retos que representa la construcción del conocimiento. Es decir, las dificultades inherentes al proceso de formación en la producción científica forjan el carácter del investigador. Esto de acuerdo a los siguientes datos:

“Significa mucha responsabilidad, es una palabra muy amplia el hecho de investigar, siempre trata de buscar la verdad, entonces significa bastante responsabilidad, ser muy cuidadosos” (15SI93). “El ser investigador, primero que nada, conlleva una gran responsabilidad...También una dedicación a lo que vas estar ejerciendo, y...que seas constante” (1SI1). “Para ser investigador tienes que desarrollar muchos hábitos que van desde el compromiso, la responsabilidad, para ti y para otras personas, generar un compromiso contigo mismo sobre tu tema” (8SI55).

"La investigación es un desafío, porque hay demasiados constructos que abordar, es un desafío hacerte experto del tema que estas tratando, entonces eso significa más que nada, un reto, esfuerzo, persistencia y trabajo continuo” (4SI26). “Donde se forja el carácter, ahí también se forja el conocimiento” (4SI2)

Desarrollo de la tesis

Los estudiantes de posgrado señalan que lo primero es el tema de investigación asignado de acuerdo a las líneas definidas en la maestría. Asimismo, del tema depende el asesor que será asignado como experto dentro de la línea de investigación.

Una vez asignado el asesor se inician los acuerdos para especificar el tema de investigación asignado de acuerdo a las necesidades del contexto. Esto conforme a las siguientes evidencias:

"El tema de investigación, primero que nada, lo abordamos desde la línea de investigación del programa de maestría al ser programas de calidad como el CONACYT, se establecen líneas de investigación, cada universidad hace las suyas, en base a las que CONACYT tiene ya determinadas" (2SI12). "El tema de investigación se elige dependiendo del director, los temas que está manejando, puede ser por proyectos o porque es experto en esos temas” (4CT16). “Me reuní con mi directora de tesis, lo consensuamos para determinar lo que realmente fuera una necesidad, entonces así como acordamos el tema de tesis” (8SI53)

Los estudiantes de posgrado tienen distintos cuestionamientos. Al inicio de su tesis tiene dudas sobre el objetivo, su aportación, y en general sobre la metodología de diseño de su tesis. Las confusiones se derivan de las indicaciones en la definición de sus variables de estudio, así como sobre el análisis del contexto de aplicación y el análisis de la teoría contenida en las fuentes de información. Ya que estas son tareas complejas que implican habilidades de redacción, expresión y fundamentación teórica (citación). De acuerdo a las siguientes unidades de análisis:

“En la parte de cómo debe de ir la tesis y cómo llevas a las personas a que entiendan lo que tú quieres hacer ¿cuál es tu objetivo? ¿Cómo vas a aportar? ¿Cómo lo vas a hacer? Y este una de las cuestiones que hemos tenido la mayoría de nosotros. Nos dicen hay que contextualizar al inicio, pero vas a describir todo en el marco teórico, entonces no hay un apartado para contextualizar al inicio y no dicen desde el inicio, ¿cuáles son tus variables?” (10CT37). "El procedimiento que es el hacer una tesis, el redactar es muy complicado, tienes que decir las palabras precisas para expresar tu punto y esas palabras hay que respaldarlas con otros autores, yo creo que es la parte más importante en el proceso de investigación al momento de reportar, el saber redactar” (6CT24).

Los estudiantes de posgrado señalan que los atrasos en su proceso formativo se derivan de la falta de habilidad para saber priorizar sobre las distintas actividades de las clases, avance de su tesis, y eventos académicos. La solución que proponen es la de calendarizar estas actividades con base a metas.

Así como plantearse horarios de trabajo con su tesis y asesor y presentar avances de su trabajo mensualmente. Esto de acuerdo con las siguientes evidencias:

"Cuando se junta mucho trabajo llega un momento en donde hay que priorizar y todo es importante, es importante cumplir con la materia y con el avance de tesis, pero también participar en el congreso del COMIE, como no sabes a que darle prioridad, siento que ahí es cuando me atraso" (1CT2). "Deberíamos de tener un calendario de actividades o manejarse por metas" (4CT17). "Horarios específicos de atender el capítulo uno o el capítulo dos y lo que se va a ver dentro de esa asesoría" (12CT37). "A mí me gustaría que las presentaciones del documento fueran mensualmente yo digo que si tendríamos un mejor avance" (15CT49)

Relación con el asesor

Los estudiantes de posgrado consideran que contar con un asesor experto en el tema de investigación y con dominio en la metodología de la investigación es un acierto, dado que este tipo de asesoría facilita el desarrollo de su tesis. Asimismo, el trabajo con el asesor de acuerdo a objetivos planteados y otras herramientas metodológicas como el control de tareas son una parte de la planeación de la reunión de asesorías fundamental para recibir una buena atención por parte del asesor. Esto es una muestra de la buena disposición del asesor para generar un espacio adecuado en la asesoría. Como se puede observar en las siguientes evidencias:

"Considero que está muy bien la verdad, en base a mi asesor es una persona que conoce del tema pues es fundamental, entonces yo considero que está muy bien la asesoría de todo igual tanto de otros maestros externos" (14CT44). "Pienso que el conocimiento, el dominio del tema de parte del asesor, también del método de investigación, las técnicas, el desarrollo de instrumentos, prácticamente todo lo que requieres para desarrollar una tesis" (13CT40). "Estamos trabajando muy bien...porque se cumplen los objetivos de la asesoría, establecemos un cuadro de control para las tareas" (3CT13). "Disposición de atenderte, planear una reunión enseguida para que se te del espacio adecuado" (4CT19)

Los estudiantes de posgrado consideran que la flexibilidad en el contacto con el asesor, la constancia en las asesorías para la revisión de la tesis, la asesoría personalizada en el tema de investigación, la guía en la redacción y construcción de los párrafos de la tesis, y la corrección en tiempo y forma de los avances presentados son las características clave en el perfil del asesor. Esto de acuerdo a las siguientes evidencias:

"Esa flexibilidad que he tenido para poder contactarme con mi director, para mí ha sido un gran apoyo a no tener que venir nada más a una sesión" (13CT41). "Debe de haber cada semana o que cada quince días estén revisando, realmente los asesores se dan cuenta si realmente corregimos" (15CT48). "Principalmente personalizada de acuerdo a la temática de alguien que te pueda llevar a ese proceso de cómo puedes abordar tu tesis, no nada más en el sentido estricto de instrucciones" (10CT35). "En mi asesoría presentarles a mis directores, director y revisor lo que avance, porque cada artículo te proporciona algo nuevo; entonces es así como vas construyendo los párrafos importantes y las ideas importantes" (4CT18). "Que mi asesor y mis revisores me manden las correcciones, porque a veces si pueden o a veces no o por cuestiones así o también yo andarles recordando" (12CT38).

Los estudiantes de posgrado creen que la comunicación entre el asesor y el asesorado es una de las piezas más importantes en la construcción de una relación positiva con el asesor de tesis. Esta comunicación debe ser constante y de puertas abiertas, debe utilizarse un lenguaje que sea entendible para ambos, y que posibilite dar respuestas claras y oportunas a las dudas de los estudiantes. De acuerdo a las siguientes unidades de análisis:

"La parte más óptima, está en la comunicación constante y mientras el director de tesis te brinde esa puerta abierta para que uno esté consultando, yo pienso que eso es fundamental. Para que sea optima la asesoría el alumno se tiene que sentir con la posibilidad de consultar a su asesor en cualquier momento" (2CT9). "Debe de haber mucha comunicación, disponibilidad de tiempo y sobre todo que exista un lenguaje que puedan entender los dos" (7CT26).

“Una comunicación constante con el director de tesis, respuestas oportunas y claras con el director de tesis, disponibilidad para atender dudas del estudiante” (8CT28).

Los estudiantes piensan que el asesor debe postrar interés en el tema de investigación que asesora. De tal manera, que entre el asesor y asesorado se integre un equipo de trabajo con buena comunicación y observaciones. Esto permitirá un clima de bienestar al asesorado, que le permitirá solicitar el tiempo para resolver sus dudas y generar confianza. Esto a partir de los siguientes datos:

“Que se meta en tu tema también, que se vea interés del asesor y del asesorado. Esto es como un trabajo en equipo, a la par, ambos tienen que fluir, en lo personal a mí me ha pasado mucho porque yo si estoy atento a mi asesor y el me da buenas observaciones, buena comunicación entre asesor y asesorado” (1CT4). “Que haya un ambiente de confianza entre el asesorado y el que asesora para poder proponer, poder indicarle primero que nada qué es lo que quieres hacer” (11CT35). “A pesar de sus miles de cosas que hacer, el apoyo que brinda el asesor para las dudas y que puedan irte encaminando, sentir que puedes hacer las cosas bien, creo que son cruciales.” (1CT6). “He tenido las asesorías constantemente por parte de mi director, no ha habido ningún problema, siempre está para atenderme y cualquier duda se resuelve” (5CT21). “En cuanto a las asesorías los directores y nuestros revisores nos dan el tiempo” (4CT20)

Conclusiones

Los estudiantes afirman que el ser investigador en el área educativa es un estilo de vida que requiere un alto desempeño y una pasión por la educación. Recalcan que es una profesión muy noble que brinda oportunidades de crecimiento en el plano personal y profesional. Asimismo, aseguran que la formación como investigadores implica la resolución de problemas sociales que requieren una respuesta inmediata.

En este sentido, los estudiantes consideran que ser investigador entraña una gran responsabilidad, compromiso, constancia y entrega que permitan dedicar el tiempo al desarrollo de las competencias necesarias para la concreción de su proyecto de tesis.

Por esto, Carrasco (2016) señala que la formación teórica y metodológica en el estudiante es necesaria para que este encuentre diferentes soluciones a las problemáticas educativas planteadas. De tal manera que, la resolución del problema de investigación, representa una de las competencias claves en la formación de los investigadores. Para Chávez (2013) los retos que tienen los nuevos investigadores se refieren a los procesos de formación científica definidos por las cualidades de indagación, las habilidades de sistematización y análisis de los datos, los intereses en profundizar cada vez mejor en su tema de estudio, la inteligencia para generar conocimientos, las actitudes de asombro y las creencias epistemológicas acordes a un paradigma de investigación.

Los estudiantes aseguran que el asesor de tesis debe cumplir con un perfil que de respuesta a sus dudas en el tema de investigación como al desarrollo metodológico de su tesis. Así como de ser capaz de generar un clima de confianza que les permita desarrollar los aspectos necesarios para ingresar a la comunidad científica y social de manera responsable, realizando investigaciones de calidad susceptibles de ser publicadas en revistas de prestigio. Los estudiantes consideran que los tiempos de asesoría son difíciles debido a la disponibilidad de horarios, es importante priorizar tiempos, los estudiantes de posgrado concluyen que la elaboración de calendarios de actividades es de gran ayuda para la realización de sus tareas, es importante establecerse metas de tal forma que les permita organizar y sistematizar los avances en el proyecto de tesis.

Al respecto, los estudiantes de posgrado afirmaron que la relación con el asesor de tesis es satisfactoria, ya que la mancuerna de asesor y asesorado permite la resolución de dudas y conflictos que se presentan en la asesoría. Por tanto, el asesor debe de mostrar disponibilidad al momento de trabajar en conjunto con sus asesorados, es importante la relación que se genere dentro del proyecto, por añadidura el trabajo fluirá de manera óptima. Finalmente la tesis como proyecto de investigación representa la piedra angular en la formación de investigadores, dado que ahí se desarrollan los procesos de indagación de teorías, modelos, metodologías y procesos que ayudan a encontrar los hallazgos o aportaciones al término de su posgrado.

Agradecimiento

Publicación financiada con recursos PFCE 2018. Asimismo, se agradece al Programa de Fomento y Apoyo a Proyectos de Investigación (PROFAPI) del Instituto Tecnológico de Sonora por el recurso otorgado.

Referencias

Arredondo, V. M., Pérez, G., & Morán, P. (2010). Políticas del posgrado en México *Reencuentro*, 5. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/340/34004509.pdf>

Bentolila, H. (2000). Conocimiento científico e interpretación. Una investigación sobre la estructura hermenéutica de la experiencia. *Comunicaciones Científicas y Tecnológicas 2000*.

Bertolotti, V., González, M., & Oggiani, C. (2016). Guía para la presentación de una tesis de posgrado. Recuperado <http://www.universidad.edu.uy/renderResource/index/resourceId/40151/siteId/10>

Blumer, H. (1982). *El Interaccionismo simbólico, perspectiva y método*. Barcelona: Hora.

Briones, R. (2013). Nudos para la formación de investigadores en educación. Una posible propuesta *Argonautas*, (3), 74-90. Recuperado de: <http://www.argonautas.unsl.edu.ar/files/6%20ARAYA%20BRIONES%20R.pdf>

Bonilla-Castro, E. & Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales* (3ª Ed.). Bogotá: Norma.

Buckley, P. J. & Hooley, G. J. (1998). The Non-Completion of Doctoral Research in Management: Symptoms, Causes and Cures. In Haksever, A. M. and Manisali, E. (Eds). Assessing Supervision Requirements of PhD students: The Case of Construction Management and Engineering in the UK. *European Journal of Engineering Education*, 25(1), 19-32.

Carrasco (2016). Formación en investigación educativa en la sociedad digital. Una experiencia innovadora de enseñanza en el nivel superior en el contexto latinoamericano *RED-Revista de Educación a Distancia*. (48) Recuperado de http://www.um.es/ead/red/48/selin_et_al.pdf

Dilts, R. (2003). *El poder de la palabra*. Barcelona: Ed. Urano.

Espinoza, A. (2014). Interpretación Pragmática de los Sistemas de Creencias en Hume y Peirce, *Cinta moebio* (50), 101-110. Recuperado de: www.moebio.uchile.cl/50/espinoza.html

Gallardo, O. (2003). Modelo de formación por competencia para investigadores. *Revista Contexto & Educação* (70), 9-25. Recuperado de: <https://www.revistas.unijui.edu.br/index.php/contextoeducacao/article/viewFile/1141/895>

Gunther, D. (2014). La formación de investigadores en educación y la producción de conocimiento. El caso del Doctorado en Educación de la UATx. *Perfiles educativos*, 36(146), 202-205. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/132/13232069013.pdf>

Jiménez, V. E. & Duarte, S. (2013). Características del perfil de los investigadores categorizados por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología del Paraguay. *Revista Internacional de Investigación Ciencias Sociales*, 9(2), 221-234. Recuperado de <http://revistacientifica.uaa.edu.py/index.php/riics/article/view/179>

Luchilo, A. (2010). *Formación de posgrado en América Latina*. Buenos Aires: Eudeba.

Manig, A. (2014). *Los significados que los Estudiantes le atribuyen a la realidad educativa del servicio social universitario* (Tesis Doctoral). Universidad Iberoamericana Puebla.

Olivares, E. (Marzo, 2017). Recorte presupuestal al Conacyt impactará las becas de posgrado. *La Jornada*. p. 35. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2017/03/22/sociedad/035n1soc>

Reyes, D., Hernández, A. B., Acosta, E. I., Itza, M. F. Pelayo, H. R. & Díaz, B. A. (2014). *Protocolos de investigación en el área biomédica*. México: Universidad autónoma de Ciudad Juárez. Recuperado de: <http://www.uacj.mx/DGDCDC/SP/Documents/Documents/Octubre%202014/GUIA%20PARA%20LA%20PRESENTACION%20DE%20PROTOCOLOS.pdf>

Sandín, M. (2003). *La investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: Mc. Graw Hill.

Sánchez, M. C. (2008). La importancia de la tutoría en posgrado: una experiencia. Sixth LACCEI International Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology. Tegucigalpa, Honduras. Recuperado de http://www.laccei.org/LACCEI2008-Honduras/Papers/QE012_Sanchez.pdf

Secretaria de Hacienda y Crédito Público (2017). Proyecto de presupuesto de egresos de la federación 2018 estrategia programática. RAMO: 38. *Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*. P. 1-6. Recuperado de http://www.ppef.hacienda.gob.mx/work/models/PPEF2018/docs/38/r38_ep.pdf

Vela, F. (2004). Un acto metodológico básico de la investigación social: La entrevista cualitativa. En M. Tarres (Coord.). *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. México: Porrúa, El Colegio de México, FLACSO.

Zor, J. (2011). *Valores y creencias desde la programación neurolingüística P.N.L.* Madrid, España: Sociedad Hispanoamericana de Psicología aplicada. Recuperado <https://es.scribd.com/document/50755717/JOS-E-DE-ZOR-Creencias-y-Valores-Desde-La-Pnl>

Zuñiga, M., & Vargas, A. L. (2015). *Rediseño del programa de maestría en ciencias de la educación de la UAEH. la evaluación para la acreditación a favor de la innovación curricular*. México: Universidad Autónoma de del Estado de Hidalgo. Recuperado de <http://posgradoeducacionuatx.org/pdf2015/B044.pdf>