

Representación de Oaxaca en la prensa. El antes y después de los hechos

Representation of Oaxaca in the press. The before and after the facts

LÓPEZ-HERNÁNDEZ, Sonia^{1*†}, LÓPEZ-MARTÍNEZ, María Teresa¹ y CORTÉS-AGUIRRE, Rosalía Itandehuitl²

¹Instituto de Comunicación, Universidad del Mar Campus Huatulco

²Secretaría de Educación Pública, Ciudad de México

ID 1^{er} Autor: Sonia, López-Hernández

ID 1^{er} Coautor: María Teresa, López-Martínez

ID 2^{do} Coautor: Rosalía Itandehuitl, Cortés-Aguirre

Recibido Junio 13 2018; Aceptado Septiembre 30, 2018

Resumen

Los sucesos del 19 de junio en Nochixtlán, Oaxaca, registraron 6 fallecidos y 20 heridos. El tema de Oaxaca en la prensa nacional aumenta. Los hechos mencionados configuran la representación del movimiento magisterial y de lo oaxaqueño: Sin embargo ¿cómo es esa representación? ¿Cómo se construye la realidad de lo oaxaqueño alrededor del movimiento magisterial? Se asume que el material publicado influye en el conocimiento del lector acerca del tema y de lo oaxaqueño. Para acercarnos a la imagen que se proyecta de Oaxaca, este análisis (de contenido e iconográfico) es resultado del registro de 30 días de dos diarios de tiraje nacional: *La Jornada* y *El Universal*. El objetivo es indagar qué dicen alrededor de Oaxaca antes de la noticia de Nochixtlán y después de ésta, a fin de revelar si cambia o no el contenido de los mensajes que se emiten de Oaxaca.

Representación, Prensa Mexicana, Análisis de la imagen, Análisis de mensajes, Análisis de contenido

Abstract

The events of June 19 in Nochixtlán, Oaxaca, recorded 6 deaths and 20 injuries. The Oaxaca issue in the national press increases. The aforementioned facts make up the representation of the teachers' and Oaxaca movement: However, how is that representation? How is the Oaxacan reality built around the teacher's movement? It is assumed that the published material influences the reader's knowledge about the subject and about Oaxaca. To get closer to the image that is projected from Oaxaca, this study is a follow-up of 30 days of two newspapers of national circulation: *La Jornada* and *El Universal*. The objective is to find out what they say around Oaxaca before the news of Nochixtlán and after it, in order to reveal whether or not it changes the content of the messages that are broadcast from Oaxaca.

Representation, Mexican press, Image analysis, Messages analysis, Content analysis

Citación: LÓPEZ-HERNÁNDEZ, Sonia, LÓPEZ-MARTÍNEZ, María Teresa y CORTÉS-AGUIRRE, Rosalía Itandehuitl. Representación de Oaxaca en la prensa. El antes y después de los hechos. *Revista de Investigaciones Sociales*. 2018, 4-13: 1-11.

*Correspondencia al Autor (Correo electrónico: sonial@huatulco.umar.mx)

† Investigador contribuyendo como primer Autor.

Introducción

Los medios de comunicación, en general, han sido agentes socializadores que como tales transmiten valores, creencias, criterios, entre otros. Los *mass media* han sido abordados desde diferentes perspectivas de la comunicación y del periodismo (Lozano, 2007) (Pena de Olivera, 2009), (Toussaint, 2009). De ahí la importancia de conocer qué se dice en ellos, en particular de Oaxaca en medio de lo que parece ser otra crisis política como la de 2006 (López, Oaxaca 2006, 2006).

Este trabajo es un acercamiento a lo que se presenta en el diarismo en torno a Oaxaca y lo oaxaqueño, a fin de aproximarnos a la imagen social que exhibe la prensa del tema, la agenda, en un momento coyuntural en el que el magisterio se enfrentó nuevamente al Estado y se esperaba la fiesta de la Guelaguetza. Cabe destacar que es una investigación que aun considerará otras vertientes.

Para tal fin, mediante análisis de contenido e iconográfico, se analizan los titulares, el recurso fotográfico y el cuerpo de las noticias, los reportajes, los artículos de opinión y editoriales que tratan el asunto. El objetivo es indagar si existe una generalización o impacto del enfrentamiento de Nochixtlán en el tema “Oaxaca” y “lo oaxaqueño”; es decir, si el conflicto magisterial que afecta todo el Estado pero no refleja la diversidad cultural y las problemáticas del lugar con sus matices, se ha asociado toda una comunidad.

A lo anterior se suma el análisis de las fuentes de donde se obtiene la información, es decir, quién emite el mensaje publicado y observar si éstas varían entre medios de diferente compromiso ideológico o perpetúan el *status quo*, retomando a Noelle Neumann y su teoría de la espiral del silencio en la cual el periodista tiene el dilema de informar con veracidad de aquello que acontece, afrontar la opinión dominante de forma individual y pública, o romper la espiral de silencio en la que se ve atrapado. (Pena de Olivera, 2009) (Galindo Arranz, 1998).

La exposición de la investigación presenta el marco teórico y metodológico y posteriormente los resultados de cada periódico analizado y las conclusiones del trabajo.

Marco referencial

Existen diversos trabajos acerca de la formación de la agenda en medios (López E. , 2011); de la imagen de la mujer en la prensa (Teruel Rodríguez, 2010); del ocio en las imágenes de la prensa (Castrechini, Ángela, José Vicente Pestana y Núria Codina, 2015); y de la imagen de comarcas o de la migración en los medios de comunicación (Sánchez Aranda, José Javier y Carmela García Ortega, 2006) (Igartua, Juan José; Carlos Muñiz y José Antonio Otero, 2006); pero son escasos los textos acerca la prensa mexicana y de Oaxaca en los diarios. Los revisados refieren sólo al movimiento magisterial del 2006 (Yescas Martínez, 2008) (Vite Pérez, 2012) y no analizan prensa.

En cuanto a tesis de licenciatura abocadas a la agenda setting en prensa se encuentran *La información institucional de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y su impacto en la agenda setting (temario) del Periódico El Economista (1 de diciembre de 1994-1 de julio de 1995)* (Carrera Portugal, 1998); *La Crónica de Hoy: construcción periodística de la realidad y agenda setting* (Castillo de los Cobos, 2009); *La agenda setting en noticias con Gabriela Calzada* (Rivera Ramírez, 2004).

En consecuencia, y en un contexto de conflicto magisterial, es pertinente preguntarse ¿qué es lo que nos presentan los medios acerca de “Oaxaca” y “lo oaxaqueño”? ¿Se reduce el conflicto magisterial a “lo oaxaqueño”? ¿De quién recibimos la información que se dice plural? ¿Realmente recibimos diferentes materiales?

Sabemos las noticias en una mesa editorial se convierten en una minoría que debe ser presentada en los diarios que aunque se sabe que no es “reflejo fiel” de la realidad (ya que ésta no se puede capturar en ningún medio) se adecua al público, a la ideología y a la economía de cada diario. “Ningún medio puede incluir toda la información que recibe a lo largo de todo el día, ni siquiera durante una hora. No existe ni espacio en los medios impresos ni tiempo en los audiovisuales capaz de abarcarla.” (Fontcuberta, 2000)

De acuerdo con la teoría del establecimiento de agendas, los medios de comunicación otorgan un orden y prioridad a la información, con lo cual favorecen una determinada percepción ciudadana sobre las noticias de la vida pública o incentivan el debate público. Es decir, la agenda mediática influye directa o indirectamente en la agenda del público y la dinámica social de una comunidad (Rodríguez, 2009) (González, 2013).

Conviene subrayar que las personas no sólo reciben información sobre determinados temas o asuntos que ocurren en el mundo a través de los medios; aprenden de ellos la importancia, el énfasis que les deben dar (Rodríguez, 2014) o crear los marcos de interpretación de los acontecimientos sociales (Rubio, 2009). Se trata de la información como bien público para dar la voz a distintos grupos sociales para democratizar el mecanismo de construcción de la opinión pública (Zeller, 2001).

Aun con la selección de noticias de un medio, aquellos de un mismo lugar “suelen coincidir en la relevancia a las mismas” (Fontcuberta, 2000), así para distinguirse de otros medios y formar su personalidad les imprime valoración con, por ejemplo, la ubicación en la página o en la sección.

A parte de incluir unas noticias para definir el contenido del medio y dar mayor importancia a unas que a otras, lo que puede distinguir un diario es la cantidad y calidad de las fuentes informativas: “La potencia informativa del periódico se pone de manifiesto entonces en el número, la calidad y el pluralismo de sus fuentes de información.

Ante un hecho noticiable determinado, el periódico necesita disponer de varias fuentes contrastables para que su propia versión no sea una mera transcripción o reproducción de la que le ha proporcionado una sola fuente, ni refleje tan sólo la versión de una de las partes del conflicto”, afirma Borrat (Fontcuberta, 2000). Esto, además es un indicador de calidad considerando número, el tipo, el nivel de fuente, y su aporte informativo (Puente, Pellegrini, Alessandri, Porath, & Mujica, 2003-2004)

En el caso de “Oaxaca” y “lo oaxaqueño” es la versión de los periódicos, entendidos como institución, respaldada por las fuentes que el reportero consulta y cita. Es decir, se trata de una representación de unas élites, sin importar si se trata de derecha o de izquierda. Primero se muestran los acontecimientos mediante determinadas fuentes que suelen coincidir por compartir las mismas rutinas periodísticas (Pena de Olivera, 2009) (Fontcuberta, 2000) y luego por representar la empresa periodística.

Esa condición de ser hablado por “otro” y la imposición de un silencio a la minoría que no se refleja en las fuentes informativas, establece una espiral de silencio donde lo que importa es lo que dice la ideología dominante, teoría de la espiral del silencio.

Dicha teoría, de Noelle Neumann, propone que a fin de buscar la aceptación del grupo se procura expresarse dentro de los parámetros de la mayoría, y se tiende a esconder las opiniones contrarias a la ideología mayoritaria. “Es decir las personas están incluidas por lo que los demás dicen, y también por lo que se imaginan que podrían decir. Si estiman que sus opiniones pueden no tener receptividad, optan por el silencio. El cambio sólo tiene lugar si se siente que ya es dominante, lo que, en esa lógica, no sólo demora mucho su aparición, sino que depende fundamentalmente de los medios.” (Pena de Olivera, 2009, pág. 167)

Así los medios de comunicación dan voz a las opiniones dominantes, aparentemente, con lo que refuerzan el silencio de las minorías. Estas opiniones privilegiadas son las fuentes institucionales, mediante las que perpetúan un discurso por sobre aquellos que no tienen eco en los medios. Se trata de una dependencia de las fuentes institucionales que es no es sólo una imposición de las estructuras de poder sino también sino una estrategia cómoda para los periodistas (Pérez Curiel, Gutiérrez Rubio, Sánchez González, & Zurbano Berenguer, 2015).

De tal manera que no existe objetividad periodística, porque un mismo suceso de interés público es visto, reportado, escrito y entendido de manera inevitablemente distinta por cada periodista y cada institución de prensa, radio o televisión, así como por cada lector y cada seguidor de noticiarios (Alsina, 2005).

Entonces la objetividad surge porque hay una percepción de que los hechos son subjetivos, pues logran ser, contruidos a partir de la mediación de un individuo, que tiene prejuicios, ideologías, carencias, intereses personales o corporativos y otras idiosincrasias. El problema de la objetividad ha ocupado a los filósofos y aún no hay una única respuesta. Entre la metodología seguida en periodismo para aspirar a la objetividad está, entre otras, el obligarse como periodista a oír los dos lados de la historia, y no sólo presentar acontecimientos en sí, lo que se denomina “Pluralidad de fuentes” (Pena de Olivera, 2009).

Así, también, las fuentes son las que pueden diferenciar a un medio, y a través de ellas se gana un prestigio: “cuanto mayor sea la cantidad, la calidad y la diversidad de las informaciones que comunica y de las fuentes que cita, tanto mayor será la credibilidad del medio y por lo tanto su influencia”. (Berrocal G. S. y Rodríguez-Maribona C., 1998, pág. 49). O bien, la información publicada puede atender únicamente a las voces aceptadas y/o legitimadas en un momento dado, ignorando otras, reiterando una versión de la realidad en un círculo constante.

Como resultado de lo anterior los medios conforman “una” realidad particular presentada por la mención de los hechos, su distribución en el diario y las fuentes consultadas. Por lo que se refiere a la mención de los sucesos esta constituirá la agenda pública de donde se puede entender la conformación de la opinión pública y las percepciones públicas de cuáles son los acontecimientos más importantes del día (Bryant Jennings; Zillman Dolf, 1996).

Por otra parte, la distribución en el periódico implica una arquitectura y estética del mismo, pero también la valoración de los acontecimientos. Por lo cual en la primera página se ubican las noticias más importantes y aquéllas que la empresa quiere destacar; la sección Nacional “informa de noticias, hechos y opiniones que se han producido en el territorio nacional y que conciernen a la actividad política y administrativa” (Berrocal G. S. y Rodríguez-Maribona C., 1998, pág. 76), la sección Estados atiende información de los territorios autónomos que conforman la república, y la sección de Opinión es en la que se marca la línea ideológica del medio a través de comentarios sobre las informaciones.

Simultáneamente hay que considerar que los periódicos intentan mantenerse en competencia, primero con la televisión y ahora con internet, con el tipo de letra, color, gráficos, fotografías, imágenes, y más recientemente, video y contenido ampliatorio y relacionado. Además, en nuestra sociedad “la importancia de la imagen es muy fuerte, el aspecto visual de cualquier información debe ser agradable, con dos objetivos básicos: facilitar a los lectores el acceso a la noticia y establecer su valoración”. (Berrocal G. S. y Rodríguez-Maribona C., 1998, pág. 64)

Toda fotografía fue realizada con determinada finalidad, y sea cual sea ésta, siempre serán un medio de información que tiene un valor documental, iconográfico (el nivel técnico y descriptivo de lo que aparece representado en una fotografía). Sin embargo, no por ello carece de valores estéticos (Kossov, 2001). Estos se retoman con la *iconología*, la cual permite profundizar en la escena representada y se centra en reflexionar acerca del contenido de la imagen, del momento histórico al interior y al exterior de la creación de la fotografía, de la finalidad con que se realizó esa imagen y del uso social que se le dio.

El elegir un tema determinado, la organización visual del mismo, es decir lo estético, así como la tecnología empleada, inciden en el resultado final, donde en este proceso el fotógrafo termina siendo un filtro cultural, pues la imagen también representará su ideología y actitud ante el hecho.

Ahora bien, toda imagen puede ser interpretada y manipulada en múltiples maneras y por diversos actores desde su creación (Kossov, 2001). Entre estos actores encontramos: al *fotógrafo*, quien registra el tema; el *cliente o comitente*, quien hace el encargo de retratar algo; la *casa publicadora*, misma que emplea la imagen de acuerdo con cierta orientación editorial; los *diferentes receptores*, contemporáneos o no a la realización de la fotografía y que reaccionan a ella dependiendo de sus repertorios culturales e ideología.

De esta manera, podemos decir que una fotografía es una interpretación de la realidad desde el momento en que se crea, se hace pública y hasta el momento de su recepción.

Metodología

Para este trabajo se seleccionaron las publicaciones (noticia, reportaje, artículo de opinión y editorial) de los periódicos, *La Jornada* y *El Universal*, durante 05 de junio al 05 de julio de 2016. Al percibirse como elemento coyuntural el enfrentamiento de Nochixtlán se eligió quince días antes del suceso y quince posteriores.

Se obtuvo una muestra no probabilística o dirigida de un total de 31 diarios escogidos por conveniencia. Para incluir los textos e imágenes a analizar se realizaron búsquedas simples a partir de la palabra clave “Oaxaca”, “Oaxaqueños”, “CNTE” en los portales en línea de dichos periódicos y se incluyeron solo los resultados, en los cuales cualquiera de los tópicos figuraba en el titular. También se omitieron aquellos que correspondían a información meteorológica.

Se aplicaron diferentes metodologías de estudio para estos materiales (triangulación). (Mariño, 2006). Se realizó un análisis de contenido para el material escrito ya que “procura comprender los datos, no como un conjunto de acontecimientos físicos, sino como fenómenos simbólicos y abordar su análisis directo” (Krippendorff, 1990) (Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio, 2003). Así, mediante el estudio de las fuentes retomadas por los periódicos podremos describir la formación de sus agendas y la repetición o no de un discurso predominante alrededor del tópico “Oaxaca”.

Se optó como unidad de análisis las fuentes periodísticas las cuales “son personas, instituciones y organismos de toda índole que facilitan la información que necesitan los medios para suministrar noticias” (Fontcuberta, 2000) señaladas por la publicación con declaraciones y citas directas e indirectas.

Para el análisis de las imágenes que acompañan el material periodístico señalado se retoma a Kossoy (2001) quién plantea un análisis iconográfico y la interpretación iconológica para llegar al estudio de las representaciones gráficas presentadas en los medios. Sin embargo, cabe destacar que el método se adecuó a la muestra ya que no se entrevistó a los autores gráficos (fotógrafos y agencias de noticias).

Análisis de los resultados

Como se ha expresado los medios de comunicación participan en la agenda y la representación de la realidad con la inclusión de información y de determinadas voces o instituciones.

En el análisis que nos ocupa, se observó “lo oaxaqueño” y “Oaxaca” como una generalidad y una descripción positiva o negativa de acuerdo a cada relato. El interés surge por algunos comentarios comunes en la sociedad en los cuales afirmaban que los medios “decían”: “Oaxaca está mal”, “pintan a Oaxaca en crisis”, “todos los oaxaqueños están con los profesores”, “la CNTE es Oaxaca”. Para algunos los medios de comunicación enunciaban una generalización del conflicto magisterial para caracterizar a todo el Estado. La finalidad, a manera de resumen, es analizar si los periódicos *La Jornada* y *El Universal*, emiten mensajes en los que extienden el problema magisterial a todo el Estado y qué fuentes utilizan para ello, esto último con el fin de registrar la pluralidad de las versiones transmitidas.

Se determinó considerar como fecha crucial el enfrentamiento en la carretera federal Oaxaca- México, del día 19 de junio del 2016 en Nochixtlán, con la finalidad de tener un hecho sobresaliente en la agenda que permitiera comparar la información del tema. Se manejó la versión digital de ambos periódicos y con la herramienta de buscador de cada portal se obtuvieron los materiales a analizar con el cruce de los tópicos “Oaxaca”, “oaxaqueño” y “CNTE”.

Con el material arrojado se realizó búsqueda de la enunciación de Oaxaca y lo oaxaqueño, para clasificación de lo emitido por cada fuente según fuera una afirmación positiva, negativa o sólo referencia. Se consideró la distinción entre Oaxaca como estado y como capital, considerando la frase particular. Se excluyeron las oraciones interrogativas o dubitativas. Para atender lo positivo se procedió a relacionar de forma lógica semántica las frases de un enunciante en las que se encontró la expresión *Oaxaca* u *oaxaqueño* (usada como sujeto y/o sustantivo adjetivado), con: estabilidad, paz, progreso, tranquilidad, u otras palabras que expresen la misma idea aunque no sean conmutables.

De la misma manera, para la clasificación de lo negativo se realizó la misma operación descrita, pero haciendo el vínculo con: crisis, caos, violencia, incertidumbre, u otras palabras que expresen la misma idea aunque no sean conmutables. Para el registro de referencia se atendió a la señalización de pertenencia (de Oaxaca) o de ubicación (en Oaxaca) sin la implicación manifiesta de una generalización. En todos los casos no se contabilizó la palabra sino el sentido de la frase por emisor sin importar la repetición de la idea por una fuente.

Las instituciones u organismos que suministran la noticia se concentraron en cuatro tópicos: *SEP*, *CNTE*, *Gobierno* (en sus diferentes niveles y secretarías, excepto *SEP*), *Confederación de Cámaras Industriales* (Concamin) y *Otro*. Cada uno incluye los actores que se identifican con cada enunciado o están adscritos a estas áreas; en el caso de la categoría *Otro* se incluyeron todos los que no están comprendidos en los anteriores (incluye a los reporteros del diario).

En paralelo se procedió al análisis del material gráfico, haciendo una revisión general de las fotografías que acompañaban al material periodístico, para ubicar los principales temas abordados y los actores representados en el periodo de tiempo delimitado para este trabajo. Posteriormente se eligieron las imágenes a partir de lo iconográfico e iconológico y se eligieron de *El Universal* 30 y de *La Jornada* 54.

En las 410 notas de *El Universal* se contabilizaron 259 fotografías, descartando las imágenes repetidas, videos y fotos tomadas del archivo del medio. A su vez sucedió lo mismo en *La Jornada* donde se contabilizaron 224 fotografías.

Se partió de una elección indiscriminada de imágenes en su sentido literal por su valor estético, considerando su plasticidad (Kossoy, 2001) es decir, su aspecto iconográfico: el aspecto literal y descriptivo (formas, líneas, ritmos, tonos, composición, luz), lo que hay en el encuadre de la fotografía, el asunto situado en el espacio y el tiempo, ubicándolo a nivel de descripción, no de interpretación. Cabe hacer notar que no se tuvo contemplado realizar entrevistas a los fotógrafos de los diarios analizados.

Por lo cual no se tiene su versión sobre cómo desarrollaron su trabajo, bien hayan sido todas las fotos por encargo, o algunas de las publicadas hayan sido fruto de su iniciativa y curiosidad periodística. Se desconoce hasta qué punto el diario para el cual trabajan les indica una línea a seguir, o se manejan de acuerdo a su propia consideración, punto de vista de los acontecimientos, coyuntura, etc.

El Universal

A detalle se observa que en el periódico *El Universal* se obtuvieron un total de 449 registros, de los cuales 91.76% corresponde a Noticias, el resto es material como entrevistas, editoriales, y columnas o artículos de opinión. El espacio en el que ubicaron mayoritariamente los contenidos en este periódico fue la sección de “Estados” (53%), seguido de las secciones “Nacional” (23.2%) y “Economía” (19.4%). Esto último es significativo ya que se trata de un periódico que se autodefine como proempresarial, por lo que la valoración económica de la información refleja el compromiso con el sector. Otras secciones que se observaron pero no se registraron en particular fueron “Metrópoli”, “Espectáculos” y “Empresas”.

Con respecto a las noticias registradas en la sección Estados se observa un pico de noticias en el día 19 de junio y la permanencia constante del tema durante cinco días, durante este periodo de información intensa se observó una mayor mención de “Oaxaca” o lo “oaxaqueño” como referencia (53 registros). A su vez se contabilizaron 4 registros negativos emitidos por *CNTE*; 5, de *Gobierno*, y 2, de *SEP*. En el mismo rubro, registros negativos, la categoría *Otro* suma 16.

El material periodístico publicado en estas fechas es representativo del comportamiento observado en el periodo analizado, en el cual también el mayor número de registros se observa en la categoría de referencia, seguido de negativo y positivo. Además, antes de los acontecimientos de Nochixtlán se observa una mención mayor de “Oaxaca” y lo “oaxaqueño” como ubicación o pertenencia, frente a las otras categorías. En cuanto a lo “negativo”, el número es menor en cada fuente. Cabe destacar la fuente *Otro*, en la que sólo se ubican siete alusiones negativas a “Oaxaca” o lo “oaxaqueño”.

En cuanto al material periodístico registrado en la sección “Nacional” se observa un aumento en los días del 19 al 22 de junio, es decir tres días menos que en la sección Estados. Por otro lado, se atiende a “Oaxaca” y lo “Oaxaqueño” como referencia de forma mayoritaria por sobre positivo o negativo, comportamiento similar si se observa el periodo completo analizado, es decir, en la agenda nacional se menciona mayoritariamente a “Oaxaca” y lo “oaxaqueño” como pertenencia o relación.

Se debe agregar que entre los elementos observados pero no analizados se contabilizaron diez videos.

La Jornada

Por lo que se refiere a los registros de *La Jornada* se contabilizaron 185, de los cuales únicamente dos no son materiales noticiosos y más del 71 % se ubicaron en la sección Política, equivalente a Nacional en *El Universal*. Estos datos podrían reflejar el interés del medio de construir el temario o agenda con esos acontecimientos, al ubicarlos en la sección más amplia del diario.

Se observa que el periódico se expresa mayoritariamente de “Oaxaca” y “oaxaqueños” como referencia para ubicar a Nochixtlán (84 registros), las fuentes del medio “Gobierno”, “CNTE” y “otro” señalan a *Oaxaca* y *oaxaqueños* mayoritariamente como negativo, y en menor número (la mitad o menos) como positivo. La categoría “Gobierno” y “Otro” tienen el mismo número de registros negativos respecto a “Oaxaca” y “oaxaqueño”, en el segundo rubro puede atender a una pluralidad de fuentes.

Considerando ahora el antes y después de Nochixtlán la publicación mantiene **referencia** como la categoría con más registros; pero después de los acontecimientos del 19 de junio el abanico se abre a negativo en las fuentes “Otro”, “CNTE”, y “Gobierno”. Lo que implica una apertura a las fuentes de información que valoran e interpretan los acontecimientos más que sólo situarlos en el Estado.

Fotografías El Universal

Como resultado se encontró que los principales temas abordados en las 259 fotografías fueron: las elecciones locales, el virus del Zika, el conflicto magisterial de la CNTE y los diferentes actores sociales que en éste participan (SEP, CNTE, Secretaría de Gobernación, comerciantes, CCE, etcétera). Este periódico recurre a las imágenes de Edwin Hernández, quien es su reportero gráfico; aunque también usa las agencias: Reuters, Xinhua, AP (*Associated Press*), Cuartoscuro, EFE, ADN Sureste, así como su archivo.

Es notorio que al inicio del periodo seleccionado predominan las fotos meramente de registro de los acontecimientos, sin mayores pretensiones que dar constancia del evento, pues los elementos estéticos en ellas no son remarcables para ser motivo de análisis. Se incluye a funcionarios como Aurelio Nuño, titular de la SEP; Osorio Chong, secretario de Gobernación; Gabino Cué, gobernador del estado de Oaxaca, entre otros, a los cuales se les muestra serios, dando declaraciones en algún estrado o foro. Es decir la fotografía en estos medios ha sido utilizada en el plano de los medios gráficos o electrónicos como, signo genérico, como símbolo del suceso (Machado, 2010).

Conforme se avanza en el tiempo se agudiza el conflicto magisterial, por lo tanto es mayor el número de fotos y notas sobre el mismo, en donde ya aparecen temáticas tales como: los bloqueos carreteros; elementos policíacos y granaderos; compras de pánico; quejas de comerciantes por las afectaciones de los bloqueos, y desabasto de alimentos y combustible.

También en repetidas ocasiones las imágenes no muestran una referencia precisa de dónde suceden los hechos fotografiados. Pudieran ser los señalamientos de las carreteras o las fachadas de los edificios, que bien se presta a una interpretación errónea por parte de los receptores, pues no necesariamente son todas imágenes actuales, siendo éstas del archivo del periódico o corresponden a otro conflicto, o incluso a otra entidad.

Se aprecia que en la mayoría de las imágenes no hay una gran referencia a lo “oaxaqueño” como tal. Probablemente por tratarse de un medio nacional y no local, por lo cual otras temáticas no aparecen en el diario, como por ejemplo notas de salud, economía, turismo, cultura, obras públicas, nota roja o deportes ya que no revisten un gran impacto para el país, sino son más bien de interés para la población asentada en este estado.

Fotografías La Jornada

En lo concerniente al análisis de las fotografías publicadas en el diario *La Jornada*, se revisó un banco de 224 imágenes en total, encontrando como temas: funcionarios de diversas dependencias gubernamentales (Segob, SEP, Sedesol, al Gobernador de Oaxaca); el conflicto magisterial y sus actores, a los cuales se les muestra formales, sin hacer uso de encuadres interesantes desde lo estético.

Este diario usa las imágenes de: Jorge A. Pérez Alonso, Rubicela Morelos Cruz, Roberto Garduño Laura Poy Solano, René Ramón, César Arellano, Roberto González Amador, Diana Manzo, Gustavo Castillo, Alfredo Méndez así como de Cuartoscuro, Notimex, Reuters entre otros. Al igual que sucede con *El Universal*, después del conflicto la temática fotográfica abarca: el conflicto magisterial y las partes involucradas; los bloqueos en ciudades y carreteras; las manifestaciones; la presencia policiaca; las barricadas realizadas por integrantes de la CNTE y pobladores; el desabasto de alimentos, entre otros. Se hizo poca referencia a la Guelagueta, sin embargo se registró.

No obstante, en cuanto a representaciones gráficas se refiere, se publican manifestaciones en diversos estados del país en apoyo a la CNTE, en comparación con lo que presentó *El Universal*. Existen más referencias al lugar donde suceden los hechos, pues podemos apreciar señalamientos carreteros o del nombre del lugar. De esto se puede deducir una mayor diversidad de fuentes o de perspectivas mostradas.

Ello nos mostró en algunas imágenes una gran cantidad de elementos policiacos, mientras que en otras al parecer había demasiados pobladores y maestros. Se nos pretende adentrarnos en la confrontación pues podemos apreciar a los granaderos con sus escudos, equipo antimotines, e incluso armas, mientras que del lado de los civiles se les aprecia usando resorteras, cohetes (de pirotecnia), piedras, llantas y autos incendiados o camiones atravesados en las vialidades. También se muestran imágenes de mercados de la localidad para desmentir el desabasto alimenticio.

En algunos casos se presentan cartulinas o mantas donde se hace referencia a lo “Oaxaqueño” diciendo que “Oaxaca sangra”, “Ejemplo de dignidad”, denotando el conflicto violento que se vivió en la entidad y el apoyo al movimiento, incluso de sectores sociales de otras latitudes, ya sea otros estados de la República, o de otros países.

Discusión y conclusiones

La inclusión y exclusión de los relatos informativos en un periódico muestran la valoración de los sucesos que cada medio hace. Este temario se conforma, además de hechos, de fuentes que transmiten al público un enfoque determinado del suceso noticioso. Ningún medio puede incluir toda la información y todas las fuentes en igualdad, de ahí que los intereses del medio y el público al que va dirigido determinan la elección y valoración de la agenda, portada o sección.

En este trabajo de evaluación, las razones del grupo de periodistas son tácitas y adecuadas a determinados hechos que suponen una postura ideológica del medio, y sólo un trabajo de indagación puede revelar y/o acercarse a la misma.

Un nivel de aproximación a la construcción de la agenda es el material publicado ya que evidencia la importancia que le otorga el diario a un material según lo coloque en un espacio informativo y las fuentes con las que se compromete el diario en la elaboración de los contenidos.

Es así que en el caso analizado se observó la publicación del enfrentamiento en Nochixtlán con una clara relación a Oaxaca y lo oaxaqueño como Referencia, en las secciones Nacional y Política de los diarios *El Universal* y *La Jornada*, respectivamente, durante cuatro días, con un declive “natural” de la noticia por el devenir de otros temas noticiosos. Algo semejante ocurre con las noticias antes de los acontecimientos del 19 de junio, en donde el material hace referencia a Oaxaca y lo oaxaqueño para situar los acontecimientos en su contexto y no para inferir o evidenciar una problemática general.

De esto se concluye que los diarios no hacen una generalización del conflicto a todo el Estado. Es decir, estos medios no relacionan las actividades de la CNTE en Oaxaca con todo Oaxaca, y no suponen que los conflictos de un sector impliquen un problema en el Estado. Si esto es así se puede afirmar que en el caso estudiado los acontecimientos de interés informativo reportados están situados por el periódico y sus fuentes.

Los resultados expresan también, en ambos diarios, un incremento de registros negativos posteriores al 19 de junio, referidos a Oaxaca y lo oaxaqueño, en particular en la categoría de otros, lo que cuenta como una diversificación de fuentes o de voces en el diario. Esto parece confirmar, en este caso, que los diarios no se ciñen a lo que dice la ideología dominante donde lo que importa sólo es su voz repetida en espiral y manteniendo en silencio opiniones minoritarias o menos privilegiadas. Sin embargo, es tarea pendiente de esta investigación, conocer quiénes son estas fuentes y qué dicen en específico del tema tratado.

En definitiva tras el registro y conteo de los materiales se evidenció que dos semanas antes y dos después del conflicto del 19 de junio en Nochixtlán, Oaxaca, en ambos periódicos no se emiten mensajes escritos ni fotográficos que aludan directamente a Oaxaca y lo oaxaqueño (entendido como una totalidad) como algo negativo, tampoco como positivo, sino en su mayoría como referencia de lugar y ubicación de hechos o personas. En síntesis ambos periódicos, valoraron el hecho Nochixtlán como relevante y lo ubicaron en la sección “Nacional”; sin embargo, hay diferencia entre las empresas editoras respecto a los días que el material ocupó una sección u otra.

Ambas publicaciones reflejan también la importancia que concedieron al tema al dedicarle el texto editorial en por lo menos un par de ocasiones. Habría que mencionar además unas particularidades observadas en el material periodístico: como lo referente a las reformas que también buscan aplicarse al sector salud, el uso de las redes sociales por parte de maestros para el apoyo magisterial y como plataforma para convocatoria a marchas, la evocación de los hechos del 68 con el desalojo en Oaxaca, la renuncia del Secretario de Asuntos Indígenas de Oaxaca, por el uso de la fuerza pública, entre otros.

En cuanto al material fotográfico, se observó en ambos diarios que las imágenes no aluden directamente a una representación positiva o negativa de “Oaxaca” a de lo “oaxaqueño” (ni en lo iconológico ni en la nota al pie de la fotografía) tomando como parámetros para su estudio los elementos técnico-estéticos. En lo concerniente al detalle capturado en las fotografías en *La Jornada* sí hacen alusión en los señalamientos donde ocurren los hechos mientras que con respecto a *El Universal* las tomas cerradas de objetos o lugares comunes podrían ser de archivo o de otro suceso noticioso.

Hay que mencionar que las fotografías están tomadas desde diversos ángulos y puntos de vista, pues respecto al enfrentamiento en Nochixtlán en *El Universal* la mayoría de las imágenes están captadas detrás del cuerpo de granaderos, viendo a los pobladores y manifestantes enfrente pero a una distancia lejana, mientras que en *La Jornada* algunas están igual, detrás de los uniformados, pero otras se realizaron desde una posición en la que pareciera el fotógrafo se encuentra en medio de ambos bandos en conflicto, o bien, justo al frente del contingente de policías. En otras ocasiones, están hechas en el lado contrario, es decir, desde donde se encuentran los civiles, sea en medio o detrás de estos. Además, en *La Jornada* se muestran imágenes que contradicen las versiones del desabasto de alimentos en Oaxaca, presentando mercados, tianguis e incluso tiendas Diconsa, lo que pareciera ser tratado de manera contraria en *El Universal*, donde se alude gráficamente a las compras de pánico de la población, el desabasto en tiendas de autoservicio y las acciones para combatirlo por parte del entonces Secretario de Desarrollo Social, José Antonio Meade.

Un sesgo observado en la muestra fue marcado por el buscador de cada diario, mismo que no parece considerar los mismos parámetros por lo que uno arrojó una mayor cantidad de materiales periodísticos (el de *El Universal*) que el otro (el de *La Jornada*), además que no es evidente la información procedente de gabinete de prensa que pueda desdibujar la percepción de la realidad (Ramírez, 1995). Falta, pues, buscar una forma de confrontar los resultados obtenidos en proporciones similares. Conviene subrayar que lo reportado en este texto es un avance de un trabajo más copioso en el cual se integrará también un análisis del discurso del mismo material.

Referencias

- Alsina, M. (1993). *La construcción de la noticia*. España: Paidós.
- Aruguete, N. (2009). Estableciendo la agenda. Los orígenes y la evolución de la teoría de la Agenda Setting. *Ecos de la comunicación*, 2(2), 11-38. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/estableciendo-la-agenda.pdf>
- Berrocal G. S. y Rodríguez-Maribona C. (1998). *Análisis Básico de la Prensa Diaria*. España: Universitas SA.
- Carrera, P. A. (1998). *La información institucional de la Secretaria de Hacienda y Crédito Público y su impacto en la agenda Setting (temario) del Periódico El Economista (1 de diciembre de 1994-1 de julio de 1995)*. (Tesis de pregrado) México: UNAM.
- Castillo de los Cobos, A. (2009). *La Crónica de Hoy: construcción periodística de la realidad y agenda Setting*. (Tesis de pregrado) México: UNAM.
- Fontcuberta, M. (2000). *La noticia*. España: Paidós.
- Castrechini, Á. Vicente P. J. y Codina, N. (2015). El Ocio juvenil en las imágenes de la prensa: entre estereotipia y la ambigüedad. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, (25), 91-118. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/PSRI/article/view/38035/21488>
- González, O. J. (2013). *"Análisis de la Agenda Setting de los medios de comunicación: televisivos, impresos y digitales del Ecuador, entre abril y mayo del 2012"*. (Tesis de pregrado). Universidad Técnica Particular de Loja.
- Hernández, S. R. Fernández C. C. y Baptista, L. P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: McGrawHill.
- Igartua, J. J. Muñiz, C. y Otero, J. A. (2006). El tratamiento informativo de la inmigración en la prensa y la televisión española. Una aproximación empírica desde la teoría del Framing. *Global Media Journal*, 0. 3 (5) 1-15. Recuperado de https://journals.tdl.org/gmjei/index.php/GMJ_EI/article/viewFile/108/105
- Kossoy, B. (2001). *Fotografía e Historia. Colección Biblioteca de la Mirada*. Argentina: La Marca.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de Análisis de Contenido*. España: Paidós.
- López, C. B. (2006). *Oaxaca 2006*. Oaxaca: Siembra.
- López, E. (2011). La personificación del liderazgo europeo como atributo inducido en la agenda pública: La influencia del "tele-ver" en la construcción de la Unión Europea. En *Actas- III Congreso Internacional Latina de Comunicación Social- III CILCS- Universidad de La Laguna*, (1-18). España: Universidad La Laguna. Recuperado de http://www.revistalatinacs.org/11SLCS/actas_2011_IICILCS/002.pdf
- Lozano, J. C. (2007). *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. México: Pearson .
- Machado, A. (2010). *La fotografía como expresión del concepto*. Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil. Biblioteca Virtual Universal (100-109 pp.) Recuperado de <http://www.biblioteca.org.ar/libros/155253.pdf>
- Mariño, M. (10 de Septiembre de 2016). *Depósito de investigación. Universidad de Sevilla*. Recuperado de Depósito de investigación. Universidad de Sevilla: <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/34273/Flash127.pdf?sequence=1>

Pena, de O. F. (2009). *Teoría del periodismo*. México: Comunicación social.

Rivera, R. M. S. (2004). *La agenda Setting en noticias con Gabriela Calzada*. México: UNAM.

Rodríguez, D., R. (2004). *Teoría de la Agenda-Setting: aplicación a la enseñanza universitaria*. España: Editorial. Observatorio Europeo de Tendencias Sociales.

Recuperado de <http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/opinion-publica-evolucion-de-la-teoria-de-la-Agenda-Setting.pdf>

Rodríguez, J. A. M. (2009). Establecimiento de agendas en medios de comunicación: Repercusiones del escándalo mediático Marín-Nacif-Cacho. *Revista Latina de comunicación social*, 2 (64), 15-28.

Recuperado de http://www.revistalatinacs.org/09/art/02_801_05_Puebla/Jose_Antonio_Meyer_Rodriguez.html

Rubio, F. J. M. (2009). *Opinión pública y medios de comunicación. Teoría de la 'Agenda Setting'*. *Gazeta de Antropología*, 25 (1).

Recuperado de http://www.ugr.es/~pwlac/G25_01JoseMaria_Rubio_Ferreres.html

Sánchez, A. J. J. y García, O. C. (2006). *La imagen de Navarra en los medios de comunicación*. España: Gráficas Egúzkiza.

Teruel Rodríguez, L. (2010). El discurso periodístico sobre la mujer política en Argentina y España: estudio comparativo de dos casos significativos en Latinoamérica. *Comunicación y desarrollo en la era digital. Congreso AE-IC 3, 4 y 5 de febrero de 2010*. España: Universidad de Málaga.

Toussaint, F. (2008). *Crítica de la información de masas*. México: Trillas.

Valbuena de la Fuente, F. (2009). *Teoría de la fijación de la Agenda (Agenda Setting)*. Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, Universidad Complutense.

Recuperado de <http://www.fgbueno.es/edi/val/fvtgi40.pdf>

Vite, P. M. Á. (2012). The criminalization of Oaxaca social movement: some reflections. *Frontera Norte*, 24 (47), 193-196.

Yescas, M. I. (2008). Movimiento magisterial y gobernabilidad en Oaxaca. *El Cotidiano*, 23 (148), 63-72.