

La calidad de vida en la ciudad de Valle de Santiago, Gto.

MENDOZA GARCÍA, Patricia del Carmen*†, URIBE-PLAZA, María Guadalupe, BRAVO-ANDRADE Bibiano, CARMONA-GARCÍA, Nélica y ALMANZA-SERRANO, Ma. Leticia

Universidad Tecnológica del Suroeste de Guanajuato. Carretera Valle de Santiago - Huamimaro Km. 1.2, 20 de Noviembre, 38400 Valle de Santiago, Gto.

Recibido Enero 24, 2017; Aceptado Marzo 17, 2017

Resumen

El presente trabajo muestra la calidad de vida de los habitantes del municipio de Valle de Santiago tomando en cuenta varios factores conocidos como bienestar, dentro de los cuales se encuentran el bienestar físico, material, emocional, desarrollo personal, relaciones interpersonales, autodeterminación, inclusión social, derechos y aspectos básicos; considerando esta información como subjetiva.

Para obtener el resultado de esta investigación se realizó el trabajo de campo en distintos lugares del municipio, como lo fueron hospitales, calles principales de la ciudad y jardín municipal, esto con la finalidad de poder recabar la información necesaria mediante el cuestionario que se les aplicó a los habitantes del municipio. La investigación se realizó con el objetivo de conocer la satisfacción de las personas en cuanto a los bienestar antes mencionados obteniendo así la calidad de vida de los habitantes de dicha ciudad.

Calidad, satisfacción, bienestar

Abstract

The present work shows the quality of life of the inhabitants of the municipality of Valle de Santiago taking into account several factors known as wellsprings, within which are physical, material, emotional, personal development, interpersonal relationships, self-determination, social inclusion, Rights and basic aspects; Considering this information as subjective. In order to obtain the result of this investigation the field work was carried out in different places of the municipality, such as hospitals, main streets of the city and municipal garden, in order to be able to gather the necessary information through the questionnaire that was applied to them To the inhabitants of the municipality. The research was carried out with the objective of knowing the satisfaction of the people with respect to the welfare mentioned above, thus obtaining the quality of life of the inhabitants of said city.

Quality, satisfaction, well-being

Citación: MENDOZA GARCÍA, Patricia del Carmen, URIBE-PLAZA, María Guadalupe, BRAVO-ANDRADE Bibiano, CARMONA-GARCÍA, Nélica y ALMANZA-SERRANO, Ma. Leticia. La calidad de vida en la ciudad de Valle de Santiago, Gto. Revista de Investigaciones Sociales. 2017, 3-7: 21-31

*Correspondencia al Autor (Correo electrónico: pcmendoza@utsoe.edu.mx)

†Investigador contribuyendo como primer autor.

Introduction

La calidad de vida es definida como el bienestar social del individuo y satisfacción de las necesidades básicas, como vivienda, alimentación, educación, trabajo, que hace que la vida sea más placentera y digna, un equilibrio en todas las áreas de la vida, por lo tanto, si se tiene una deficiencia en cualquiera de esos aspectos, se tiene preocupación, estrés y sufrimiento.

La calidad de vida en el ser humano es de suma importancia ya que, si se carece de alguna o muchas necesidades se puede deteriorar, lo que puede causar que una persona sea amargada, triste, de mal genio, y por lo tanto este conllevará a tener enfermedades y muchas otras cosas que a veces no se sabe cómo combatirlas.

Es importante mencionar que el equipo de trabajo se conforma por un responsable técnico junto con la colaboración de maestros, así como con 10 alumnos de 6to cuatrimestre, de la carrera de Desarrollo de Negocios área Mercadotecnia.

De esta manera se presenta la medición de la calidad de vida de los habitantes de Valle de Santiago, siendo este el primer municipio de estudio, esperando que los resultados sean considerados para la toma de decisiones que permitan mejorar las áreas de oportunidad para incrementar así la calidad de vida de los vallenses.

Objetivos

Objetivo General

Conocer la calidad de vida de los habitantes del municipio de Valle de Santiago del estado de Guanajuato en un periodo de 4 meses.

Objetivos específicos

- Evaluar la calidad de vida percibida por los habitantes del municipio de Valle de Santiago, Guanajuato; a través de indicadores internacionales.
- Determinar el índice de la calidad de vida a nivel municipal, considerando la percepción de los habitantes Valle de Santiago.
- Generar recomendaciones en base a los resultados del índice de la calidad de vida del municipio de Valle de Santiago, Gto: que coadyuven al desarrollo social.

Marco teórico

Calidad de vida

La calidad de vida es el objetivo al que debería tender el estilo de desarrollo de un país que se preocupe por el ser humano integral. Este concepto alude al bienestar en todas las facetas del hombre, atendiendo a la creación de condiciones para satisfacer sus necesidades materiales (comida y cobijo), psicológicas (seguridad y afecto), sociales (trabajo, derechos y responsabilidades) y ecológicas (calidad del aire, del agua). (Gildenberger, 1978).

El concepto de calidad de vida puede ser usado para representar el bienestar de una comunidad. Si mejora, se puede inferir que se ha progresado, esto es, que el nivel de satisfacción de sus integrantes se ha incrementado. (INEGI, Bienestar Subjetivo, 2010).

La calidad de vida, para poder evaluarse, debe reconocerse en su concepto multidimensional que incluye estilo de vida, vivienda, satisfacción en la escuela y en el empleo, así como situación económica.

Es por ello que la calidad de vida se conceptualiza de acuerdo con un sistema de valores, estándares o perspectivas que varían de persona a persona, de grupo a grupo y de lugar a lugar; así, la calidad de vida consiste en la sensación de bienestar que puede ser experimentada por las personas y que representa la suma de sensaciones subjetivas y personales del "sentirse bien". (Velarde & Avila, 2002)

Se entiende entonces por calidad de vida el bienestar de una persona satisfaciendo sus necesidades materiales, sociales y ecológicas, considerando diferentes elementos que varían de acuerdo a la percepción de cada persona.

Antecedentes de la calidad de vida

En 1948, la Organización Mundial de la Salud (OMS) definió la salud como el completo bienestar físico, mental y social, y no sólo la ausencia de enfermedad. Este término ha evolucionado desde una definición conceptual hasta una serie de escalas que permiten medir la percepción general de salud.

Tanto la vitalidad, como el dolor y la discapacidad, se dejan influir por las experiencias personales y por las expectativas de una persona. Considerando que las expectativas de salud, el soporte social, la autoestima y la habilidad para competir con limitaciones y discapacidad pueden afectar la calidad de vida, dos personas con el mismo estado de salud tienen diferente percepción personal de su salud.

En este sentido, la calidad de vida no debe evaluarse por el equipo de salud, ni extrapolarse de un paciente a otro.

Se han observado diferentes interpretaciones entre la persona, la familia y la salud, así como discrepancias en su evaluación. En este contexto, es el paciente quien debe emitir el juicio perceptivo de calidad de vida. (Velarde & Avila, 2002).

Indicadores de la calidad de vida según el modelo individual

Los indicadores son percepciones, comportamientos o condiciones específicas de una dimensión que permiten evaluar la satisfacción con una determinada área de la vida de la cuidadora primaria o cuidador, hermano o hermana, persona con discapacidad o cualquier otro miembro de la familia. Por lo cual se tiene definido en 8 dimensiones, cada una con sus respectivos indicadores. (INDEX, Temas, Schalock; Verdugo., 2007).

¿Cómo se mide la calidad de vida?

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), establece diversas métricas para evaluar el nivel de vida de los habitantes de un territorio, las más importantes son:

Índice de desarrollo humano

Es un indicador social y estadístico que se basa en el análisis de tres parámetros:

- Una vida larga y saludable, midiendo la esperanza de vida al nacer.
- Nivel educativo, estudiando la tasa de alfabetización de los adultos, y la tasa de registro en las distintas etapas del sistema educativo (primaria, secundaria y educación superior).
- Nivel de vida digno, medido a través del Producto Interior Bruto (PIB), o en términos de la Paridad del Poder Adquisitivo (PPA), en dólares estadounidenses, para así poder establecer comparaciones.

Índice de pobreza multidimensional (IPM o MPI, Multidimensional Poverty Index)

Que desde este año sustituye al índice de pobreza humana, y que analiza la ponderación de 10 aspectos que envuelven a tres importantes facetas del ser humano, como son: la educación, la asistencia sanitaria, y la calidad de vida.

- La disponibilidad de servicios médicos por habitante, como aproximación de qué nivel de acceso tiene la población a este tipo de servicios “básicos”.
- Abastecimiento de agua y calidad del medio ambiente, medido como la disponibilidad de estos recursos en calidad y cantidad suficientes para los habitantes. (SCIELO. pdf, 2016).

Un panorama del estado de Guanajuato

Guanajuato es un estado del país de México, el cual representa el 1.56% de la superficie de este. Hasta el 2015, está dividido en 46 municipios. Hasta el día 07 de mayo del 2016 cuenta con 5 486,372 habitantes. (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Información, 2016).

Calidad de vida en Guanajuato

En el Censo del 2005 efectuado por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) en Guanajuato, se obtuvieron los siguientes resultados: existe un total de 1,105,564 hogares; de estos, 1,049,193 son casas normales o departamentos, 83,869 tienen piso de tierra y 46,602 consisten en un cuarto solo. Se cuenta con 912,020 viviendas que cuentan con instalaciones sanitarias, 95,3908 que están conectadas a la red pública y 10,08,367 tienen acceso a la luz eléctrica.

De los hogares, aproximadamente 163,484 tienen una o más computadoras, 723,450 cuentan por lo menos con una lavadora y 983,709 tienen uno o más televisores. (OCDE MÉXICO, Guanajuato, 2016)

De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la calidad de vida de los guanajuatenses no ha mejorado en la última década, de acuerdo con la herramienta Bienestar Regional que presentó en junio de 2014, la cual presenta un retroceso o estancamiento en cuanto a educación, acceso a servicios, salud, participación ciudadana, seguridad e ingresos. (OCDE MÉXICO, Guanajuato, 2016).

La herramienta, que forma parte de la iniciativa Índice de una Vida Mejor, indica que en acceso a servicios, Guanajuato se ubica en el sitio 23 de las 32 entidades, al reportar un 19% de hogares con banda ancha, indicador en el que la entidad no presenta mejoría desde el 2000. En educación la entidad ha reportado un 30.6% de la Población Económicamente Activa (PEA) con al menos la secundaria terminada, cuando el promedio en el país es del 50%. (Unión Guanajuato, Ciudadanos, 2016).

En cuanto a seguridad, Guanajuato retrocedió en comparación con las regiones de la OCDE al ubicarse en el sitio 9 de las 32 entidades de México y reportar una tasa de homicidios de 10 por cada 100 mil habitantes.

En participación ciudadana, la OCDE otorgó una puntuación de 1.3 de 10 posibles y ubicó a Guanajuato en el onceavo lugar al ser un estado con un 47.8% de votantes durante las últimas elecciones. Mientras que la salud alcanzó 2.3 de calificación y el séptimo lugar del país. (Unión Guanajuato, Ciudadanos, 2016).

Guanajuato presentó avances en medio ambiente, al registrar 16.1 de partículas contaminantes por metro cúbico, cuando la media en México es de 29.8; recibiendo un 3.2 de puntuación, ubicándose así en el lugar 30 del país en contaminación. (Unión Guanajuato, Ciudadanos, 2016).

Un panorama del municipio de Valle de Santiago

Valle de Santiago es uno de los 46 municipios del estado de Guanajuato, está conformado por 76,797 habitantes de las cuales 34,916 son hombres y 41,881 son mujeres, existe una tasa de natalidad de 2,110 niños, con una tasa de mortalidad de 783 personas. Por otro lado, tiene en promedio de 790 matrimonios en comparación con divorcios que se efectúan 181.

Cuenta con un total de 32,912 hogares de los cuales 7,995 son liderados por mujeres, en promedio habitan 4 personas en cada vivienda. La actividad económica principal es el sembradío con un total de 69,162 hectáreas sembradas. (INEGI, Sistemas, 2014).

Calidad de vida en el municipio de Valle de Santiago

En el municipio de Valle de Santiago, se ha logrado una estabilidad gracias a las diversas actividades económicas que se realizan, siendo la agricultura la actividad principal, contando con una superficie total de 69,162 hectáreas sembradas, teniendo abundantes tierras productoras y fértiles, siendo un excelente portador de granos a nivel estatal. El municipio de Valle de Santiago no muestra disminución en cuanto a la alfabetización, manteniendo casi igual el índice de analfabetismo. (EUMED, Libros, 2006).

El gobierno de Valle de Santiago pretende invertir recursos para realizar y gestionar proyectos e infraestructura, que mejoren la vida de las personas, para fomentar el empleo, promover el turismo y hacer posible un municipio con mejor movilidad, además de promover una nueva cultura cívica con ciudadanos responsables del cuidado de las vialidades y los espacios que son para ellos. (Valle de Santiago, Index, 2016).

Las principales actividades económicas del municipio de Valle de Santiago del estado de Guanajuato se enlistan en la tabla 1. (INEGI, Identidad Federativa Guanajuato, actividades economicas.censo Valle de Santiago, 2008-2011).

Las principales actividades económicas primarias, secundarias y terciarias del municipio de Valle de Santiago, Guanajuato.

La cual resalta la producción total por unidad económica, las actividades primarias tienen una gran importancia, debido a que 69,162 es la superficie que está sembrada; las actividades secundarias generan un ingreso por suministro de bienes y servicios de 6,575.00 para el municipio, y finalmente las actividades terciarias tienen un acervo total de activos fijos de 396,690.00; todo este panorama es el que mueve la economía en Valle de Santiago.

Metodología de Investigación

La hipótesis planteada es que el 60% de los habitantes del municipio de Valle de Santiago está satisfecho con su calidad de vida.

El tipo de investigación es descriptivo, bajo un método cuantitativo, utilizando como instrumento de investigación el cuestionario, con método de muestreo probabilístico, obteniendo una muestra de 304 personas, utilizando una técnica de estratificado lo que permitió encuestar a 127 hombres y 177 mujeres de 15 a 80 años.

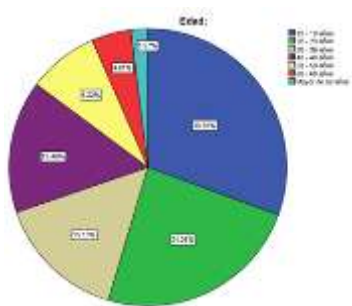


Figura 1 Edad de los encuestados

Fuente: Elaboración propia, 2017

Resultados

En relación a los resultados obtenidos por medios de los datos de los encuestados, se obtuvo la siguiente información:

De esta manera se observa que el 30.59% de los encuestados tienen de 15 a 19 años, un 24.01% tienen de 20 a 29 años, el 15.13% son de 30 a 39 años y el 15.46% son de 40 a 49 años, siendo estos los porcentajes más altos en cuanto a edades de los encuestados se refiere.

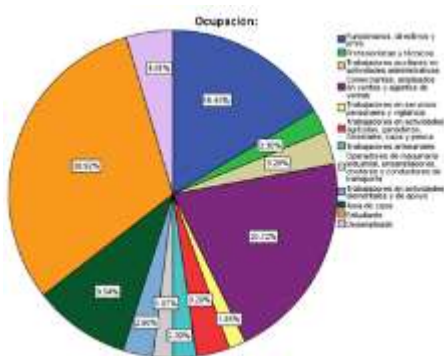


Figura 2 Estado civil

Fuente: Elaboración propia, 2017

Referente al estado civil de las personas encuestadas, 2.30% más de la mitad son solteros, un 35.20% son casados, el 4.93 son viudos y el resto se encuentran en unión libre, divorciados, separados y son padres o madres solteras.

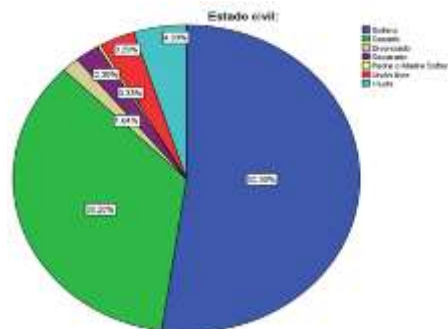


Figura 3 Ocupación

Fuente: Elaboración propia, 2017

En cuanto a la ocupación de los encuestados, el 30.92% son estudiantes, un 20.72% son comerciantes, empleados en ventas y agentes, el 16.45% son funcionarios, directivos y jefes, el 9.54% son amas de casa y el resto tiene diversas ocupaciones.

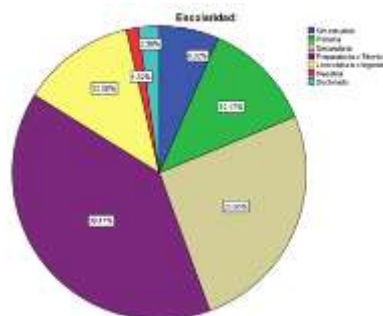


Figura 4 Escolaridad

Fuente: Elaboración propia, 2017

En cuanto a la escolaridad, el 39.47% tienen preparatoria o técnica, un 25.66% tienen secundaria, el 12.50% licenciatura o ingeniería, el 12.17% primaria y 3.62% cuenta con doctorado y maestría y el 6.58% no tiene estudios.

Referente al análisis estadístico realizado, se obtuvieron datos que permiten identificar el estado de las personas en cada uno de los bienestar, los cuales se presentan a continuación:



Figura 5 Satisfacción de bienestar

Fuente: Elaboración propia, 2017

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	79.005 ^a	9	.000
Razón de verosimilitud	56.545	9	.000
Asociación lineal por lineal	36.815	1	.000
N de casos válidos	304		

a. 6 casillas (37.5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .30.

Tabla 1 Prueba de Chi-cuadrada “Bienestar emocional”

Fuente: Elaboración propia, 2017

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	162.408 ^a	9	.000
Razón de verosimilitud	102.038	9	.000
Asociación lineal por lineal	75.752	1	.000
N de casos válidos	304		

a. 8 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .53.

Tabla 2 Prueba de Chi-cuadrada “Relaciones Interpersonales”

Fuente: Elaboración propia, 2017

En base al resultado obtenido en la prueba de chi-cuadrada del bienestar de relaciones interpersonales, se puede decir que las personas están satisfechas con su vida familiar, manteniendo con su familia la relación que desean.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	39.191 ^a	9	.000
Razón de verosimilitud	32.446	9	.000
Asociación lineal por lineal	4.621	1	.032
N de casos válidos	304		

a. 7 casillas (43.8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .81.

Tabla 3 Prueba de Chi-cuadrada “Bienestar Emocional”

Fuente: Elaboración propia, 2017

De acuerdo a la información obtenida en el bienestar material, se puede observar que a los habitantes del municipio de Valle de Santiago del estado de Guanajuato el lugar donde viven les impide llevar un estilo de vida saludable (ruidos, humos, olores, oscuridad, escasa ventilación, desperfectos, inaccesibilidad), considerando que sus viviendas están adaptadas a sus necesidades.

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	89.899 ^a	9	.000
Razón de verosimilitud	85.327	9	.000
Asociación lineal por lineal	19.802	1	.000
N de casos válidos	304		

a. 8 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .32.

Tabla 4 Prueba de Chi-cuadrada “Bienestar Personal”

Fuente: Elaboración propia, 2017

En cuanto al bienestar personal, se puede concluir que los habitantes del municipio de Valle de Santiago, en la ocupación que desempeñan se les permite el aprendizaje de nuevas habilidades, considerando su desarrollo personal y el aprendizaje de habilidades nuevas.

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	94.384 ^a	9	.000
Razón de verosimilitud	77.475	9	.000
Asociación lineal por lineal	48.073	1	.000
N de casos válidos	304		

a. 7 casillas (43.8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .21.

Tabla 5 Prueba de Chi-cuadrada “Bienestar Físico”

Fuente: Elaboración propia, 2017

De esta manera, se puede observar que, en cuanto al bienestar físico, a los habitantes del municipio de Valle de Santiago, su estado de salud les permite llevar a cabo sus actividades de manera normal, tomando en cuenta que están satisfechos con su salud.

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	39.545 ^a	9	.000
Razón de verosimilitud	30.224	9	.000
Asociación lineal por lineal	7.218	1	.007
N de casos válidos	304		

a. 8 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .30.

Tabla 6 Prueba de Chi-cuadrada “Bienestar Autodeterminación”

Fuente: Elaboración propia, 2017

Se puede observar, referente al bienestar de autodeterminación, que los habitantes del municipio de Valle de Santiago, tienen metas, objetivos e intereses personales, teniendo en cuenta que se encuentran satisfechos con sus logros en la vida.

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	160.061 ^a	9	.000
Razón de verosimilitud	121.431	9	.000
Asociación lineal por lineal	60.017	1	.000
N de casos válidos	304		

a. 7 casillas (43.8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .60.

Tabla 7 Prueba de Chi-cuadrada “Bienestar Inclusión Social”

Fuente: Elaboración propia, 2017

Se puede observar que, en cuanto al bienestar de inclusión social, los habitantes del municipio de Valle de Santiago, se encuentran satisfechos con su vida social (amistades), teniendo en cuenta que consideran que sus amigos los apoyan cuando lo necesitan.

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	34.697 ^a	9	.000
Razón de verosimilitud	33.716	9	.000
Asociación lineal por lineal	3.509	1	.029
N de casos válidos	304		

a. 7 casillas (43.8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.17.

Tabla 8 Prueba de Chi-cuadrada “Bienestar de Derechos”

Fuente: Elaboración propia, 2017

De esta manera se puede observar, en cuanto al bienestar de derechos, que los habitantes del municipio de Valle de Santiago disponen de información sobre sus derechos fundamentales como ciudadanos, considerando que en el entorno en el que viven se respetan y defienden sus derechos como lo son la confidencialidad, información sobre sus derechos como usuario, entre otros.

Conclusiones

En la siguiente gráfica se muestran las frecuencias con respecto a las respuestas obtenidas en la variable más importante de cada bienestar, la cual permite medir la calidad de vida de los habitantes del municipio:



Figura 5 Satisfacción de bienestar

Fuente: Elaboración propia, 2017

De acuerdo a la gráfica anterior se puede observar que la mayoría de los habitantes del municipio de Valle de Santiago, siempre o casi siempre se encuentran satisfechos con cada uno de los bienestar que permiten medir la calidad de vida, como lo son su vida presente, su vida familiar, su nivel de vida, con su salud, con sus logros en la vida, con su vida social, además de que han alcanzado las metas que para ellos son importantes en la vida, así como garantizan que en el entorno donde viven se respetan y defienden sus derechos fundamentales como ciudadanos.

Se puede considerar entonces que la calidad de vida se mide a través de los bienestar como lo son el emocional, relaciones interpersonales, material, desarrollo personal, físico, autodeterminación, inclusión social y derechos de una persona, satisfaciendo sus necesidades, considerando diferentes elementos que varían de acuerdo a la percepción de cada persona.

Por su parte, tomando en cuenta que se llevó a cabo el estudio de mercado en el municipio de Valle de Santiago, se pudo llegar a la conclusión de que el 46% de los habitantes se encuentran satisfechos con su calidad de vida respecto a su bienestar emocional, relaciones interpersonales, material, desarrollo personal, físico, autodeterminación, inclusión social y derechos.

En lo personal, este proyecto será de gran impacto para lograr concientizar a las autoridades acerca de las necesidades que se padecen en el municipio, además de conocer los bienestar en los que se tuvo una mayor inconformidad, permitiendo partir de estos para buscar estrategias que sean las oportunas para poder implementarlas y poco a poco erradicar dichas carencias que se puedan ir presentando, ofreciendo el apoyo correspondiente a quienes lo necesiten.

Referencias

CCEE. (2016). www.ccee.edu.uy/ensenian/catecdes/materiales/Indicadores%20sociales.pdf

CONCYTEC, quiénes somos. (s.f.). [portal.concytec.gob.](http://portal.concytec.gob.pe/)

CONCYTEG, Funciones. (2015). [portal.concytec.gob.](https://portal.concytec.gob.pe/index.php/concytec/quienes-somos/funciones) Obtenido de <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/concytec/quienes-somos/funciones>

CONCYTEG, Resources. (2015). [www.concyteg.gob.mx.](http://www.concyteg.gob.mx/resources/sedeshu/3.%20Anexo%204%20Convocatoria.pdf) Obtenido de <http://www.concyteg.gob.mx/resources/sedeshu/3.%20Anexo%204%20Convocatoria.pdf>

Gildenberger, C. A. (1978). Desarrollo y Calidad de Vida. Recuperado el 07 de 05 de 2016, de <http://www.cricyt.edu.ar/enciclopedia/terminos/CaliVida.htm>

GUANAJUATO, Gestiones, Concyteg. (23 de Marzo de 2016). [www.guanajuato.gob.mx.](http://www.guanajuato.gob.mx/) Recuperado el 12 de Mayo de 2016, de <http://www.guanajuato.gob.mx/gestiones/romerohicks/primero/unaeducacionparatodalavida/concyteg.htm>

INDEX, Temas, Poston. (2003). [www.pasoapaso.com.](http://www.pasoapaso.com/) Obtenido de <http://www.pasoapaso.com.ve/index.php/temas/familia/calidad-de-vida/item/3446-dimensiones-e-indicadores-de-la-calidad-de-vida-individual-y-familiar>

INDEX, Temas, Schalock y Verdugo. (Enero de 2007). [www.pasoapaso.com.](http://www.pasoapaso.com/) Obtenido de <http://www.pasoapaso.com.ve/index.php/temas/familia/calidad-de-vida/item/3446-dimensiones-e-indicadores-de-la-calidad-de-vida-individual-y-familiar>

INEGI, Bienestar Subjetivo. (Septiembre de 2010). [www.inegi.org.mx.](http://www.inegi.org.mx/) Obtenido de http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/investigacion/experimentales/bienestar/presentacion_ampliado.aspx

INEGI, Información. (2010). [www.cuentame.inegi.org.mx.](http://www.cuentame.inegi.org.mx/) Obtenido de [www.cuentame.inegi.org.mx:](http://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/gto/territorio/div_municipal.aspx?tema=me&e=11) http://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/gto/territorio/div_municipal.aspx?tema=me&e=11

INEGI, Temas. (Enero de 2010). [www.beta.inegi.org.mx.](http://www.beta.inegi.org.mx/) Obtenido de <http://www.beta.inegi.org.mx/temas/estructura/>

OCDE MÉXICO, Guanajuato. (Mayo de 2016). [www.ocdemexico.org.mx.](http://www.ocdemexico.org.mx/) Obtenido de [www.ocdemexico.org.mx:](http://www.ocdemexico.org.mx/Guanajuato/) <http://www.ocdemexico.org.mx/Guanajuato/>

OECD. (2015). [www.oecdbetterlifeindex.org.](http://www.oecdbetterlifeindex.org/) Obtenido de <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/countries/mexico-es/>

SCIELO. (Enero de 2016). [www.scielo.org.mx.](http://www.scielo.org.mx/) Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/pdf/spm/v44n5/14035.pdf:](http://www.scielo.org.mx/pdf/spm/v44n5/14035.pdf) <http://www.elblogsalm.com/conceptos-de-economia/que-es-el-nivel-de-vida-y-como-se-mide>

SEDESU. (2016). Secretaría de Desarrollo Social y Humano.

SEDESU, Conócenos. (Abril de 2016). Secretaría de Desarrollo Social y Humano. Recuperado el 07 de 05 de 2016, de <http://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/conocenos.php>

SIGLO CERO. (2007). Revista española sobre discapacidad intelectual, 38(224), 57,58.

Unión Guanajuato, Ciudadanos. (Enero de 2016). www.unionguanajuato.mx. Obtenido de <http://www.unionguanajuato.mx/articulo/2014/06/27/ciudadanos/calidad-de-vida-se-estanca-en-guanajuato>

USAL, Documentos. (2016). [Inico.usal.es](http://inico.usal.es). Obtenido de <http://inico.usal.es/documentos/EscalaGencatManualCAST.pdf>

Velarde, J. E., & Avila, F. C. (Julio de 2002). Evaluación de la calidad de vida. Salud Pública de México, vol.44 (no.4). Recuperado el 11 de Mayo de 2016, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342002000400009