

**Los cuerpos académicos en las instituciones de educación superior contribuyen a impulsar la formación de las ingenierías aún con las debilidades que se tienen en su desempeño.**

Maricela Sánchez, Olivia García y Olga Vidal

M. Sánchez, O. García y O. Vidal  
Instituto Tecnológico de Saltillo, Venustiano Carranza SN-S ,25280 Saltillo, Coahuila de Zaragoza  
mary\_san\_lo@hotmail.com

M. Ramos.,V.Aguilera.,(eds.) . Experiencias en la formación y Operación de Cuerpos Académicos, Handbook -  
©ECORFAN- Valle de Santiago, Guanajuato, 2013.

## **Abstract**

La formación de Cuerpos Académicos (CA) para la realización y consolidación de proyectos de desarrollo tecnológico es muy importante para el crecimiento de las empresas de las distintas regiones de nuestro país, haciendo referencia que es necesario la Investigación por lo que, las Instituciones de Educación Superior (IES) se encuentran con la responsabilidad de ser el vínculo entre la sociedad y el sector productivo. Los CA son grupos necesarios para avanzar en el desarrollo del Espacio Común, buscan la investigación colegiada, fomentando la capacidad institucional para generar o aplicar el conocimiento, coordinando los recursos intelectuales de la institución en base a los programas educativos, de las carreras que ofrece la institución. A través de ellos se buscan afinidades con otras instituciones para establecer esquemas de colaboración académica en forma conjunta.

Se dan a conocer los antecedentes de la formación de CA, los logros en el Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos (SNIT), las experiencias obtenidas de la integración de CA en formación, su producción académica en el Instituto Tecnológico de Saltillo, se analizan las causas que afectan el desempeño de los CA y los retos por asumir en este contexto.

### **17.1 Introducción**

A partir de la segunda mitad de la década de los noventa a la fecha, una de las políticas relevantes para las instituciones públicas de educación superior ha sido la mejora de su calidad, teniendo como principios la formación académica del profesorado y su integración en cuerpos académicos (CA), siendo uno de los principales propósitos del Programa de Mejoramiento del Profesorado (Promep). La intervención del programa en las instituciones educativas como las universidades públicas generó la reorganización del trabajo académico a partir de los CA, definidos como “grupos de profesores de tiempo completo (PTC) que comparten una o varias líneas de generación y aplicación innovadora del conocimiento en temas disciplinares o multidisciplinarios y un conjunto de objetivos y metas académicos, que dan soporte a programas educativos en varios niveles para el cumplimiento de las funciones institucionales (Poder Ejecutivo Federal- SEP, 2007: 41).

Lo anterior con la finalidad de sustentar una formación de calidad de los estudiantes en el sistema público de educación superior” (Secretaría de Educación Pública, 2006, p. IX), en este rubro se tiene la visión de contar con grupos de trabajo colaborativos que busquen la investigación colegiada y como producto la generación e innovación del conocimiento.

Los profesores deben constituir en las Instituciones de Educación Superior (IES) cuerpos académicos articulados y vinculados activamente con el exterior (academia, industria y gobierno) para desarrollar valores y hábitos académicos actuales y necesarios, sustentar una efectiva planeación del desarrollo institucional, contribuir al desarrollo tecnológico de México y al conocimiento universal. Además, participar activamente en las funciones de las IES.

La operación del PROMEP en las universidades públicas es un trabajo de acuerdos, convenios y objetivos a desarrollar entre la Secretaría de Educación Pública (SEP) y las Instituciones de Educación Superior. A partir de 1997 como resultado de un ejercicio de planeación (Secretaría de Educación Pública, 2006, p.5) diecinueve universidades acordaron con la SEP convenios, sustentados en sus Programas de Desarrollo para generar Cuerpos Académicos.

En 1998, se agregaron veinte más y para el año 2000 se tenían 484 convenios con cuarenta universidades públicas estatales.

En el año 2001 la SEP enriquece sus estrategias para promover en las universidades públicas la estructura de lo que son los cuerpos académicos, estos deben de formarse en el marco de las políticas institucionales y los profesores que los conforman se agrupan por un interés de generación y/o aplicación innovadora del conocimiento. Cuatro elementos son los que identifican a un CA: “Alta habilitación académica y compromiso institucional de los integrantes del cuerpo académico, intensa vida colegiada, participación en redes de colaboración e intercambio académico; son los rasgos que deben de estar presentes en todo cuerpo académico, según establece la (Secretaría de Educación Pública, 2006, p. 98).

Los Cuerpos Académicos, de acuerdo su nivel de habilitación para generar o aplicar el conocimiento, su experiencia en docencia y la capacidad de realizar trabajo colegiado se clasifican en tres categorías:

en formación, b) en consolidación, y c) consolidados según lo establece las (Reglas de operación del PROMEP, 2013,).En la Figura 17 podemos ver el impacto que trajo como consecuencia a nivel nacional ampliar el PROMEP a los demás subsistemas de Educación Superior, entre ellos al Subsistema de Educación Superior Tecnológica al que pertenece el Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos.

**Figura 17** De registro de cuerpos académicos en PROMEP



Incorporar nuevos subsistemas en el PROMEP, aceleró la participación más dinámica del Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos, lo cual se puede ver en la Figura 17.1 en el período 2006-2012 en este subsistema (García, 2012).

**Figura 17.1** Esquema de estadística del sistema nacional de institutos tecnológicos, 2006-2012



Para comprender cuál es la situación que está prevaleciendo en los Institutos Tecnológicos del sistema, será necesario realizar algunos cuestionamientos de ¿cuáles serían las problemáticas a las que se han enfrentado las instituciones para la generación de formar Cuerpos académicos en el seno de las mismas?, ¿cómo se han realizado estos logros en este subsistema?, cuáles son los avances que se han tenido?, ¿se han logrado la consolidación de dichos CA? ¿Cuáles son las debilidades y fortalezas que se tienen al respecto?. Sobre todo como se ha llegado a la solución de esta problemática con la finalidad de hacer mejoras en la educación superior tecnológica.

## 17.2 Objetivo de esta propuesta

Comunicar los avances en la formación de Cuerpos Académicos en Educación Superior Tecnológica, las causas identificadas que afectan su desempeño en los CA en formación y la producción académica lograda hasta la fecha en nuestra institución.

## 17.3 Análisis

Experiencia académica en el Instituto Tecnológico de Saltillo (caso exclusivo) en Cuerpos Académicos.



El presente trabajo tiene como objetivo llevar a cabo una revisión del crecimiento que ha tenido la integración de cuerpos académicos; analizar los factores que en mayor medida han influido en la formación y desarrollo de estos grupos académicos y examinar su contribución a la generación y aplicación de conocimiento.

En este sentido, habría que sostener tres cuestionamientos centrales en el trabajo: ¿Cuál ha sido la evolución de los cuerpos académicos?, ¿cuáles son los factores que han influido en su integración y sostenimiento? y ¿cómo se manifiesta su impacto en la participación de México en producción y aplicación del conocimiento?. Según los documentos oficiales, estas agrupaciones de académicos fueron creadas principalmente para fortalecer las tareas de producción y aplicación del conocimiento.

La exigencia de elevar la calidad de las IES no sólo implicó la evaluación del trabajo académico, también reformulación de estrategias de financiamiento, es decir la evaluación académica repercute en el salario; esta evaluación (desarrollo profesional, control administrativo y el estímulo o pago por mérito académico), lo cual requiere de obtención de recursos y que las políticas al respecto se implementaran a través de programas institucionales que evaluaran tal desempeño, considerando la productividad personal, generando tensiones al interior de las universidades por la competencia del trabajo individual.

Lo anterior condujo a la conformación de Cuerpos Académicos (CA); ahora el trabajo académico es realizado por grupos conformados por intereses afines trabajando investigación a gusto personal, en ocasiones por decreto o bien porque no quedaba otra alternativa, es importante destacar que algunos académicos antes de los CA ya participaban en redes académicas y de investigación, en cambio para otros fue una novedad ya que no contaban con las condiciones internas y externas como cuerpo académico, debido a la diversidad en la formación profesional, experiencia docente y líneas de investigación.

A partir del 2000, la estrategia en la evaluación fue generar indicadores para unificar el trabajo académico. Entonces sucedió que los académicos que ya tenían relaciones académicas fueron beneficiados propiciando que otros grupos con menos experiencia en el trabajo colectivo se sumaran sin conocer la planeación que les permitiera homogeneizar la obtención de recursos, el problema fue, que no se generaron estrategias para la integración académica; posiblemente si hubiera considerado, un tiempo razonable que posibilitara la integración académica sería diferente.

Por otro lado, los indicadores aplicados a la evaluación de los académicos en el área de Educación y Humanidades, se retomaron de los generados para las ciencias exactas, donde los resultados son inmediatos, tangibles y que permiten generar productos a mediano plazo, en cambio en educación y humanidades los resultados tardan en concretarse más tiempo y los indicadores vigentes aún, exigen resultados a corto plazo; esta situación consideramos hace necesario puntualizar los indicadores por disciplina para ponderar el desempeño de los docentes, para lograr recursos extraordinarios se debe ahora ser gestor de sus publicaciones, para cumplir con los factores de evaluación, un problema que se presenta ahora es la disputa entre cuerpos académicos en sus diferentes niveles pues algunos de estos están conformados de manera heterogénea.

Para algunos además había otra limitante, la concepción que se tenía del C A ; algunos confundieron su función con la de un grupo separado, desvinculado de la docencia; otros, se opusieron a pertenecer a un CA, por considerarlo como una política de la DGEST ( en el caso de los Tecnológicos) y se negaron a alinearse a las políticas e indicadores oficiales.

#### **17.4 Evaluación y Cuerpos Académicos**

Las políticas en materia de educación superior, a través del PROMEP desde 1996 fue un programa estratégico, para lograr una superación sustancial en la formación, dedicación y desempeño de los CA., de las universidades; como medio para elevar la calidad de la educación superior, según las directrices de los organismos internacionales financiadores de la misma. PROMEP a partir de entonces transformó la organización del trabajo académico, pasando del trabajo individual al colegiado y colectivo de los docentes; de ahí que la creación de los C A., obligó a una transformación parcial de las prácticas.

La experiencia del Instituto Tecnológico de Saltillo (ITS) está dirigida a dar una semblanza en la formación o integración de CA, así como el proceso del reconocimiento de perfil deseable, el cual se inicia considerando la fundamentación del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y el Programa Sectorial de Educación 2007-2012, donde se inició la necesidad de reconocer como tema prioritario el papel estratégico de la Educación Superior Tecnológica en la generación del conocimiento científico-tecnológico y su impacto en el desarrollo humano sustentable del país.

Se generó como meta fundamental a través del Programa Institucional de Innovación y Desarrollo (PIID) del ITS, incrementar los programas acreditados para garantizar la calidad de la educación y mantenerse a la vanguardia de las IES a nivel nacional. También se consideró que la planta docente preferentemente de tiempo completo contará con estudios de posgrado y perfil deseable con el propósito de formar cuerpos académicos comprometidos con la investigación y en apoyo al desarrollo del sector productivo, con contribuyendo al bienestar de la formación de estudiantes en el área de ingeniería.

Considerando que los Cuerpos Académicos : Son profesores que comparten un conjunto de objetivos y metas académicas, atienden programas educativos (PE) afines a su especialidad con el objetivo de definir y cultivar en forma conjunta la investigación y producir resultados relevantes, formar recursos humanos de alto nivel en áreas de su competencia y fomentar la mejora continua de la calidad de los PE en que participan, realizar vinculación, docencia y gestión para apoyar las actividades de los programas de posgrado en equipo.

Los Cuerpos Académicos pueden ser consolidados, en consolidación y en formación, se contó en el sexenio que finalizó con dos en consolidación, tres en formación, dos consejos de posgrado y un claustro doctoral. Según las estadísticas que se tienen en la institución se cuentan con la integración de los CA en el ITS y a continuación se muestran en la siguiente tabla:

**Tabla 17** De rendición de cuentas (2007-2012)

Cuerpos Académicos	
En Consolidación	Vigencia
Cuerpo Académico en Ciencias de los Materiales	2007-2012- Renov( 2015)
Cuerpo Académico Procesos y Transformaciones de Materiales	2010-2012 Renov ( 2015)
En Formación	Vigencia
Cuerpo Académico en Ciencias Económico Administrativas	2010-2011
Cuerpo Académico en Ingeniería Industrial	2010-2012
Cuerpo Académico en Materiales Metálicos y Cerámicos	2010-2012
Cuerpo Académico Grupo Interdisciplinario Educativo	2010-2012

Es importante mencionar que la directriz de este trabajo está dirigida a realizar un estudio en los CA en formación en el ITS con vigencia hasta el 2015, los cuales se muestran en la tabla siguiente.

**Tabla 17.1** Se muestra la información de los Cuerpos Académicos en formación del ITS

En formación 2012	Vigencia
Cuerpo Académico en Ingeniería Industrial	2015
Dr. Sergio Manuel Reséndiz Campos Dr. Eduardo Marroquín Prado Dr. Luis Antonio Moncayo Martínez Dr. Edgar Omar Reséndiz Flores M.C. Georgina Solís Rodríguez M.C. Eugenia Rodríguez Contreras	Responsable
Cuerpo Académico en Materiales Metálicos y Cerámicos	2015
Dr. Luciano Eliezer Ramírez Vidaurri M.I. Sergio Escobedo Bocado Dr. Jaime Enrique Pérez Terrazas Dr. Mario Rodríguez Reyes M.C. Jesús Ventura Valdés Flores Dr. Dagoberto Vázquez Obregón	Responsable
Cuerpo Académico Grupo Interdisciplinario Educativo	2015
M.C. Maricela Sánchez López M.C. Olivia García Calvillo Dra. Olga Lidia Vidal Vásquez Dr. Juan Carlos Loyola Licea Ing. Blanca Alicia Reyes Luna	Responsable

A continuación se da a conocer las experiencias obtenidas con el Cuerpo Académico: Grupo Interdisciplinario Educativo, apoyado en las tecnologías de información ; el cual está conformado por 5 profesores (PTC) de los cuales dos tienen formación de doctor, uno titulado y otro candidato a doctor en proceso de titulación en este año 2013.

Dos con grado de maestría, un perfil deseable y otro en proceso de evaluación para el reconocimiento de perfil deseable y por ultimo un PTC de nivel licenciatura en ingeniería en sistemas computacionales candidato a obtener el grado de Maestría en Administración.

Lo anterior refleja que es un grupo Interdisciplinario, con perfiles de sistemas, maestría en Informática, maestría en estadística, en administración Doctorado en educación y en Biología con especialización en ecología ambiental y desarrollo sustentable.

Se formó dicho grupo en el 2010 y con una línea de investigación en Administración y ciencias sociales.

Para iniciar las actividades como un CA:

Se generó una agenda de actividades a realizar durante un año con actividades y reportes trimestrales con participación de todos los miembros del grupo.

Se calendarizaron participación en ponencias en congresos nacionales e internacionales realizadas en equipos colaborativos.

Se registraron dos proyectos de investigación educativa :

Fomentar la cultura de publicaciones científicas entre los docentes del ITS.(2010)

Plataforma Web para el control de artículos de la revista Argos:Ciencia y Tecnología

Se publicaron varios artículos en revistas impresas arbitradas y en revistas electrónicas indexadas. ( Una nacional y dos internacionales)

Participación como ponentes en congresos de educación en la universidad de Cuba 2010, en el WEEF 2012 en Argentina Buenos Aires.

En 2013 participación como ponente en la Universidad de Santiago de Chile con temáticas de producción en el conocimiento y publicaciones científicas.

Participación en diversos congresos en el sistema de Tecnológicos y algunas Universidades del país.

Se participó en la generación de una revista arbitrada institucional de la cual se tiene el primer volumen en el último semestre del 2012 con la publicación de 9 artículos, registrada y con número ISSN, lo cual va a beneficiar a un número considerable de docentes, investigadores y alumnos de posgrado para que publiquen los resultados de sus investigaciones.

## **17.5 Conclusiones**

Algunas dificultades y obstáculos que se presentaron para llevar a cabo lo anterior, generados por los siguientes factores son:

Diferencias personales: Desacuerdos sobre posturas, perspectivas, formas de trabajo o enfoques para el desarrollo de los estados de conocimiento.

Elaboración y presentación de escritos: Se detectaron dificultades en la redacción de escritos, en la definición de núcleos temáticos, así como una limitada producción y heterogeneidad de productos. Retrasos en la entrega de versiones finales en las ponencias a enviar a los congresos programados según la agenda de actividades previstas con anterioridad

Ausencia de coordinadores y/o expertos: En algunas áreas se reincorporaron tardíamente expertos en el campo y en otras se dio poco involucramiento de sus miembros del CA.

Limitaciones institucionales: Por la ubicación de los participantes en sus departamentos de ubicación por áreas o disciplinas, algunos tuvieron que dejar actividades para asistir a las reuniones de trabajo. Los participantes se quejan de múltiples reuniones de trabajo en sus instituciones por el grupo de academias



**Inexperiencia de integrantes:** La incorporación de nuevos integrantes que desconocían la dinámica de trabajo en investigación, retraso el tiempo de realizar las actividades en el tiempo previsto, fue necesario brindar apoyo y asesoría constante.

**Financiamiento:** Apoyo económico insuficiente por parte de las instituciones para que los participantes pudieran asistir a los congresos académicos para la exposición de trabajos creados por los integrantes del CA.

El número de cuerpos académicos consolidados es aún escaso y su distribución en el país es insuficiente. A ello se agrega la escasez de políticas institucionales y programas para habilitarlos en las tareas docentes (sep 2001).

En el caso del ITS solo se tienen dos grupos o CA en consolidación

Un elemento que impide el fortalecimiento de la producción del conocimiento es “la burocracia que se tiene en las IES”.

En el caso de los CA en formación, no se ha recibido apoyos económicos por parte del Promep, solo a uno de ellos se le apoyo en el 2012.

En Abril de este año se ha participado en el proceso de evaluación de fortalecimiento para CA y aun no se tienen resultados de dicha evaluación.

## **17.6 Recomendaciones**

**Retos de los Cuerpos Académicos en el contexto de la Educación Superior Tecnológica.**

Se han tenido logros en el trabajo de CA desde que PROMEP estableció estrategias para su creación y desarrollo de acuerdo a lo descrito en este trabajo, sin embargo consideramos que aún falta mucho por realizar en este rubro.

Es conveniente para superar los factores que afectan el desempeño de los CA:

Establecer programas institucionales más efectivos para dar a conocer las diversas convocatorias de PROMEP, en el caso de los Tecnológicos no solo tener un líder responsable que corresponde al RIP, si no un departamento con una agenda y actividades de trabajo para lograr y motivar a el profesorado a incorporar perfiles deseables además de establecer una estrecha vinculación con las academias o cuerpos colegiados de maestros ya establecidos en las IES para ejecutar un plan de acción para incrementar los porcentajes de perfiles preferentes y cuerpos académicos.

Buscar que los departamentos de vinculación de las diferentes IES participen más activamente en foros empresariales, logrando consolidar la triple hélice academia-gobierno-empresas. Diseñar procedimientos más eficientes y eficaces donde los CA gestionen mejor sus recursos logrados en la aplicación de convocatorias.

Aprovechar y consolidar el Espacio Común de la Educación Superior Tecnológica y las instituciones participantes establezcan mediante la parte operativa, acciones para permitir que los docentes hagan efectivo Plan Rector del Espacio Común de la Educación Superior Tecnológica, se realicen estadias profesionales nacionales e internacionales.

## 17.7 Referencias

García, C.A. (2012). *Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos. Dirección General de Educación Superior Tecnológica*, documento web. Consultado el 4 de marzo de 2013. <http://undesintec.mx/images/indicadoressnit.pdf>

Promep. (n.d). *Programa de Mejoramiento del Profesorado Ppromep-. Informe Ejecutivo*, documento web. Consultado el 4 de marzo de 2013. [http://promep.sep.gob.mx/temporales/OTR\\_11\\_511\\_S\\_027\\_36\\_10.pdf](http://promep.sep.gob.mx/temporales/OTR_11_511_S_027_36_10.pdf)

Reglas de operación del programa de mejoramiento del profesorado (PROMEP). (2013, 28 de febrero). Diario Oficial de la Federación, Séptima Sección, Anexo 4.

Secretaría de Educación Pública. (2006). *Programa de Mejoramiento del Profesorado. Un primer análisis de su operación e impactos en el proceso de fortalecimiento académico de las universidades públicas*. México: SEP.

Programa de rendición de cuentas del Instituto tecnológico de saltillo ( 2007-2012)  
[Http:// www.its.mx](http://www.its.mx)

Programa de Mejoramiento del Profesorado (promep). (<http://promep.sep.gob.mx>).

Hernández, Vega A.J.I ,Longoria, R ( 2013), “*Factores que afectan el desempeño de Cuerpos Académicos*”, memorias del Congreso de XL Conferencia de ANFEI, celebrado del 5 al 7 de Junio de 2013 en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

Diéguez, Calvillo P, Márquez, C.C ( 2010), “*Producción académica colegiada en cuerpos académicos*”, en el primer congreso internacional de Educación en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

López, Leyva S. “*Cuerpos académicos, factores de Integración y producción del Conocimiento*”, Revista de la Educación Superior Vol. XXXIX (3), No. 155, Julio-Septiembre de 2010, pp. 7-26. ISSN: 0185-2760.

García Alcocer1, Moreno Carrillo M, Beltrán C.M, “*Importancia de los cuerpos académicos y estrategia de formación en las ingenierías*”, memorias del Congreso de XL Conferencia de ANFEI, celebrado del 5 al 7 de Junio de 2013 en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí.