

Capítulo VI Aplicación de instrumentos de evaluación para el logro de competencias del perfil de egreso en educación media superior

Chapter VI Implementation of assessment tools for the achievement of egress profile competencies in higher middle education

BECERRIL-MARTÍNEZ, Ivonne†, FUENTES-FAVILA, Luis Macario y ORDOÑEZ-SUAREZ, Teresa

Escuela Normal de Atacomulco

ID 1^{er} Autor: *Ivonne, Becerril-Martínez*

ID 1^{er} Coautor: *Luis Macario, Fuentes-Favila*

ID 2^{do} Coautor: *Teresa, Ordoñez-Suarez*

DOI: 10.35429/H.2020.1.62.72

I. Becerril, L. Fuentes y T. Ordoñez

L. Fuentes, N. Mendoza, T. Ordóñez, M. Ramírez y G. Molina. (AA. VV.) Reflexión sobre la intervención de experiencias docentes en educación básica y media superior en el norte del Estado de México. Handbooks-©ECORFAN-México, Estado de México, 2020.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo fundamental implementar el uso de instrumentos de evaluación orientados al logro de competencias del perfil de egreso de Educación media Superior con grupos numerosos en el Centro de Bachillerato Tecnológico de Atlacomulco. El enfoque utilizado fue el método cualitativo desde la investigación acción, se desarrolló la investigación en tres etapas abarcando: diagnóstico, diseño, implementación de instrumentos, análisis de entrevistas y elaboración de informe. Los datos revelan que la creación de instrumentos en estas condiciones requieren un propósito alineado con las expectativas de las competencias y los propósitos de la asignatura así mismo deberán incluir lenguaje claro y concreto dentro de las indicaciones y los indicadores. Además, es evitar el abuso de un solo instrumento para tener mejores resultados.

Instrumentos, Evaluación, Competencias

Abstract

The main objective of this research was to implement the use of evaluation instruments aimed at achieving competences of the graduate profile of Higher Education with large groups at the Centro de Bachillerato Tecnológico de Atlacomulco. The approach used was the qualitative method from action research, the research was developed in three stages, including: diagnosis, design, implementation of instruments, analysis of interviews and report preparation. The data reveal that the creation of instruments in these conditions require a purpose aligned with the expectations of the competences and the purposes of the subject likewise should include clear and concrete language within the indications and indicators. In addition, it is to avoid the abuse of a single instrument to have better results.

Instruments, Evaluation, Competencies

6 Introducción

La evaluación es un proceso que permite a los agentes conocer avances, debilidades, reflexionar sobre el actuar y analizar las necesidades. En este sentido una de las herramientas que permiten direccionar este proceso son los instrumentos de evaluación, cuyas características para el logro de las competencias son complejas y son el motivo de la presente Intervención Docente. El análisis de la práctica se fundamenta entre otras en la Teoría Educativa crítica, la cual como señala Barraza (2010, p14) tiene como fin último la “mejora de la racionalidad de la educación capacitando a los profesionales de la educación para perfeccionar por su cuenta su racionalidad práctica” (Carr, 1999; p. 154). En ese proceso reflexivo se detectó como principal debilidad la elaboración y aplicación de Instrumentos de evaluación en concordancia con las competencias del perfil de egreso de los educandos en Educación Media Superior, razón por la cual mediante la Investigación Acción se implementan una serie de estrategias que permitan mejorar el proceso, haciendo hincapié que en este capítulo se realiza la descripción del primer momento de aplicación y los resultados obtenidos. La tentativa de solución propuesta, apuesta a la “implementación de instrumentos de evaluación direccionadas al logro de las competencias, optimizará el proceso evaluativo, fortalecerá la práctica docente y permitirá que el alumno identifique el logro de su aprendizaje”, es decir se trata de un análisis de las estrategias de evaluación y los instrumentos de evaluación aplicados, recopilar información de los receptores de dichos instrumentos, de Docentes expertos en la elaboración de los mismos, resaltando la importancia de los teóricos a analizar que serán punto de partida para la mejora y consecuente transformación. El presente trabajo busca realizar un estudio integral, analizando a los sujetos: alumno- docente, su contexto, estilos de aprendizaje, estrategias de enseñanza tanto en su individualidad como en generalidad, sin caer en la simplificación de dividir a las partes para analizarlas sin considerar el todo. En este sentido es necesario reconocer la necesidad de continuar con la investigación teórica que permita delimitar, nombrar el tema de investigación. La Propuesta de Intervención Docente se llevó a cabo en el Centro de Bachillerato Tecnológico de Atlacomulco, México, el cual pertenece a la Dirección General de Bachilleratos Tecnológicos. En este sentido es de importancia señalar que la Educación Media Superior en nuestro país a partir de la entrada en vigor del Nuevo Modelo Educativo para la Educación Obligatoria cuya operación es gradual a partir de este ciclo escolar 2018-2019, está sujeto a diversos cambios, entre los cuales destaca el ámbito de los métodos educativos, mismo que se apoya en algunas de las directrices de la UNESCO en términos de valores humanistas, inclusión y desarrollo sustentable, y da peso a temas sustanciales como la educación integral, el equilibrio entre aspectos cognitivos, sociales, emocionales y la atención a la diversidad.

6.1 Objetivo general

Implementar Instrumentos de Evaluación con enfoque formativo en grupos numerosos en el Proceso de Evaluación con los grupos que se atienden en Educación Media Superior

6.2 Objetivos específicos

- ✓ Implementar instrumentos de evaluación en los grupos que se atiende haciendo uso de las tecnologías de la información y de la comunicación utilizando la evaluación continua dentro de la evaluación formativa.
- ✓ Sistematizar el registro de los Instrumentos de Evaluación utilizando las Tecnologías de Información y Comunicación promoviendo el trabajo colaborativo en los grupos numerosos.

a. Hipótesis de acción

La implementación de instrumentos de evaluación en la evaluación formativa optimizará el proceso evaluativo, fortalecerá la práctica docente, permitirá al alumno identificar el logro de su aprendizaje y motivarlo a seguir aprendiendo.

6.3 Momentos de intervención

El plan de trabajo del Proyecto de Intervención docente contempla los instrumentos a aplicar en los tres momentos de intervención, los cuales serán de la siguiente manera:

Tabla 6.1 Momentos de intervención

Periodo de acción	Métodos de recolección de información	Metas	Fechas	Recursos
Primer periodo	Entrevista Encuesta	Conocer la percepción de los estudiantes sobre los Instrumentos de Evaluación empleados en el Segundo parcial del Semestre 2 del ciclo escolar 2018-2019 (RUBRICA)	MAYO/ JUNIO 2019	Materiales: Laptop, internet, espacio para la aplicación de entrevistas, permisos a Dirección Escolar, hojas, impresoras, lápiz, lapicero, celular, grabadora. Humanos: Alumnos (muestreo aleatorio), Docente, revisores de los Instrumentos
Segundo periodo	Cuestionarios Encuesta	Conocer la percepción de los estudiantes sobre los Instrumentos de Evaluación empleados en el Primer Parcial del Semestre 3, ciclo escolar 2019-2020 con las adecuaciones a partir del análisis del Primer periodo de aplicación. (RUBRICAS, ESCALAS ESTIMATIVAS)	SEPT 2019	Materiales: Laptop, internet, espacio para la aplicación de entrevistas, permisos a Dirección Escolar, hojas, impresoras, lápiz, lapicero, celular, grabadora. Humanos: Alumnos (muestreo aleatorio), Docente, revisores de los Instrumentos
Tercer periodo	Cuestionarios Encuesta	Conocer la percepción de los estudiantes sobre los Instrumentos de Evaluación empleados en el Primer Parcial del Semestre 3, ciclo escolar 2019-2020 con las adecuaciones a partir del análisis del Segundo periodo de aplicación.	NOV 2019	Materiales: Laptop, internet, espacio para la aplicación de entrevistas, permisos a Dirección Escolar, hojas, impresoras, lápiz, lapicero, celular, grabadora. Humanos: Alumnos (muestreo aleatorio), Docente, revisores de los Instrumentos

Tabla 6.2 Primer etapa

Periodo de acción	Actividades	Metas	Fechas	Recursos	Medios de evaluación
Primera etapa de aplicación	Fundamentación Teórica del Proceso de Evaluación.	Conocer los elementos que integran la Evaluación.	FEB/19	Bibliografía, cibergrafía, laptop, impresiones.	Inicio del Marco Teórico del Proyecto de Intervención.
	Aplicación de los Instrumentos de Evaluación en el Segundo Parcial Semestre 2, 2018-19	Emplear instrumentos de evaluación acordes al Plan de Programa	9-17 mayo de 2019	Instrumentos de Evaluación para los productos requeridos Plataforma de Edmodo Servicio de internet, laptop, impresora, hojas, recursos económicos	Cuadros de seguimiento del segundo parcial y actas de Evaluación para conocer el logro académico de los estudiantes.
	Elaboración de cuestionario piloto de recolección de Información	Elaborar cuestionario para aplicar entrevistas y encuestas	Mayo-junio 2019	Docentes que elaboren el instrumento. Laptop, hojas, permisos escolares, dinero para impresiones.	Validación por dos expertos en el tema.
	Aplicación de Entrevistas piloto a dos estudiantes	Conocer de forma directa la percepción de los alumnos en torno a los instrumentos de evaluación	Mayo 2019	Docente entrevistador, alumnos (entrevistados), espacio físico adecuado para la realización de la entrevista, permisos, celular o grabadora, laptop, impresora, audífonos, impresora.	Análisis de las entrevistas y formulación de categorías para la investigación del Proyecto de Intervención Docente.
	Recopilación de Información: A través de encuestas al 20% de los estudiantes	Obtener una muestra de la problemática	JUNIO 19	Alumnos, Docente, impresiones, copias, dinero, permisos para la aplicación, paquetería office 365.	Recopilación de las encuestas aplicadas.
	Interpretación de los factores que generan las dificultades	Análisis de resultados	Junio-julio 19	Laptop, impresora, internet, paquetería office 365.	Análisis de resultados a través de gráficas de resultados.
	Evaluación de las actividades aplicadas a través de una lista de verificación.	Reconocer las dificultades a modificar	JUL/AGST	Laptop, Impresora, Docente aplicador, Docente evaluador, recursos económicos para continuar en MID.	Lista de verificación

6.4 Plan de trabajo

Para la implementación de los momentos de Intervención se planea realizar una serie de estrategias que permitan conocer el avance, el cual será de la siguiente manera:

6.4.1 Metodología

El Proyecto de Intervención se aplica a partir del paradigma de investigación en su dimensión metodológica, concretamente el paradigma socio crítico propuesto por Lewin citado por Rodríguez (2005), quien propone que la investigación social debe aplicarse a través de la acción y para la presente investigación que tiene por objeto mejorar la elaboración de Instrumentos que apoyen al logro de competencias, las cuales se aprecia principalmente al momento de emplear los conocimientos a aspectos de su vida cotidiana.

Por cuanto hace a la metodología de la Investigación por las características propias de la Maestría tiene aplicación el Método Cualitativo, expuesto entre otros autores por Flick (2012), Rodríguez G, GIL J. & García E. (1996), Ruiz O.J.I. 5ª Ed. (2012), Mckernan, J. (1999) por satisfacer las necesidades en el tipo de investigación y está acorde con los sujetos y acciones que en el Proceso Educativo se generan, entre sus bondades se encuentran: por ser el investigador el objeto de estudio, mismo que puede ser particular, aunado a que permute comprender la realidad de la práctica educativa, misma que requiere ser transformada en pro del desarrollo educativo de los principales sujetos de la educación: los alumnos.

Por tanto en el Método cualitativo y por la finalidad que se persigue en el Proyecto de Intervención implementada es la investigación acción, por permitir mediante el desarrollo de las capacidades de discriminación y juicio de profesional en situaciones concretas, complejas y humanas, unifica la investigación en perfeccionamiento de la práctica y el desarrollo de las personas en su ejercicio profesional, soluciona la cuestión de la relación entre la teoría y la práctica, de igual forma porque permite mejorar la práctica en vez de generar conocimientos; y en este sentido la producción y utilización del conocimiento se subordina a este objetivo.

El principal recurso para reconocer el aspecto a Transformar es la reflexión de la práctica docente, entendido como el “proceso consiente de análisis auto crítico de la práctica y el quehacer docente que surge a partir de la necesidad de transformar las formas y modos de las estrategias de enseñanza aprendizaje de forma continua” (MID, 2018); proceso que permitió la resignificación de la práctica y el reconocimiento de las carencias del marco teórico y metodológico para la elaboración de Instrumentos de Evaluación que permitan el logro de las competencias de los estudiantes de Educación Media Superior; proceso que fue concebido gracias a la Narrativa pedagógica, la cual a decir de Bolívar (2002) es la “cualidad estructurada de la experiencia entendida y vista como un relato” utilizando el método de análisis narrativo, que consiste en el estudio de casos particulares, pero cuyo análisis produce la narración de un trama o argumento que torne datos que fueron el detonador de la autorreflexión, misma que permitió reconocer la problemática a realizar.

Finalmente el Diseño de la investigación se apoya en la Investigación Acción expuesta por diversos autores como Elliott(1993), Latorre(2005 3ª Ed), Campechano (2013), Barraza (2010) y Navarrete (2016), a emplear una vez realizada la narrativa, que permitió definir la problemática de transformación, posteriormente se realizará una revisión teórica del problema planteado, se levantará una encuesta a los estudiantes que permita conocer la percepción del proceso de evaluación, se incorporarán en la planeación de clase estrategias de aprendizaje que privilegien el trabajo colaborativo, una vez puesta en marcha las primeras estrategias y al término del primer parcial se realizará una revisión de las estrategias a través de Matrices que permitan realizar ajustes y comenzar en dos momentos más las estrategias que permitan comprobar o descartar la hipótesis de acción planteada.

6.5 Reflexiones preliminares

La propuesta de Intervención docente plantea la puesta en acción de actividades diversas que permitan en un primer momento obtener información sobre el proceso actual de Evaluación en los grupos que se atienden, la implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje basado en productos, proyectos, en el fortalecimiento del trabajo colaborativo y su interrelación con los Instrumentos de evaluación; en esta primer etapa de aplicación se podrá analizar la eficacia o ineficacia de los instrumentos aplicadas para su posterior adecuación o mejora según sea el caso.

Estas actividades se realizarán en tres etapas para poder definir si la hipótesis de acción planteada se afirma o se niega y establecer las bases para transformar la práctica Docente que aparentemente sólo concierne al proceso de evaluación, sin embargo; conlleva un ejercicio de planeación, aplicación de estrategias didácticas que favorezcan el trabajo colaborativo, el uso de instrumentos de evaluación diversos así como los distintos tipos de evaluación, para tener un panorama amplio del quehacer docente y la transformación de la práctica Docente.

6.6 Determinación y fundamentación de los instrumentos empleados

Los instrumentos que se emplearán para recuperar información durante el desarrollo del Proyecto de Intervención, por la cantidad de alumnos con los que se trabaja, los beneficios en cuanto al tiempo invertido y los recursos con los cuales se cuenta para su realización serán las encuestas, las entrevistas (en el primer momento) y los cuestionarios como continuidad de las entrevistas, las cuales además pueden aplicarse para la recuperar la práctica docente en torno a los Instrumentos de Evaluación que se emplearán como parte de las propuestas de Intervención. Finalmente, para la valoración de los beneficios obtenidos se hará uso de algunas Matrices de Resultados, los cuales permitirán analizar y comprobar o refutar la hipótesis planteada al inicio del proyecto. Instrumentos de recolección de información que se describirán en líneas posteriores.

Previo a la definición de los Instrumentos, es menester aclarar que de acuerdo a la metodología de investigación cualitativo, sobre la cual descansa la primer etapa de Intervención Docente y atendiendo a la naturaleza propia del objeto de estudio: la educación, donde intervienen sujetos que se estudian e investigadores y en voz de Merino citado por Navarrete & Farfán (2016) “toman aspectos esenciales de un fenómeno integrados tanto en lo interno como en lo externo a partir de los sujetos que se estudian” y en las relaciones que se generan, el investigador obtiene datos que son procesados mediante procedimientos analíticos, que a su vez implican aspectos como el manejo de la información y la interpretación como lo señalan autores como Coffey y Atkinson (1996) Masson (2002), Flick (2007), citados por Gallego (2012), los cuales brindan una ventaja en la investigación al permitir realizar estos procesos de manera simultánea y permiten realizar una “buena investigación”, que en voz de Stake (1998) citado por Imbernón (2002) “...no es tanto una cuestión de métodos como de buen razonamiento”, que permitirá reconocer los avances, limitantes o modificaciones de la Intervención Docente en miras al logro de los objetivos propuestos, como parte de la investigación acción cuya finalidad es mejorar la práctica educativa a través de ciclos de acción y reflexión.

El análisis de datos en el método cualitativo se caracteriza por realizarse desde la recopilación de la información, caso concreto: las entrevistas, técnica que permite ejercitar la interpretación al momento de su realización, en el cambio de medio, es decir, en la transcripción, la cual introduce cuestiones de precisión, fidelidad e interpretación como lo señala Gallego (2012), razón por la cual se utilizaran dos métodos de recolección de información, considerados los idóneos por las características propias del grupo objeto de estudio, es decir: la encuesta y en el primer momento de intervención la entrevista.

Las estrategia de investigación utilizada fue la encuesta, la cual es definida por Pérez Llantada & López de la llave (2001) como un “procedimiento que implica un proceso completo de investigación en el que existe una adecuación específica entre los problemas, los objetivos y las decisiones de procedimiento en cada una de sus fases”, optando por este instrumento por su principal característica que es recoger información en ausencia de manipulación o intervención por parte del investigador, quien hace uso de instrumentos de medida, de observación estandarizados para los sujetos, circunstancia que permite comparar los datos obtenidos.

De igual forma Dalenius (1988) citado por Pérez Llantada & López de la llave (2001) define a la encuesta como la “recogida sistemática de datos de poblaciones o de muestras de estas poblaciones, por medio de entrevistas personales u otros instrumentos de recogida, especialmente cuando se refieren a grupos de personas amplios y dispersos” y toda vez que la investigación a realizar se efectuara sobre grupos de alumnos amplios sobre los cuales se realiza la labor docente, se convierte en el instrumento idóneo para la recopilación de datos.

La encuesta cuenta con términos propios que intervienen en su formación como el muestreo el cual de acuerdo con Pérez Llantada & López de la llave (2001) se entiende como un proceso intencionado a obtener una representación de una población que contenga las mismas características generales que aquella, con relación a las variables que son objeto de interés. Una de sus categorías es la muestra sesgada que no es representativa. Por población (o universo) es una “colección finita o infinita de individuos o elementos que comparten ciertas características comunes de conformidad con los autores mencionados; de forma a la unidad de muestreo como individuos o elementos de los que está formada la población.

La segunda técnica de recolección de datos a utilizado en el primer momento de intervención fue la Entrevista que para Pérez Llantada & López de la llave (2001) es un instrumento de recogida de la información en la investigación por encuestas donde se produce una interacción personal en la que se busca como objetivo la obtención de información mediante una conversación de naturaleza profesional, específicamente la entrevista no estructurada o semi estructurada definida por Aguirre (1997) citado por Navarrete & Farfán (2016) como aquella donde el entrevistador puede llevarla según su voluntad, dentro de un orden general preestablecido por el entrevistador, misma que permita pautas sobre el objeto y fin de la investigación, dejando a juicio del investigador el número y tipo de preguntas a realizar y el orden y modo de formularlas, al realizarlas entre adolescentes la convierte en la elección ideal.

Ambos instrumentos de recolección de datos se utiliza el cuestionario, el cual es concebido para Pérez Llantada & López de la llave (2001) como un “conjunto de preguntas preparadas cuidadosamente que recaban información sobre aspectos que interesan en una investigación y debe ser contestada por la muestra a la que se extiende el estudio” y como lo señalan Stoctzel y Girard (1976) citados por las autoras en mención, tiene una doble función, la primera es que coloca a todos los entrevistados en la misma posición psicológica y por otra facilita la tabulación de las respuestas y su comparabilidad; a simple vista pareciera ser un instrumento cuantitativo-cualitativo, sin embargo las bondades de su aplicación hace un instrumento ideal para la recogida de datos. De los tres tipos de cuestionarios que enlista Sierra (1991) citado por Pérez Llantada & López de la llave (2001) son la entrevista y las escalas estimativas, en el proyecto de Intervención se empleó la primera por la factibilidad de su procedimiento; en el cuestionario simple por ejemplo los encuestados contestan por escrito previa lectura, sin intervención directa del investigador y en la entrevista la persona o entrevistador hace a los encuestados las preguntas y anota en él las respuestas, obteniendo como datos subjetivos (opinables) y de validación y calibración, lo anterior recordando que el centro de la Intervención son los Instrumentos de Evaluación y quienes son receptores directos de la acción educativa son determinados sujetos (alumnos,) y es necesario determinar la funcionalidad de dichos instrumentos en el proceso de evaluación, la claridad o confusión que pueden generar algunos criterios, si realmente aporta al logro de las competencias o se limita a simple enunciado de cualidades a presentar en los productos y no en las habilidades, actitudes que se busca promover en los estudiantes.

Reconocer que el método cualitativo es enriquecedor por cuanto hace a la forma de hacerse de la información y presenta un reto al investigador como lo menciona Stake (1998) citado por Imbernón (2002) “...no es tanto una cuestión de métodos como de buen razonamiento”, este buen razonamiento se verá afectado por cuestiones subjetivas, pues el centro de la investigación es el propio investigador, reconocer las debilidades es un trabajo arduo, analizar la información de forma objetiva es un reto pues mientras se investiga se mantienen las relaciones propias de la interacción en el aula. En comparación con el método cuantitativo que tiene como objeto a un sujeto externo, hace que el análisis de datos sea imparcial, sin mezclar sentimientos, estados de ánimo o tener mayor interacción entre los sujetos; caso concreto el realizar la entrevista sobre la práctica del investigador, resulto ser un tanto incomodo, pero enriquecedor por la información obtenida, no cabe duda que las relaciones humanas requieren de un método flexible como es el cualitativo, sin menospreciar al cuantitativo que apoya en gran medida las metas que se persiguen en la investigación: Mejorar la práctica docente.

Previo al análisis de la información obtenida, se contextualizará sobre el primer momento de Intervención, respecto a los instrumentos, se utilizó una rúbrica para evaluar un Proyecto solicitado a los estudiantes, cabe aclarar que se trabajó en un Sub Modulo que forma parte del área Profesional de la carrera técnica y desafortunadamente por un lapso de un mes, fecha de aplicación de la propuesta, los alumnos se retiraron al escenario real, circunstancia que generó la necesidad de trabajar utilizando una plataforma virtual educativa (edmodo). El instrumento empleado se realizó partiendo de la propuesta establecida en el programa de estudios, conjugando la parte teórica. La socialización y ejecución del instrumento se realizó de forma virtual; es decir se asignó el trabajo en la plataforma anexando la rúbrica de evaluación. Los instrumentos de evaluación utilizados fueron: dos rúbricas una para el Informe Crítico y otra para la Dramatización, una escala estimativa de autoevaluación de los estudiantes, una vez realizadas se validaron con una Docente de la Institución donde se labora y a una Profesora que se encuentra asignada al área de Supervisión Escolar quien cuenta con una vasta experiencia en la elaboración de Instrumentos de Evaluación, de manera conjunta, tras analizar los instrumentos creados se hicieron cambios en los criterios de los instrumentos, siendo uno de los principales el hecho de enfocarse en el estudiante y el logro de los aprendizajes, más que en los productos, una vez hechos los cambios, los instrumentos se socializaron con los alumnos.

De los aspectos a mejorar además de los Instrumentos de Evaluación, es sobre la necesidad de ser precisa y clara al momento de dar las indicaciones, situación que al momento de presentar el bosquejo de una rúbrica para evaluar un juego de roles (dramatización), como primer dificultad el cañón del salón no funcionó y se empezó a dar lectura, algunos alumnos estaban distraídos y no sabían que se estaba realizando, quienes participaron hicieron modificaciones a algunos aspectos que no entendieron y se realizaron los cambios de forma que al dar lectura les resultó más comprensible, de los 7 criterios que en un inicio se tenía, se redujeron a 5, las que se consideró que abarcaban las actividades, actitudes y procedimientos de los alumnos en la dramatización.

Al finalizar la actividad se reunieron con sus respectivos equipos (grupos heterogéneos) formados por la docente, procurando tener alumnos destacados con alumnos en proceso de lograr los aprendizajes esperados. Al acudir con cada equipo uno de los alumnos expresó “Maestra, yo no soy auditivo y no sé qué nos va a evaluar, necesito verla”, se le explico nuevamente los aspectos y se le mostró en la computadora, enviándola en la asignación de edmodo, lugar donde tenían que enviar su video y guion de escenificación. Hecho que permitió la reflexión sobre las veces que como Docente no se dan las instrucciones precisas y no se considera la postura del alumno e incertidumbre de no saber que realizar. A pesar de las circunstancias la actividad rindió frutos, pues más del 90% de los alumnos realizó la actividad, con algunas omisiones como la argumentación de cada personaje.

En cuanto a las escalas estimativas para autoevaluación, al final del Instrumento se agregó una leyenda que decía: “Recuerda que esta evaluación se cotejará con el seguimiento académico del Profesor”. Esta actividad se realizó de forma presencial, se solicitó que se reunieran con los equipos para crear su guion de la dramatización y mientras los equipos se organizaban y creaban sus diálogos, se llamó a cada alumno por número de lista para la entrega de la autoevaluación y se presentaron varios casos donde los alumnos colocaban el máximo en aspectos diversos, que de acuerdo con el seguimiento que hasta ese momento se llevaba no coincidía; el más común fue el criterio que señalaba: “Fui más allá del contenido propuesto e investigué en otras fuentes.” y en su libreta de trabajo tenían pocas actividades revisadas o bien el criterio que mayor confusión generó fue: “Fui respetuoso hacia mis compañeros, hacia el desarrollo de la clase”, los argumentos fueron “maestra, nunca le he faltado a Usted el respeto” y tienen razón, el grupo a pesar de estar conformado la mayoría por varones, son muy respetuosos a mi persona, sin embargo; se les aclaro que el hecho de jugar, interrumpir con las conversaciones o usar el celular mientras se desarrolla la clase era una falta de respeto, en ese momento realizaron el cambio; en retrospectiva, tienen razón, el criterio no es claro, contiene dos cuestiones en una; el hecho de realizar esta actividad dos alumnos comentaron “entonces no es autoevaluación si nos va a corregir”, nuevamente tienen razón, y argumenté “lee las letras chiquitas” recuerda que se realiza un cotejo entre el seguimiento y el puntaje que tienes.

La escala en definitiva se tiene que renovar en conjunto con los alumnos porque parte de los aprendizajes esperados de la Asignatura es que el alumno sea capaz de reconocer sus errores y corregirlos; aclarar los criterios que resultaron confusos, adicionar otros, por ejemplo, varios alumnos comentaron que agreguemos en un apartado especial “el uso del celular en clase sin justificación”, separar el respeto a los compañeros y a la clase, un punto a favor fue la redacción en primera persona dirigidos a los estudiantes y no a determinado trabajo.

En este orden de ideas, es necesario para el tercer momento de Intervención darle participación a los alumnos en la creación de los instrumentos de Evaluación, prever los recursos necesarios para poder captar la atención de todos, evitar usar palabras técnicas en Instrumentos que no son analizados con el grupo para aumentar la comprensión, mejorar la estrategia de socialización o creación de los instrumentos y redactar los criterios que incluya los aprendizajes esperados y competencias de los alumnos evitando enfocarse únicamente en el contenido del producto. La premisa deber ser en torno al aprendizaje del alumno y no al contenido de un proyecto. En el último momento de Implementación de la Intervención Docente se realizarán cambios en los instrumentos de recogida de datos, en primer lugar el cuestionario, si bien permitió contrastar la información obtenida de la encuesta, como es el caso de la razón de preferencia de los Instrumentos de Evaluación, el nivel de confianza y satisfacción de estos, lo cierto también es que, el cuestionario se enfrentó a dificultades como la falta de oportunidad de aclarar alguna respuesta lo cual limita la interpretación de la realidad, el riesgo de no contar con preguntas que permitan la reflexión y consecuentemente la descripción de las circunstancias, resultando ser parte de una encuesta y no una forma de entrevista, situación que limitó la etapa de recolección de información. Al contrario del primer momento, se enfocó en la Intervención, limitándose en estrategias de investigación.

La investigación acción implementada en la Intervención Docente como lo señala Imbernón (2002) una vez que se han diagnosticado los obstáculos es necesario encontrar una solución adecuada al contexto, con el objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de las prácticas, por tanto como parte de las actividades a realizar en el Tercer momento será la implementación del Diario del alumno, exclusivamente para aquellos alumnos que tras el primer parcial, tienen riesgo de reprobación, documento que servirá para iniciar un proceso de diálogo con los alumnos.

En el ejercicio dialógico ambas partes deberán estar dispuestas a sustentar sus ideas y como señala Fierro, Fortoul y Rosas (1999) “sin autoritarismos”, tratando de comprender el punto de vista del otro y aprender unos de otros, dando paso al pensamiento crítico, postura que se busca desarrollar en la Asignatura, aunado a que parte del método de trabajo de la investigación acción es comunicar por escrito las experiencias, descubrimientos y problemas, que como sujetos que participamos en esta labor, tenemos la posibilidad de recrear el proceso por medio de la comunicación directa, cercana y profunda.

Acciones que están encaminadas a transformar la práctica docente, al considerar que el proceso educativo está orientado al logro de valores y esta labor influye de manera especial en la formación de ideas, actitudes y modos de interpretar la realidad de los alumnos, son algunas razones como lo señalan Fierro, Fortoul y Rosas (1999) por las cuales los maestros debemos perfeccionarnos continuamente, principalmente por el éxito de nuestros alumnos, por la calidad de la educación que dan un significado profundo al ser docente, así mismo Osorio y Alvarado (2019) resaltan la importancia de fortalecer el tipo de habilidades docentes utilizando distintas herramientas para que los docentes sean competentes.

Como primer limitante de la propuesta de Intervención es precisamente el Instrumento de Aplicación, gran parte del instrumento se limitaron a ser simples instrucciones de elaboración de su producto, fue impersonal, es decir; se direccionó al proyecto, circunstancia contraria a la evaluación por competencias, que señala como fundamento la demostración de competencias, logro de habilidades, porque como lo señala Freire (2004) enseñar es crear posibilidades de su producción o construcción, aunque ellos lograron crear un proyecto, el seguimiento del logro de sus competencias fue limitado por la enunciación de los elementos de un proyecto de investigación.

El enfoque de trabajo en este primer momento fue sobre la forma de recuperar información de la práctica docente, dejando a un lado el objeto principal de estudio: los instrumentos de evaluación, sin embargo; fue posible conocer la percepción de los alumnos en torno a los mismos, sin intervención, es decir, sin existir una revisión exhaustiva previa a su aplicación, circunstancia que permitirá conocer el nivel de avance en el proceso de creación y aplicación. Hechos que serán el punto de partida para la segunda etapa de Intervención, es decir, se deberá realizar un ejercicio de análisis de los instrumentos.

Una de las áreas de oportunidad es partir del objetivo general de la investigación al momento de seleccionar y aplicar los instrumentos, de igual manera formular las preguntas a partir de objetivos e hipótesis, adentrarse en las peculiaridades del método cualitativo y la investigación acción, que permita el proceso de análisis no solo al finalizar la aplicación, sino de manera previa durante el proceso intelectual de elegir el instrumento, en el diseño y aplicación de las técnicas de recogida de datos.

La experiencia de esta etapa de investigación generó la necesidad de prolongar los momentos de intervención, por el tiempo que se requiere para la preparación de los restantes, la aplicación y el análisis. Redefinir permite tener una visión amplia del trabajo que se tendrá y continuar con bases firmes, reconociendo las necesidades y que para los subsecuentes periodos de aplicación serán mejorados, admitiendo que por pertenecer al ámbito cualitativo como lo señalan los autores citados es posible algún tipo de modificación que se adapte a las condiciones propias del fenómeno social estudiado.

Este primer momento de Intervención en sincero análisis, generó bases para continuar con el Proyecto, pero no fue del todo exitoso, si partimos de la premisa que el proceso de evaluación debe ser un proceso donde la comunicación sea directa, cercana y profunda, y partiendo del objeto de estudio no se logró por las circunstancias mencionadas, aunado a ello, la preparación de la etapa de recolección tuvo deficiencias al perder el eje de la investigación y cuestionar sobre temas que desvían el tema. Esta reflexión sobre los acontecimientos de esta etapa, reafirman el deseo de cambiar y mejorar el quehacer docente.

Respecto al empleo de la plataforma digital, es necesario seguir explorando el potencial de la misma, dominar el portal y dar una clase práctica en sala de cómputo a los alumnos, aclarar las dudas que tengan en el momento y evitar lo que señala Osorio & Alvarado (2019) sobre el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación por los docentes, al limitar la capacidad de las plataformas y convertirnos en “simples revisores de tareas, desaprovechando las posibilidades que les ofrecen las herramientas tecnológicas”, es decir la plataforma fue empleada como un medio de recepción de trabajos, sin aprovechar el potencial para el cual fue creada. .

Los cambios para implementar será prolongar los momentos de intervención, por el tiempo que se requiere para la preparación de los restantes, la aplicación y el análisis. Redefinir permite tener una visión amplia del trabajo que se tendrá y continuar con bases firmes, reconociendo las necesidades y que para los subsecuentes periodos de aplicación serán mejorados, admitiendo que por pertenecer al ámbito cualitativo es posible alguna modificación que se adapte a las condiciones propias del fenómeno social estudiado.

El conjunto de conocimientos, habilidades, recursos, actitudes a continuar desarrollando para la implementación de la Intervención docente, referentes al uso de los instrumentos de recolección de datos, para la creación e implementación de instrumentos que favorezcan en desarrollo de competencias del Perfil de egreso, han iniciado con la aplicación del método cualitativo, al conocer las características de la encuesta, la entrevista, el cuestionario, se tiene una visión distinta a la utilizada en el método cuantitativo y sus bondades amplían el horizonte de conocimiento de la educación y como lo menciona Freire (2004) “Quien enseña aprende a enseñar y quien aprende enseña a aprender”, proceso del cual en la labor docente se debe estar en aptitud de aprender del otro, como es el caso de la investigación.

Para implementar los instrumentos de evaluación la motivación de los estudiantes es primordial, de nada serviría un instrumento que cumpla con los lineamientos de creación, si no se reconoce como válido y es apropiado por los estudiantes, y al analizarlo permita conocer el nivel del logro de la competencia que se busca alcanzar con la estrategia de evaluación, para ello se sugiere: señalar el propósito de la evaluación, las competencias a desarrollar o mejorar, involucrar a los estudiantes en la elaboración de los instrumentos, aclarando que el docente deberá establecer la pauta, al basarse en las competencias y atributos, promoviendo que se apropien del instrumento, socializarlo con el debido tiempo, utilizar un lenguaje claro y acorde al nivel de los estudiantes, evitar abusar de un solo instrumento, promover un ambiente de respeto, confianza y empatía.

6.6 Referencias

- Barraza, M.A. (2010). *Elaboración de Propuestas de Intervención Educativa*. México. Universidad Pedagógica de Durango.
- Fierro, C. Fortoul, B. Rosas, L. *Transformando la práctica docente, una propuesta basada en la Investigación Acción*. México. Paidós, Mexicana S.A.
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la Autonomía*. Sao Paulo. Editorial Paz y Tierra.
- Gallego, S. (2012). *Analyzing Qualitative Data*. Madrid. Ediciones Morata.
- Imberón, F. (2002). *La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado*. Barcelona. Editorial Grao.
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en Investigación Cualitativa*. Madrid. Ediciones Morata.
- Mckernan, J. (1999). *Investigación-Acción y Curriculum*. Madrid. Ediciones Morata. S.L.
- Navarrete. E & Farfán, M. (2016). *Investigación Acción de la Reflexión a la Práctica Educativa*. México. Universidad Autónoma del Estado de México, Colofón S.A. de C.V.
- Osorio, L. M. C., & Alvarado, M. F. C. (2019). *Reflexiones en torno a la necesidad de cultivar competencias tecnológicas en docentes de educación superior desde una perspectiva pedagógica*. Revista Colombiana De Computación, 20(2), 28-36. <https://doi.org/10.29375/25392115.3719>.

Pérez, M.C & LOPEZ, A. (coord).8 Reimpresión. (2001). *Diseño en Investigación Psicológica*. Madrid. Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Ravela, P. Picaroni, B. Loureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?* Colección Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Ciudad de México, Grupo Magro Editores.

Tobon, S., Pimienta, J.H. Garcis, F. (2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias*. México. Pearson.

Vega, M. E. V. (2020). Medios, debate público y reforma educativa en México (2013-2014). Iztapalapa. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 41(88), 163-195.