

## **Capítulo V Implementación de ajustes razonables para la atención ante un aula diversificada**

### **Chapter V Implementing reasonable adjustments to care in a diversified classroom**

NÚÑEZ-YÁÑEZ, Janete†, FUENTES-FAVILA, Luis Macario y MENDOZA-GONZÁLEZ, Nancy

*Escuela Normal de Atlacomulco*

ID 1<sup>er</sup> Autor: *Janete, Núñez-Yáñez*

ID 1<sup>er</sup> Coautor: *Luis Macario, Fuentes-Favila*

ID 2<sup>do</sup> Coautor: *Nancy, Mendoza-González*

**DOI:** 10.35429/H.2020.1.46.61

J. Nuñez, L. Fuentes y N. Mendoza

L. Fuentes, N. Mendoza, T. Ordóñez, M. Ramírez y G. Molina. (AA. VV.) Reflexión sobre la intervención de experiencias docentes en educación básica y media superior en el norte del Estado de México. Handbooks-©ECORFAN-México, Estado de México, 2020.

## **Resumen**

La reflexión de la práctica permite al docente identificar las barreras de aprendizaje existentes en el aula, mismas que pueden ser atendidas desde la intervención al poner en práctica ajustes razonables cuyo fin sea el logro de los aprendizajes esperados.

## **Barrera, Ajustes, Intervención**

### **Abstract**

The reflection of the practice allows the teacher to identify the existing learning barriers in the classroom, which can be addressed through intervention by implementing reasonable adjustments whose purpose is the achievement of the expected learning.

## **Barrier, Adjustments, Intervention**

## **5 Introducción**

La innovación del currículo ante un aula diversificada es fundamental para atender las necesidades, intereses y ritmos de aprendizajes de cada uno de los estudiantes, permite el desarrollo de aprendizajes significativos, por tal motivo los ajustes razonables cobran sentido al desempeñarse las planificaciones que el docente diseña, donde los referentes inmediatos son el contexto y diagnóstico, para el diseño de actividades de aprendizaje que resulten significativas en el proceso de aprendizaje del estudiante. “Los profesores pueden adaptar uno o más elementos curriculares (contenidos, procesos, productos) basándose en una o más características de los estudiantes” (Tomlinson, 2001, p.33).

El presente proyecto de intervención titulado “implementación de ajustes razonables para la atención ante un aula diversificada” tiene por objetivo fortalecer la práctica profesional del docente a través del diseño, aplicación y evaluación de una propuesta didáctica para favorecer el aprendizaje significativo en cada uno de los estudiantes inmersos en un aula diversificada a partir de ajustes que respondan a las barreras de cada uno. Derivado de ello se analizan los instrumentos de recogida de datos implementados en la intervención para recabar los resultados obtenidos a partir del objetivo. En un primer momento se describen los instrumentos que se emplearon para recabar información durante el desarrollo del proyecto de intervención, tanto para la recuperación de la práctica, como para la valoración de los beneficios obtenidos del producto de la intervención. Posteriormente se despliega un análisis referente a la primera intervención rescatando los elementos que aportan el cumplimiento de los objetivos

### **5.1 Momentos de la intervención**

#### **A. Organización de las etapas de acción**

La propuesta de intervención se encuentra estructurada por etapas ejecutadas a partir de un aprendizaje esperado y ajustes razonables, en la cual se responda a las características del grupo y de esta manera lograr aprendizajes significativos, y así permitir al alumnado un óptimo desarrollo en su proceso escolar y social. Para iniciar la intervención se realizará un diagnóstico a partir de instrumentos de evaluación en el cual se identifiquen las barreras y características de los alumnos, constantemente se monitorea el proceso de aprendizaje y enseñanza, con la finalidad de identificar nuevas dificultades que surgen en el alumno para lograr un aprendizaje significativo. Recordando el sentido de intervención, mejora de la práctica profesional docente, se comprende la importancia y relación con la evaluación, cuyo propósito es llevar a cabo un seguimiento oportuno de resultados obtenidos por los estudiantes, y así identificar si las acciones llevadas a cabo están logrando aprendizajes significativos en los alumnos. Los tres momentos establecidos, son diseñados para dar respuesta a los objetivos planteados en esta intervención, donde el docente desarrollará indagación, investigación, aplicación, análisis y reflexión en busca de la transformación de su trabajo en el aula. En cada uno de los momentos se llevarán a cabo las siguientes acciones:

- 1. Centros de interés (Equiparando intereses y necesidades):** En esta primera parte el docente diseña una estrategia en la cual logre identificar el centro de interés por parte de los estudiantes, con el objetivo de trabajar a partir de situaciones y llamar la atención de los alumnos.
- 2. Ajustes razonables (Diseñando mi clase):** Ya identificados previamente los intereses y/o barreras para el aprendizaje y la participación del alumnado, el docente se encuentra en un proceso de selección de contenidos (Aprendizajes esperados) a trabajar, atendiendo las características del grupo y así mismo el centro de interés identificado previamente, en esta etapa se diseñan los ajustes razonables pertinentes.
- 3. Forjando aprendizajes significativos:** Una vez diseñada la planificación, se llevan a cabo las actividades, con las que se atenderán las barreras de los estudiantes para crear aprendizajes significativos. En esta etapa se analiza la respuesta de los estudiantes ante los ajustes y que tan pertinentes resultaron a su proceso de aprendizaje.
- 4. Evaluación de los aprendizajes:** Una vez concluidas las actividades se lleva a cabo una evaluación diversificada en la cual se identifique el logro de los aprendizajes de los alumnos, así mismo a partir de los resultados se logra equiparar si los ajustes razonables respondieron a las barreras de los estudiantes.
- 5. Una última reflexión:** En este apartado a partir de instrumentos de recogida de datos como lo es el diario, el docente se dará a la tarea de realizar un análisis de las acciones implementadas tanto de lo positivo como de lo negativo.

Es importante resaltar que en cada una de las implementaciones de la propuesta a partir de los resultados obtenidos el diseño de esta puede presentar algunas modificaciones, los cuales serán mencionados en cada intervención argumentando el porqué de tal camino.

**Tabla 5.1** Plan de trabajo

Acciones/pasos a Seguir	Temporalidad Periodo de Ejecución	Responsables	Recursos		Meta
			Humanos	Materiales	
Desarrollar el diagnóstico de los estudiantes a partir de una evaluación y observaciones	Inicio del ciclo escolar 1 semana	Docente	Padres de familia.	Fotocopias	Identificar las barreras de aprendizaje y la participación de los estudiantes, con la finalidad de establecer ajustes razonables atendiendo sus necesidades.
Monitorear el trabajo de los estudiantes en el aula para identificar sus barreras de aprendizaje y participación, así como intereses por parte de los estudiantes.	Indeterminado Diario se tiene que desarrollar el monitoreo para implementar estrategias que atiendan las barreras de los estudiantes.	Docente		Plan y programas 2011 Material didáctico. Planeación Listas formativas	Mejorar la práctica docente a partir de la intervención pertinente en las barreras de cada uno de los estudiantes.
Establecer contenidos a desarrollar en el cuarto grado	Durante el ciclo PLANEACION	Docente	Colectivo docente (C.T.E)	Material didáctico Bibliografía de apoyo	Integrar ajustes razonables en el 100% de las planeaciones, considerando las necesidades, interés y ritmos de aprendizaje de los estudiantes, para favorecer el aprendizaje significativo.
Desarrollo del curso en línea "Herramientas de evaluación"	Enero- Febrero	Docente		Equipo de computo	Fortalecer la práctica profesional docente a partir del desarrollo de actividades, que favorezca la evaluación en el aula.

Primer cohorte		Mes de Marzo	Docente	Docentes Amigo crítico	Material didáctico	Implementar estrategias de enseñanza aplicando en la que se identifiquen los ajustes de los contenidos, para el desarrollo pertinente de los aprendizajes esperados de cada uno de los alumnos inmersos en un aula diversificada
1	Centros de interés (Equiparando intereses y necesidades)					
2	Ajustes razonables (Diseñando mi clase)					
3	Forjando aprendizajes significativos					
4	Evaluación de los aprendizajes.					
5	Una última reflexión					
Curso ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?		Marzo	Docente	Colectivo docente		Desarrollar actividades que fortalezcan la práctica docente con relación a la evaluación en el aula.

## B. Cronograma

**Tabla 5.2** Cronograma Actividades de intervención

Actividades	Sep.	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun
Diagnóstico del aula										
Ajustes razonables.										
Definición de los centros de interés										
Puesta en práctica de los centros de interés										
Primer cohorte										
Segundo cohorte										
Tercer cohorte										
Evaluación de los productos										
Análisis de la práctica educativa										
Valoración de los resultados										

## 5.2 Evaluación

En la descripción del principio pedagógico número siete "evaluar para aprender" se abordó todo lo referido a la evaluación; como bien se ha dicho, el docente es el encargado de llevar a cabo la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, realizando un seguimiento, creando oportunidades de nuevos aprendizajes, así como realizar las modificaciones necesarias en la práctica de enseñanza, para que de este modo los estudiantes logren los aprendizajes establecidos (SEP, 2011a).

Con el objetivo de un buen desempeño en la evaluación de los alumnos y el seguimiento de sus aprendizajes, está se llevará a cabo mediante la obtención e interpretación de evidencias, integrando el registro de sus avances, así como la valoración de carácter formativo. El diario del profesor de carácter íntimo y cronológico se retomó con el objetivo de obtener evidencias de los resultados en la transformación de la práctica, y se estarán desarrollando durante la intervención, así mismo como factor indispensable para identificar las dificultades que surgen en la misma, con el objetivo de reestructurar la metodología para la obtención de mejores resultados.

Una de las herramientas de evaluación en la investigación es el registro anecdótico, relato breve de la acción o los acontecimientos, se ponen por escrito literalmente, el objetivo es identificar logros, así como factores que influyen o dificultan el aprendizaje de los estudiantes, para brindarles una retroalimentación y generar oportunidades de aprendizaje. Para todo esto es necesario identificar diversas estrategias e instrumentos adecuados, y de este modo el alumno logre desempeñar satisfactoriamente no solo en su vida escolar sino cotidiana, las diversas competencias comunicativas y formativas que se pretenden alcanzar en esta intervención educativa.

### 5.3 Metodología

El constructivismo es una corriente pedagógica que fundamenta nuestra práctica y por tal motivo se ve involucrada en el desarrollo de este proyecto de intervención. Carlos Fernández lo define como “la construcción que el niño hace por sí solo, mediante la interacción con otros o con diferentes materiales que se le brinden, los cuales deben ser agradables, interesantes, que provoquen la manipulación, experimentación, etcétera. y con ello la propia construcción del conocimiento.” (s.f., p.1). Cabe resaltar trascendencia de otros teóricos de esta corriente como Vygotsky, filósofo del quien se retoman aportaciones relacionadas con el aprendizaje a partir de interacciones sociales, se inmiscuye con gran importancia dentro de este análisis de reflexión para fortalecer el proceso de aprendizaje y enseñanza.

Ricardo Rosas y Christian Sebastián (2001) mencionan en su obra “Piaget, Vygotsky y Maturana. Constructivismo a tres voces” características esenciales a toda posición constructivista. La primera de ellas nos dice “el sujeto, es más que un “sujeto”, es un mero receptáculo de las influencias del medio” (Rosas y Sebastián, 2001, p. 8).

Desde esta postura, el alumno construye su propio conocimiento a partir de todas las interacciones en su entorno social, cada uno tiene una perspectiva diferente en cuanto a un tema por las diversas experiencias adquiridas a lo largo de su vida ya sea escolar o social.

Resulta enriquecedor que cada estudiante comente en clase para que de este modo relacione sus conocimientos previos con la nueva información y como resultado adquieran un aprendizaje significativo, permitiendo así llevarlo a la práctica en su vida.

La segunda característica menciona la manera en que se va desarrollando el proceso de construcción del conocimiento en los alumnos, de acuerdo, con la evolución de un estado cognitivo a otro. El alumno a lo largo de su vida va pasando por una serie de etapas, contribuyendo así a su aprendizaje. Vygotsky manifiesta, “los niños aprenden en la interacción social, en las actividades compartidas, internalizan los modos de pensar y actuar de una sociedad y se apropian de sus usos” (Martínez, 2012, p. 152). Por ello la propuesta de intervención tiene como propósito fortalecer la competencia para el manejo y resolución de conflictos, para comprender el comportamiento de los alumnos dentro y fuera del aula, por lo que es importante estudiar las interacciones sociales desarrolladas dentro de su cultura, mismas que ha adquirido por la forma de pensar y comportarse, fomentando a su vez las interacciones con compañeros y de este modo aumentar capacidades cognoscitivas.

Las capacidades cognitivas de los niños “aumentan cuando se topan con información que entra en su zona de desarrollo próximo” (Martínez, 2012, p. 153) en esta zona el niño casi comprende su realidad, aunque no por completo, para lograr que el alumno cruce esta zona debe existir una mediación dirigida por un guía ya sea el docente o un compañerito con calidad de avanzado. El método de investigación que se empleará será cualitativo, “utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir afinar preguntas de investigación” (Hernández, 2006, p.8) el análisis de cada una de las acciones representará una descripción de los acontecimientos dentro y fuera del aula permitiendo identificar los resultados de dichas acciones empleadas, además de contrastar la teoría con la práctica para indagar alternativas de solución. Streuss y Cordin (1990) definen a la investigación cualitativa “como cualquier tipo de investigación que produce resultados a los que no se ha llegado por procedimientos estadísticos u otro tipo de cuantificación” (p. 77). Hernández, Fernández & Baptista (2007) nos dicen que la “investigación cualitativa propicia profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas” (p. 21) si bien durante la intervención la interpretación de datos y observaciones será fundamental para identificar las necesidades presentes en la práctica docente.

Navarrete & Farfán (2016) aportan una idea principal en cuanto al método de la investigación cualitativa, puesto que “comprende una serie de técnicas interpretativas que pretende describir, decodificar, traducir y sistematizar analizando significados, no la frecuencia de hechos que suceden en el mundo social” (p, 37) es indispensable hacer un análisis reflexivo sobre la práctica educativa y buscar las ideas principales, dado que no todo lo que plasmemos en nuestros instrumentos de evaluación permitirá obtener una mejora en la práctica, por tal motivo la selección de evidencias redefine frutos para recabar evidencias y mejorar el proceso de acción.

La investigación – acción “se inserta en el marco de la práctica educativa, promueve el aporte de información que guie la toma de decisiones y procesos de cambio para la mejora de la práctica, por lo tanto, se realiza por las personas implicadas en la práctica que se investiga” (Navarrete y Farfán, 2016, p. 42).

El diseño de investigación a desarrollar en esta intervención es la denominada acción debido a que, “es el único indicado cuando el investigador no solo quiere conocer una determina realidad o un problema específico de un grupo, si no que desea también resolverlo” (Martínez, 2011, p. 146) la transformación de la práctica educativa a partir de la detección de una problemática dentro de la misma, es el punto central de dicha intervención, como bien se ha mencionado en diversos apartados, estar inmersos en un aula diversificada implica la adecuación de los contenidos, para que todos los integrantes del aula sean incorporados en las actividades diarias, esta es una situación que resulta una dificultad en la práctica, razón por la cual se aplica dicha metodología. Acentuando que “el fin principal de estas investigaciones no es algo exógeno a las mismas, sino que está orientado hacia la concientización, desarrollo y emancipación de los grupos estudiados y hacia la solución de sus problemas” (Martínez, 2011, p. 146).

Las aportaciones sobre el campo de la investigación acción es muy amplio, Latorre 2005 define a la investigación – acción como aquella que “se utiliza para escribir una familia de actividades que realiza el profesorado en su propia aula con fines tales como adecuaciones, su auto desarrollo profesional, la mejora de los programas educativos los sistemas de planificación o la política de desarrollo” (p. 23).

Elliot (1993) nos dice que la investigación acción “perfecciona la práctica mediante el desarrollo de las capacidades de discriminación y de juicio profesional en situaciones concretas, complejas y humanas. Unifica la investigación, el perfeccionamiento de la práctica y el desarrollo de las personas en si ejercicio profesional” (p.71).

De cada uno de los autores mencionados se recuperan aportaciones pertinentes para comprender la investigación- acción, el método empleado en su desarrollo, sin embargo, presentan similitudes, por lo cual en el presente proyecto se retomará al autor Jon Elliot (1993) puesto que en su investigación recoge ideas relevantes mismas que contribuyen a esta intervención. Así mismo se retomará la estructura propuesta por la Maestría de Intervención Docente (MIID) *Figura 1*, en la cual se brindan cada una de las acciones a desarrollar para llevar a cabo la intervención educativa, retomando diversos criterios teóricos como los Campechano, Bolívar, Dewey, Shon, Morin y Manicata. El objetivo de esto es desarrollar una reflexión y autorreflexión crítica y análisis de la práctica educativa que permita generar propuestas didácticas y metodológicas de aprendizaje, para transformar su ámbito educativo y optimizar la formación de los educandos.

Como primer paso se desarrolló una narrativa de la práctica educativa la cual “no sólo expresa importantes dimensiones de la experiencia vivida, sino que, más radicalmente, media la propia experiencia y configura la construcción social de la realidad” (Bolívar, 2002, p.4 ) a partir de una autorreflexión de la práctica educativa fue como se dio paso a la narrativa en la cual fueron plasmadas cada una de las experiencias dentro del aula, considerando las características principales de los estudiantes, resaltando las principales dificultades emanadas de la práctica educativa, para dar cuenta de la posible problemática, problema, problematización y tema a desarrollar en la presente intervención. El reconocimiento de la práctica a partir del análisis y la autorreflexión es indispensable, la significación de la práctica determina decisiones y acciones educativas concretas con un sentido y con una intencionalidad en mayor o menor nivel de conciencia y reflexión, “bajo ciertos principios de resignificación, ser potencialmente transformados” (Perales, 2006, p. 20). Sin lugar a duda el desarrollar una reflexión ha permitido definir el problema en el cual se trabajará con el propósito de mejorar la práctica educativa. La propuesta de intervención como ya se mencionó, partirá de las portaciones de Jon Elliot, teórico revisado en Maestría en Intervención Docente (MIID).

Para atender las necesidades ante el aula diversificada de los alumnos de 4º “C” de la Escuela Primaria “Ignacio Manuel Altamirano” se trabajará por medio de una estrategia de enseñanza denomina centros de aprendizaje a partir de oficios y profesiones “la meta de este tipo de intervención educativa es que los alumnos aprendan a resolver por sí mismos problemas cada vez más complejos” (Díaz, 2006, p. 66) y prepararlos para solucionar con éxito los distintos problemas de la vida real.

Se desarrollará por medio de 4 fases cabe mencionar que la propuesta fue rediseñada a partir de las aportaciones de Carol Ann Tomlinson en su obra “El aula diversificada”, donde brinda estrategias que apoya a la diversificación adecuada en el aula, la estrategia tomada como referencia es la llamada “Centros”, la cual permite diversificar la instrucción según la capacidad de cada uno de los alumnos además de diseñar actividades con diferentes niveles de complejidad. La metodología fue rescatada no es su totalidad, sólo se consideró aquello que permitió enriquecer la práctica.

Como primer tarea será la identificación de información relevante que llame la atención de los alumnos (centros de interés) a partir de diversas estrategias, en esta situación se trabajará para determinar la temática que se desarrollará por proyecto (15 días), “siempre lo más auténticas y holistas posible relacionadas con la construcción del conocimiento o el ejercicio reflexivo de determinada destreza en un ámbito de conocimiento” (Díaz, 2006, p.62) que llame la atención del alumno y despierte su interés por indagar sobre esas problemáticas o conflictos para proponer soluciones y llevarlas a la práctica en su vida diaria. Una vez definidas los centros de interés se desarrollarán las siguientes etapas, la primera consiste en desarrollar los ajustes razonables pertinentes para atender las barreras de los estudiantes, diseñando cuidadosamente la instrucción en torno a los principios, habilidades y conceptos básicos de cada asignatura. Una vez desarrollada la planificación y atendiendo los ajustes razonables pertinentes se lleva a cabo la siguiente etapa en la cual los alumnos conocen los diferentes centros (equipos de trabajo de acuerdo con sus habilidades cognitivas). Cada estudiante se reúne con un grupo de compañeros, quienes harán uso de un folder en donde encontrarán las actividades a desarrollar, pensando que estará será una forma de lograr el aprendizaje esperado.

Cabe destacar que a partir de los resultados obtenidos en las primeras intervenciones el diseño de esta puede ser modificado. La etapa que implica el trabajo apto del docente se encuentra en la instrucción diversificada, es aquí donde interviene en la enseñanza de los aprendizajes a partir de diversas técnicas que permitan al estudiante identificar el objetivo principal del aprendizaje esperado, para posteriormente desarrollar las actividades establecidas en su centro de aprendizaje. La siguiente etapa fue el encuentro de saberes, aquí un integrante de cada centro comparte a sus compañeros las actividades a desarrollarse y el logro del aprendizaje adquirido, en esta etapa el docente desarrolla la evaluación en la actividad.

Durante el desarrollo de cada una de las estrategias se recuperaron notas derivadas de las observaciones, se tomarán evidencias por medio de fotografías para desarrollar una reflexión e identificar si los ajustes en el aula y la implementación de centros favorecen el aprendizaje significativo de los estudiantes. Los instrumentos mencionados permitieron la construcción del diario del docente.

#### **5.4 Reflexiones**

La innovación del currículo ante un aula diversificada es fundamental para atender de esta manera las necesidades, intereses y ritmos de aprendizajes de cada uno de los estudiantes, permitiendo el desarrollo de aprendizajes significativos, por tal motivo los ajustes razonables tienen que desempeñarse en cada una de las planificaciones que el docente desarrolle, tomando como referente el contexto y diagnóstico. “Los profesores pueden adaptar uno o más elementos curriculares (contenidos, procesos, productos) basándose en una o más características de los estudiantes” (Tomlinson, 2001, p.33).

“Un currículo abierto y flexible es una condición fundamental para dar respuesta a la diversidad, ya que permite tomar decisiones razonadas y ajustadas a las diferentes realidades sociales, culturales e individuales, pero no es una condición suficiente. La respuesta a la diversidad implica además un currículo amplio y equilibrado en cuanto al tipo de capacidades y contenidos que contempla” (Blanco, 2008, p. 4). El desarrollo de los ajustes razonables dará paso a una adecuada intervención dentro del aula, obteniendo de este modo resultados favorecedores en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

## 5.5 Momento 1

### I Fundamentación

Abrazando las palabras de Perrenoud “La forma de actuar y de ser en el mundo de una persona no puede cambiar sin transformaciones subyacentes de sus actitudes, representaciones, saberes, competencias o esquemas de pensamiento y de acción” (2011, p. 119). Retomo el valor de llevar a cabo una transformación en la práctica docente con la finalidad de obtener una mejora en nuestro desarrollo profesional, que permita formar alumnos, capaces de responder al mundo que enfrenta en el día a día.

En particular la situación que se vive en las aulas, la heterogeneidad complica responder a los intereses y barreras de aprendizaje y la participación del cien por ciento del alumnado, convirtiéndose en una de las prioridades del docente, es por ello, que a partir de la presente intervención se busca diseñar una estrategia que permita al docente responder a las características del grupo, para de este modo generar aprendizajes significativos

El fortalecimiento de la práctica docente es un componente que tiene por objetivo la presente intervención a partir del diseño, aplicación y evaluación de una propuesta didáctica que favorezca el aprendizaje significativo en cada uno de los estudiantes inmersos en un aula diversificada, a partir de ajustes razonables que respondan a las barreras de aprendizaje y la participación de cada uno, el diseño se desplegó a raíz de las características de los estudiantes, en la cual se delimitaron actividades, en torno a los objetivos específicos planeados, para posteriormente llevarlos a la práctica, sin embargo, la aplicación de cada uno de ellos requiere de un análisis eficiente, debido a que “lo que sucede en las aulas, la propia intervención pedagógica, nunca se puede entender sin un análisis que contemple las intenciones, las previsiones, las expectativas y la valoración de resultados” (Zabala, 2000, p. 15).

Es oportuno señalar el método cualitativo que se empleará, por lo tanto, realizar un análisis eficiente de cada una de las intervenciones es fundamental para obtener resultados que permitan estudiar la apreciación de la hipótesis que se ha diseñado dentro de la intervención, así mismo trazar nuevas acciones en la investigación que favorezca la práctica docente, con el propósito de obtener resultados eficientes, abrazando las palabras de Zabala “solo si lo conocemos podemos compartirlo y mejorarlo para ofrecer una enseñanza de calidad capaz de promover el aprendizaje de nuestros alumnos” (2000, p. 23) llevar cabo un seguimiento de cada una de las acciones resulta de mucha utilidad para identificar los avances, así como, los aspectos que se requieren mejorar.

Para ello se analizaron y llevaron a la práctica distintos instrumentos para la recuperación de la información, con la finalidad de seleccionar el más oportuno que brindará la información necesaria para la intervención, este proceso se desarrolló durante la primera intervención, uno de ellos fue el diario, el cual “es una guía para reflexión sobre la práctica, favoreciendo la toma de conciencia del profesor sobre su proceso de evolución y sobre sus modelos de referencia” (Porlán, 1991, p.23). El proceso del presente instrumento, resultado eficaz debido a los parámetros analizados a partir de su redacción, la hipótesis planteada en la intervención busca el desarrollo de ajustes razonables que respondan a las barreras e intereses de los estudiantes para favorecer su aprendizaje, durante la implementación de los instrumentos se pudieron obtener diversas características para atender en las futuras intervenciones en cuanto, a los ajustes razonables, la inclusión en el aula de todos los alumno y la selección de los recursos didácticos. Es fundamental desarrollar la reflexión por escrito, “es un ejercicio que exige mayor precisión y nos obliga a concretar y aclarar nuestras ideas, pues tratamos que lo escrito refleje fielmente lo que pensamos y sentimos” (Porlán, 2008, p.1), redactar cada uno de los acontecimientos surgidos en el aula, dará pauta al diseño de nuevos ajustes que respondan a las barreras de los estudiantes, así mismo innovar estrategias pedagógicas que permitan la inclusión de alumnos con mayor rezago educativo dentro del grupo.

El compromiso del profesor en la redacción del diario es fundamental para obtener resultados eficientes, esté “es una herramienta de gran valor para el docente, siempre y cuando se use de una forma completa que avance más allá de la escritura anecdótica; por tanto, un docente comprometido con su labor desde el carácter investigativo, debe asumir el diario pedagógico como material de análisis sobre su práctica, y por supuesto, como elemento para la mejora continua de la misma” (Monsalve, 2012, p. 126).



Sin lugar a duda el compromiso como docente exige llevar a cabo una redacción oportuna que permita identificar las ideas relevantes que surgen del trabajo diario con los estudiantes, cabe señalar que además de obtener datos que permitan identificar el logro de los objetivos, se presta para la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en específico en el progreso de los estudiantes en torno al aprendizaje que adquieren a raíz de los ajustes diseñados.

Como ya fue descrito en esta primera intervención, el diario resulto ser un instrumento pertinente para llevarlo a cabo en la recogida de datos, por la eficiente información obtenida. Por tal motivo en las siguientes intervenciones se hará uso de este instrumento, identificando específicamente el progreso en los objetivos y, por lo tanto, de los estudiantes.

La entrevista es uno más de los instrumentos que se utilizó durante la primera intervención, “el principal objetivo de una entrevista es obtener información de forma oral y personalizada sobre acontecimientos, experiencias, opiniones de personas. Siempre, participan –como mínimo- dos personas” (Folgueiras, 2009, p. 2) para ello se realizó la invitación a la docente Rosa María Lara López, titulada en Ciencias de la Educación con 25 años de servicio, así mismo el Maestro Edgar Domínguez Sandoval titulado en Pedagogía, con 18 años de servicio, ambos desempeña su labor en el área de Unidades de Servicio y Apoyo a la Educación Regular (USAER) en la escuela primaria Ignacio Manuel Altamirano, cabe destacar que cuentan con el antecedente de algunos alumnos que integran el grupo, puesto que, han brindado el acompañamiento durante su formación en ciclos escolares pasados.

La entrevista que se desarrollo fue semiestructurada por la flexibilidad que se presta en su progreso, “es esencial que el entrevistador tenga una actitud abierta y flexible para poder ir saltando de pregunta según las respuestas que se vayan dando o, inclusive, incorporar alguna nueva cuestión a partir de las respuestas dadas por la persona entrevistada” (Folgueiras, 2009, p. 3) efectuar este ejercicio, con estas características en el primer momento de la intervención, abrió un amplio panorama a partir del punto de vista de los entrevistados, puesto que, ambos brindaron sugerencias y comentarios que permitieron analizar el cumplimiento de los objetivos.

## II Instrumentos

Como se menciona en el apartado anterior uno de los instrumentos de recogida de datos a implementar en la intervención es el diario, dada la información oportuna que permite obtener, llevarlo a la práctica en este primer momento dio paso al análisis de cada uno de los objetivos diseñados, permitiendo recuperar los aspectos por mejorar, cabe mencionar que será retomado en las diversas intervenciones, así mismo en situaciones en las cuales se rescaten ideas fundamentales en las que se observe el progreso de los objetivos en relación al fortalecimiento de la práctica docente, así como, en el favorecimiento del aprendizaje significativo por parte del alumnado, de la misma forma “nos sirve, en primera instancia, para reflexionar sobre el día a día del aula, distanciándonos de los hechos en los que estamos implicados y tomando decisiones basadas en argumentos propios” (Porlán 2008, p. 2). La información obtenida a través de la redacción del diario en la intervención tiene como finalidad identificar si las estrategias pedagógicas que se diseñaron a partir de los ajustes razonables responden de manera eficiente a las barreras e intereses de los estudiantes y si a pesar de ello pueden actuar dentro de un aula diversificada. En segundo lugar, se pretende identificar nuevos intereses por parte de los estudiantes, para de este modo desarrollar los futuros ajustes razonables.

Llevar a cabo la identificación de cada uno de los elementos mencionados, permitirá equiparar el progreso en el desempeño por parte del docente en su práctica profesional, puesto que “describir y analizar por escrito nuestras pautas de acción en el aula es un ejercicio imprescindible para conocernos profesionalmente” (Porlán, 2008, p. 5), reconocer logros y fracasos en la práctica es un trabajo arduo para el docente, aunque si es llevado a cabo de manera ética se podrá llegar a la transformación de la misma. Por lo que la redacción del diario pretende ser un apoyo para el docente en busca de la mejora. El formato del diario a manejar durante la intervención se muestra en el anexo 1 en el cual se rescatan datos fundamentales a considerar, como lo es el nombre de la escuela, Clave del Centro de Trabajo, zona escolar, localidad, turno, fecha, grado y grupo, aprendizaje esperado, número de la sesión observada, así mismo la fecha y hora, es primordial esta información para considerar aspectos que inciden en los estudiantes, posteriormente se encuentra el apartado de descripción, en el cual se desarrolla la redacción de los focos de observación más relevantes de práctica desarrollada durante la intervención.

Una vez seleccionados los indicadores se inicia con el análisis de cada uno de los acontecimientos que surgieron y se buscan posibles soluciones o bien se rescatan actividades de éxito para retomar en las siguientes intervenciones, en otras palabras, el diario “nos ayuda a ir adaptando la programación a su evolución, modificando contenidos y actividades cuando sea necesario, favoreciendo a su evaluación que sirva realmente para reproducir el proceso de enseñanza y ajustarlo a la marcha del aprendizaje” (Porlán, 2008, p.3). Una de las características del diario, a considerar es el rescate de los comentarios de los alumnos, después de todo, resulta indispensable conocer su punto de vista, o bien identificar las ideas que podemos redimir de ellos ante esta intervención, debido a que, fungen como elemento principal para la intervención, finalmente es en ellos en quienes se refleja el progreso de nuestra práctica profesional, es por tal motivo que resulta indispensable que “dediquemos momentos del Diario a comprender sus visiones del mundo. Superemos poco a poco la idea de que son asimiladores de contenidos externos y mirémoslos como *portadores de experiencias, intereses y significados* porque, inevitablemente, desde ahí se relacionan con lo que les pretendemos aportar” (Porlán, 2008, p.2).

Obtener la opinión de docentes que trabajan con alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación, es fundamental para identificar el progreso de los estudiantes de igual forma si cada uno de los ajustes responde a las barreras e intereses de estos. Por consiguiente, se realizó una entrevista con la finalidad de conocer su punto de vista, en un primer momento se estructuraron doce preguntas, a partir del objetivo general y rescatando uno específico del proyecto de intervención docente. En la selección de cada una de las interrogantes se buscó que los entrevistados emitieran su comentario respecto a los ajustes razonables que se realizaron para atender a las características del grupo, de la misma forma, identificar si todos los alumnos fueron incluidos en cada una de las actividades de manera oportuna, por ello, la práctica docente es uno más de los aspectos rescatados en la presente entrevista, con el propósito de identificar las áreas de oportunidad en las cuales trabajar. La información que se rescata en el formato de la entrevista aplicada en el anexo 2, muestra datos como: nombre de los entrevistados, cargo, fecha, hora, objetivo e hipótesis de intervención docente, posteriormente se encuentran las preguntas a plantearse. La finalidad de esta entrevista es recabar información en cuanto al cumplimiento del objetivo o bien, identificar algunas dificultades que se han presentado.

### III Análisis.

Las acciones desarrolladas al momento han permitido indagar sobre diversas vertientes surgidas o bien planteadas en el objetivo, como lo son, las barreras e intereses, ajustes razonables, uso de material didáctico y la inclusión dentro del aula, las cuales se ostentan en el siguiente apartado a raíz de las intervenciones.

#### **1. Equiparando intereses y barreras para el aprendizaje y la participación**

En un primer instante se analizó el día 21 de mayo del 2019 una estrategia sobre los intereses de los estudiantes, puesto que, las barreras fueron recabadas a partir del diagnóstico del aula, en la cual se implementaron instrumentos de evaluación que permitiesen identificar el desarrollo en proceso de aprendizaje de los estudiantes, para dar cuenta de los intereses se diseñó una estrategia en la cual los alumnos dieran a conocer aquellas actividades que son de su agrado para poder planificar la primera intervención, de igual manera se desarrollará con anticipación en las distintas intervenciones, debido a que “las preferencias o intereses, incluso en un mismo alumno, pueden variar a lo largo del tiempo por lo que se deben de utilizar distintas formas para captar su atención” (SEPa, 2017, 33). En este primer momento se diseñó una estrategia en la cual el estudiante llevo a cabo diversas actividades a partir de un ciclo, compuesta por 4 estaciones en la cual se encontraban actividades a desarrollar con diferente material, el aprendizaje esperado pertenece a la asignatura de español “Identifica datos específicos a partir de la lectura” para cada una de ellas. En cada una de las estaciones se realizó una dinámica diferente, para conocer la biografía de autores de cuentos infantiles, en la primera estación solo se proporcionó una lectura a los estudiantes sobre el autor con algunas preguntas de comprensión al final del texto, en la segunda se brindó el texto y algunos títeres del cuento de los tres cerditos los cuales contenían preguntas, en la tercer estación se encontraba el texto biográfico para posteriormente realizar el juego de la lotería con personajes de cuentos que escribió el autor, en la última estación se brindó el texto biográfico y un pequeño video del cuento de la cenicienta para concluir con una dinámica de comprensión lectora.

Al cuestionar a los alumnos sobre los diferentes autores se identificó que rescataron más información en la segunda estación, puesto que en la tercera se concentraron únicamente en el juego de la lotería y en el último en el video, el cual hizo que perdieran la atención, como bien se encuentra relatado en el diario un alumno expuso su punto de vista “al término de la actividad se cuestionó a los alumnos sobre los diversos autores.

*Maestra: - ¿Cuál es el autor que más les llamó la atención?*

*Johan – El del video*

*Maestra - ¿Cómo se llama el autor? ¿Cuándo nació?*

*Johan – Mmmm!! Ya lo olvidé, pero el video trataba sobre la cenicienta*

*Jimena – Yo recuerdo al de los tres cerditos porque para ganar un cochinito tenías que responder las preguntas bien” (Diario del profesor, 2019, p.2).*

A partir de los comentarios de los alumnos se llega a la conclusión de que las actividades de la segunda etapa, permitieron a los alumnos adquirir un mejor aprendizaje, por lo cual las actividades planificadas responderán a este interés por parte de los estudiantes, sin olvidar del mismo modo las barreras de aprendizaje de los estudiantes que muestran mayor rezago debido a que se involucraron en las actividades, pero no realizaron una lectura eficiente, requiriendo el apoyo de sus compañeros.

## **2. Diseñando mi clase (ajustes razonables)**

Como ajustes razonables en este primer momento se consideraron las características del grupo, en el cual se adecuo una actividad para los alumnos quienes aún presentan dificultades en su proceso de lecto-escritura, con el propósito de que al momento de realizar la lectura no les resultará de mayor dificultad, sin embargo, una de las cosas ha recatar de esta primera intervención es el manejo de tiempos para atender oportunamente a todos los alumnos.

Al momento de diseñar la planeación en la estructuración de las actividades, preste más atención en aquellos estudiantes que presentan mayores barreras y que las actividades fueran de su atención, sin embargo, en la puesta en práctica me percate de los alumnos que presentan mayores habilidades en cuanto a la lectura y comprensión de textos, se mostraron diversos conflictos por liderar la actividad, por tal situación al momento de realizar un ajuste o bien la distribución de los equipos considerare dicho escenario para generar igualdad de condiciones con las demás.

## **3. Forjando aprendizajes significativos**

Un ajuste razonable es fundamental que se realice “en función de las necesidades individuales en el marco del sistema general de educación para facilitar su formación que fomenten al máximo su desarrollo académico y social” (SEPa, 2017, p.11) por lo cual en este primer momento se trabajó con el aprendizaje esperado referente a la asignatura de español “conocer datos biográficos de un autor de la lectura infantil o juvenil” los ajustes realizados fueron en torno al nivel de lectura que presentan los estudiantes, rescatado a partir de los resultados correspondientes a la prueba de sistema de alerta temprano (SISAT) anexo 3 desarrollada en el mes de febrero, así mismo se consideraron las observaciones en la estrategia referida a la identificación de los intereses de los estudiantes.

Durante la primera intervención desarrollada el 28 de mayo del 2019 los docentes que fungieron como observadores en la entrevista refirieron su punto de vista en cuanto a la organización del grupo.

Entrevistado M1 – “Tú como maestra ya conoces a tu grupo y sabes de la capacidad y sabes porque precisamente, bueno pues a Pedrito lo colocaste aquí a Juanito allá a Esmeralda, que esa situación bueno pues se puede es válida sobre todo si dentro de lo que es tu planificación así como la dijiste tiene que estar escrita para que precisamente quien la lea la entienda, porque si yo entro a simple vista digo, bueno me pareció muy buena, empezaste muy bien la actividad, estabas desarrollando muy bien, involucrando e incluyendo a los niños que lo requieren como Esmeralda como Melany y Martín, dándole lo que es el apoyo” (Entrevistado 2, PAG 1).

Uno de los objetivos específicos diseñados en la intención es involucrar a los niños y las niñas con barreras, utilizando ajustes razonables, dicho comentario hace referencia al logro de la inclusión de los alumnos en el trabajo escolar, como bien se tenía señalado en la planeación el apoyar a los alumnos que presentan mayores barreras para lograr incluirlos con sus compañeros y de esta manera generar un aprendizaje significativo, debido a que “es importante que los docentes valoren la pertinencia de disminuir o incrementar el grado de complejidad de un aprendizaje esperado considerando las características de los alumnos, así como las estrategias y recursos que han utilizado y que no han dado los resultados esperados” (SEP, 2017a, p. 34).

Identificar las deficiencias en esta primera intervención del mismo modo beneficio la reflexión para las futuras, puesto que una de las sorpresas del grupo, fue la integración de un equipo que se conformó con estudiantes que se encuentran en proceso de desarrollo de sus aprendizajes, son alumnos que muestran habilidades eficientemente, sin embargo, no logran desarrollar de manera óptima cada una de las competencias establecidas en el nivel educativo en el cual se encuentran, en esta ocasión participaron en la actividad de manera colaborativa, estableciendo tareas a cada uno de los integrantes de su equipo, no se mostró ningún conflicto entre compañeros, pero existió un momento en el que se miraron distraídos, fue por tal motivo el comentario que desarrollo el docente entrevistado, puesto que a partir de su respuesta se puede identificar que en un inicio percibió que la actividad no tenía un orden porque había equipos que estaban desarrollándola de manera autónoma. A raíz del comentario emitido por el docente se cuestionó sobre las actividades que consideraba favorables para el aprendizaje de los alumnos, del cual el entrevistado M1 emitió el siguiente comentario.

- Favoreció que tú como maestra estuviste al pendiente del apoyo y estuviste propiciando su participación con preguntas concretas claras precisas, que precisamente fueron entendibles para los niños y que les permitieron participar. Pues que tienes un grupo diverso son 30 alumnos cada uno obviamente pues aprenda de manera distinta, sin embargo, podríamos decir que se complica un poquito porque no es un alumno que tiene barreras para el aprendizaje y la participación, puedes encontrar mucho más conflicto o mucho más problema en la planeación o en el diseño de tus actividades o para tus ajustes razonables si para realizar tus ajustes razonables en cada una de las asignaturas (Entrevistado 1, p. 6).

El primer comentario que expresó la docente entrevistada, fue a partir de la interacción, que como docente desarrolle con los alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación, esto debido, a que por el proceso de alfabetización en el cual se encuentran, no logran concretar una lectura eficiente, es por ello que monitoree en todo momento el trabajo del equipo, motivando la participación de cada uno de los estudiantes, debido a que es “tarea del profesor mantener y promover el interés y la motivación por aprender” (SEP b, 2017, p. 73). La atención que se le presento a este equipo fue muy evidente, por tal motivo el docente recalca la falta de organización en los demás equipos. Al realizar este análisis se puede identificar que la atención que se les presento a los estudiantes con mayores barreras brindo una mejora en su proceso de aprendizaje, sin embargo, como consecuencia contrajo la falta de atención al trabajo que desempeñaron los demás equipos, a causa de esto puedo identificar que el objetivo no se está cumpliendo en su totalidad, no todo el grupo logro desarrollar el aprendizaje esperado, considerando que “los que obtienen resultados satisfactorios con demasiada facilidad pierden también el estímulo que necesitan. Para que el aprendiz continúe debe tener la sensación de que hay que realizar esfuerzos” (Tomlinson, 2001, p. 45) por lo cual será considerado en los ajustes razonables de la siguiente intervención. Al cuestionarle a los entrevistados sobre las actividades que no favorecieron, los comentarios permitieron realizar la identificación de ideas relevantes en cuanto a la atención que se le brindo a la alumna que presenta mayores necesidades, trayendo como consecuencia la perdida de interés por parte de otra alumna, este tipo de cometarios me permite reflexionar y tomar decisiones para utilizar estrategias que favorece la participación de todos los integrantes, ante dicha situación en entrevistado M1 expreso lo siguiente:

- La atención de verdad que tiene Melany es precisamente la atención es a corto plazo, todo lo que tengas en la mesa para Melany es motivo de distracción, el color el vasito, todo va a ser motivo de distracción, entonces ¿qué tenemos que hacer? quitarlo todos y que tenemos que hacer también centrar a ¡Melany! ¡Melany! otra vez Melany se puede estar debajo de la mesa Melany se va porque su atención es dispersa ¡Melany! aquí ¡Melany! acá también vi eso mucho que la actividad estuvo más centrada en Melany entonces como que Esmeralda se sintió desplazada y fue cuando ya corrió para allá, entonces sí a lo mejor a los 3 alumnos y vámonos eso también es importante que tomes en consideración. (Entrevistado 1, p. 3).

Considerando el comentario, se puede rescatar el punto en donde menciona la distracción de la alumna por los objetos que se encuentran a su alcance, por tal motivo consideraré dicha situación para retomarla diariamente en las actividades que desempeñe la alumna, así mismo los docentes observadores mostraron mayor interés en el trabajo de la alumna, puesto que ha sido atendida por ellos y mencionan que incluirla en las aulas ha sido un gran reto que han enfrentado los docentes que trabajaron ya con la alumna, debido a que sus compañeros muestran un rechazo al trabajar con ella, por tanto, no la consideran competente para desarrollar las actividades, como docente al inicio del ciclo escolar pude percatarme de dicha situación, llevándome a realizar diversas estrategias que resultaron poco favorables, es por ello que el objetivo de la presente intervención me permitirá llevar a cabo una investigación teórica, permitiéndome diseñar estrategias que favorezca la inclusión dentro del aula, así mismo a raíz de las intervenciones, como esta primera, realizar una reflexión de la misma que me lleve a un mejor desempeño en el proceso de enseñanza. A raíz del comentario del entrevistado M1 fue complementada la idea por parte del segundo docente entrevistado en la cual menciono.

- Efectivamente tú tuviste la oportunidad de conocer a tu grupo y que conoces de las fortalezas y de las áreas de oportunidad que tiene cada uno de ellos para que se siga dando lo que es la inclusión, como lo has venido realizando en cada una de las actividades y sería importante retomar lo que te hizo mención la maestra Rosy que en medida de lo posible los niños se vayan involucrando con todos los niños, ahorita bueno pues están en un equipo, bueno se hicieron tres equipos de trabajo los tres niños como Martín Esmeralda y Melanie estuvieron en uno solo, pero habrá momento en lo que a lo mejor se preste para que cada uno de ellos estén en distinto grupo, con la intención de que sus compañeros también lo respeten los apoyen en los incluyan y bueno pues también sé de lo que es la inclusión educativa. (Entrevistado 1, p. 4).

Respecto a la sugerencia que brinda el docente, cabe destacar que se tiene contemplada en el proceso de la intervención, sin embargo, se desarrollará cuando se logre integrar a los estudiantes y que ellos mismos practiquen habilidades de integración, es decir, “en definitiva, las actividades deben aumentar progresivamente su complejidad para que el crecimiento de los que la realizan sea continuo” (Tomlinson, 2001, p. 45).

## 5.6 Recursos didácticos

Al realizar la planificación de la clase, además de considerar los ajustes razonables en cuanto al contenido, una de las situaciones que se rescata de la intervención son los recursos didácticos que se utilizaron en la clase y el apoyo que brindaron en el aprendizaje de los estudiantes, después de todo, “crear una situación en el aula donde los estudiantes tengan la oportunidad de trabajar a un ritmo cómodo, con un grado de dificultad adecuado a cada individuo, con un estilo que se adapte a su perfil personal” (Tomlinson, 2001, p. 114) no es una tarea fácil para el docente, por el contrario, es un proceso de reflexión y análisis oportuno para dar respuesta a la diversidad en el aula.

Por consiguiente, en este primer momento los materiales seleccionados fueron a partir de los intereses de los estudiantes, sin embargo se decidió implementar algunos más y como se describe en el diario no todos resultaron eficientes esto debido que “al finalizar la composición de los equipos, se les dio a conocer el aprendizaje esperado a los estudiantes, para dar inicio con la reproducción de un audio cuento, se observó que muchos alumnos fueron perdiendo el interés puesto que este era muy largo, sin embargo al finalizar muchos de ellos expresaron lo que entendieron de dicho cuento” (Diario del profesor, 2019, p. ) Eventualmente se identifica la falta de interés por parte de los estudiantes al decidir implementar dicho recurso, por lo tanto, en las futuras intervenciones a realizar, se reflexionará arduamente sobre el material didáctico a implementar.

De la misma forma, cabe señalar que los maestros observadores emitieron un comentario en cuanto al material didáctico con el que se cuenta en el aula, si bien, me permite analizar que efectivamente es diverso y no es utilizado, forma parte de un distractor para el estudiante, por tal motivo se realizará la adecuación de este, para tener presente en el aula aquellos que sean vinculados con los aprendizajes esperados y evitar esta contaminación visual.

La realización de la entrevista permitió identificar aspectos que no se percibían con anterioridad, sin duda alguna, han favorecido de manera significativa cada uno de los comentarios para considerar sobre el proceso de transformación de la práctica educativa que desempeño, así mismo, se aterrizaron algunos aspectos en los cuales falta trabajar en la planificación en cuanto a los ajustes razonables que permitan llevar a cabo una práctica eficiente. Como ya se mencionó, se llevará a cabo una nueva implementación en la cual se trabaje con las sugerencias que brindaron los docentes, con el objetivo de contrastar cada una de las situaciones presentadas.

### **5.7 Evaluación de los aprendizajes**

La evaluación es una de las tareas fundamentales que el docente debe desarrollar en el proceso formativo del estudiante con la finalidad de identificar el alcance de sus aprendizajes significativos, debido a que, “la información recabada en las evaluaciones y las retroalimentaciones les brinda un reflejo de la relevancia y pertinencia de sus intervenciones didácticas” (SEP, 2017, p. 127). En este primer momento la evaluación se realizó de manera diversificada, puesto que a raíz del producto de cada uno de los equipos exigía un instrumento de evaluación que reconociera el aprendizaje adquirido por parte de los estudiantes. Cabe destacar que el día de la intervención por cuestiones de tiempo la valoración no se realizó, sin embargo, un día después que se continuó con ella. El modo de evaluación del primer equipo que presenta un mayor rezago educativo se realizó a partir de una lista de cotejo en la cual se evaluó el cumplimiento del aprendizaje esperado, sin embargo, se puso énfasis en el trabajo colaborativo, comprensión lectura y el desarrollo de la lectura. En los dos equipos siguientes se consideró del mismo modo el trabajo colaborativo y el logro del aprendizaje esperado, sin embargo, aquí se retomaron aspectos a raíz de una rúbrica más precisa en cuanto a la comprensión lectora y el reconocimiento de los autores que escribieron el cuento en cuanto al reconocimiento de diversas características de su bibliografía. Este tipo de evaluación me permite “generar criterios para hacer modificaciones que atiendan las dificultades y obstáculos de aprendizaje, así como potenciar las fortalezas de los alumnos, permitiendo mejorar la calidad de mi practica pedagógica” (SEP, 2017, p. 127).

### **4. Una última reflexión**

La labor que desempeña el docente día con día se reflejada en el progreso de los estudiantes, sin lugar a duda, llevar a cabo la intervención me ha permitido fortalecer la práctica profesional, debido al papel que he desempeñado, realizar cada uno de los ajustes razonables que responda de manera eficiente a las características de los alumnos resulta un trabajo arduo, sin embargo, los instrumentos de recogida de datos como lo es el diario y la entrevista permitieron tener un mejor panorama del trabajo y lo que debo mejorar. Retomando la dimensión del perfil docente “un docente que conoce a sus alumnos, sabe cómo aprende y lo que debe aprender” me permite reflexionar sobre los resultados arrojados en esta primera intervención, de la cual se rescatan ideas fundamentales en cuanto al proceso de los ajustes razonables, llegando a la conclusión que se deben atender las características de todos los alumnos, para que de este modo no se pierda el interés, así mismo llevar a cabo una selección de recursos didácticos que resulte eficientes en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Una más de las consideraciones en la evaluación en el proceso que se desarrolló en este primer momento fue fundamental para identificar que aún falta por mejorar la diversidad en ellos.

### **5.8 Conclusiones**

Si bien es cierto “los educadores de aulas diversificadas aceptan el hecho de que los estudiantes que vienen a la escuela tienen muchos puntos en común, pero que también presentan diferencias esenciales que constituyen su especificidad” (Tomlinson, 2001, p.19), por ello aceptar la diversidad en el aula es parte de la tarea que desempeña el docente, sin embargo, trabajar para lograr la inclusión del alumnado es un proceso que requiere un buen ejercicio educativo.

El diseño, aplicación y evaluación de la propuesta didáctica en favor del aprendizaje significativo de los estudiantes inmersos en un aula diversificada, a través de ajustes razonables, respondiendo a las barreras de aprendizaje y la participación, ha resultado favorable en el proceso de transformación docente, debido a que, se ha trazado un rumbo en el cual a partir de la investigación acción se promueva una didáctica que responda a la diversidad en el aula, favoreciendo así mismo la inclusión educativa. La reflexión docente fue eje central del proceso de transformación, es importante mencionar que en un principio este ejercicio no era desarrollado por el docente, sin embargo, durante el proceso de investigación se reconoce su importancia, considerando que “es preciso pasar de la reflexión a la acción; y, para ello, se requiere profesorado bien formado capaz de llevar a cabo una educación centrada en la persona, consciente de que cada ser humano es único y que como tal posee unas cualidades y unas necesidades que demandan” (Rodríguez & González, 2020, p.388). Cada una de las etapas desarrolladas en la intervención resultaron una herramienta para la toma de decisiones por parte del docente para futuras intervenciones, así mismo se reconocen acciones no favorecedoras que permitirán el diseño de una planeación más equitativa para el alumnado.

#### Límites y sugerencias.

Atender a la diversidad que comprende un aula es abrir las puertas a la inclusión, diseñando ajustes razonables que respondan a las barreras de aprendizaje y participación de todos los alumnos, no únicamente de aquellos que muestran más dificultades en su proceso de aprendizaje. “Para los alumnos, los docentes somos esos referentes, un espejo en el que reflejarse; por eso, como docentes tenemos que conseguir que nuestros estudiantes no solo hagan las cosas bien, sino que hagan algo que deje huella en la sociedad, que dé respuestas a sus desafíos, a sus provocaciones, que ofrezca nuevas posibilidades, que favorezca su progreso, su desarrollo y el nuestro, y que genere condiciones adecuadas de vida y de bienestar. Ser una persona íntegra constituye e instituye nuestra libertad, que es la condición básica para vivir y caminar” (Rodríguez & González, 2020, p.390) Trabajar para la diversidad, pero mejor aún atenderla es una gran satisfacción que como docente crea en ti la seguridad de que todo aquello que brindas a tus estudiantes es parte de la construcción de su futuro. La transformación dejará huella en cada uno de ellos, pero más aún en aquellos que sentían no ser parte del grupo, por ello te invito a formar parte de agentes transformadores de la educación en favor de la mejora en proceso educativo de la niñez.

## 5.9 Referencias

- Blanco, R. (2008). *La atención a la diversidad en el aula y las adaptaciones del currículo*. Recuperado de <http://www.juntosconstruyendofuturo.org/uploads/2/6/5/9/26595550/blancoatencionaladiversidad.pdf>
- Díaz, F. (2006). *Enseñanza Situada*. México: McGraw-hill/Interamericana.
- Elliott. J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación acción*. Madrid: Marata.
- Fernández, C. (s.f.). *Definición del constructivismo*. Recuperado de <http://www.eduinnova.es/dic09/CONSTRUCTIVISMO.pdf>
- Folgueiras, P. (2017). *Elaboración de técnicas de recogida de información en diseños mixtos. Un ejemplo de estudio en aprendizaje servicio*. Barcelona artículo
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2007). *Metodología de Investigación*. México: INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Latorre, A. (2005) *La investigación acción: Conocer y cambiar la practica educativa*. Barcelona: Grao.
- Martínez, A. (2012). *Psicología*. Estado de México: Chicome
- Monsalve, A. (2012). *El diario pedagógico como herramienta para la investigación*. Colombia
- Navarrete, E., Farfán, M. C. (2016). *Investigación acción: De la reflexión a la práctica educativa*. México: Colofón.

- Perales, R. (2006). *La significación de la práctica educativa*. Mexico: Editorial Paidós Mexicana S.A.
- Perrenud, P. (2011). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. México: Graó.
- Porlán, R. (2008). *El diario de clase y el análisis de la práctica*. recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/averroes/impe/web/contenido?pag=/co...tigationEducativa/Seccion/InvestigarEnEducacion/T213diariodeclase>.
- Porlán, R. y Martín, J. (1991). *El Diario del Profesor*. Díada: Sevilla.
- Rodríguez, A. I., & González, Y, M, (2020). *La producción científica en Educación Inclusiva: avances y desafíos*. Revista colombiana de Educación, 1(78). Recuperado de <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/article/view/9885/7981>
- Rosas, R., Sebastián. (2001). *PIAGET, VIGOTSKI Y MATURANA. CONSTRUCTIVISMO A TRES VOCE*. Recuperado de [file:///C:/Users/OSVALDO/Downloads/Piaget%20Vigotski%20Y%20Maturana%20-%20Constructivismo%20A%20Tres%20Voces%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/OSVALDO/Downloads/Piaget%20Vigotski%20Y%20Maturana%20-%20Constructivismo%20A%20Tres%20Voces%20(1).pdf)
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Recuperado de <https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/bases-investigacion-cualitativa.pdf>
- Tomlinson, C. (2001). *El aula diversificada*. España: Octaedro.
- SEP. (2011a). *Plan de Estudios 2011 Educación Básica*. México: SEP. 2011. Impreso
- SEP a (2017) *Estrategias de equidad e inclusión en la educación básica*: SEP. 2017. Impreso
- SEP b (2017) *Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación*. México: SEP. 2017. Impreso.
- Zabala, A. (2000) *La práctica educativa. Como enseñar*. España: Graó