

## **Capítulo I Construcción de ambientes de aprendizaje sin violencia a través de la educación para la paz**

### **Chapter I Building non-violent learning environments through peace for education**

CID-ORTEGA, Alexis Adhir†, FUENTES-FAVILA, Luis Macario y RAMÍREZ-ESCOBAR, Masiel Mauricio

*Escuela Normal de Atlacomulco*

ID 1<sup>er</sup> Autor: *Alexis Adhir, Cid-Ortega*

ID 1<sup>er</sup> Coautor: *Luis Macario, Fuentes-Favila*

ID 2<sup>do</sup> Coautor: *Masiel Mauricio, Ramírez-Escobar*

**DOI:** 10.35429/H.2020.1.1.12

A. Cid, L. Fuentes y M. Ramírez

L. Fuentes, N. Mendoza, T. Ordóñez, M. Ramírez y G. Molina. (AA. VV.) Reflexión sobre la intervención de experiencias docentes en educación básica y media superior en el norte del Estado de México. Handbooks-©ECORFAN-México, Estado de México, 2020.

## Resumen

El análisis y reflexión de la práctica docente da pauta para promover acciones que permitan transformarla e innovarla, el presente trabajo da cuenta de una propuesta que tuvo como metodología la investigación acción, en la que por medio de la retrospectiva de la práctica se reconoció la necesidad de atender la violencia manifiesta en el aula y con ello desarrollar habilidades de comunicación que le permitan resolver los problemas de manera asertiva, a partir de la transformación de la práctica se propuso disminuir los índices de violencia en el aula aplicando estrategias centradas en la educación para la paz con las que desarrollara de manera conjunta con sus alumnos un análisis de la violencia desde un concepto amplio buscando soluciones a través del conflicto constructivo que permitirá dar respuesta a los problemas mediante el diálogo teniendo estas experiencias como referentes para hacer conscientes a los alumnos de cómo se ejerce y practica la violencia; sensibilizándolos para cambiar la cultura de violencia establecida por una cultura de paz que permita su desarrollo en un ambiente de paz.

## Ambientes, Aprendizaje, Violencia

### Abstract

The analysis and reflection of the teaching practice allow to promote actions to transform and innovate it, the present work is about a proposal that had as methodology action research, in which through the retrospective of the practice I recognized the need to address the violence manifested in the classroom and thereby develop communication skills that will help solve problems assertively, from the transformation of the practice it was proposed to reduce the rates of violence in the classroom by applying strategies focused on education for peace with which they will jointly develop an analysis of violence with their students from a broad concept seeking solutions through constructive conflict that will have to respond to problems through dialogue, having these experiences as references to make students aware of how violence is exercised and practiced; by raising their awareness to change the culture of violence established into a culture of peace that allows their development in a peaceful environment.

## Environments, Learning, Violence

### 1 Introducción

El presente proyecto de intervención se abordó en la Escuela Primaria “Margarita Maza de Juárez” la cual se encuentra en la comunidad de San Miguel de Centro, Bo. *Las rosas* en el municipio de San José del Rincón. Dicha institución presenta una situación de violencia con los alumnos del sexto grado, los cuales tienen graves problemas de comportamiento que van desde el acoso de niños hacia niñas o viceversa, violencia física y verbal, uso de apodos, y un acentuado machismo.

Los alumnos deben aprender que su comportamiento no es adecuado y que de ellos depende modificar y construir un ambiente de paz. La importancia de la Educación para la Paz (EP), es construir un ambiente de aprendizaje fomentando una cultura de paz para disminuir la violencia que se presenta en la interacción que tienen los alumnos dentro del aula ya que es común que los alumnos convivan con violencia. La Educación para la paz (EP) es una alternativa para mejorar la interacción entre alumnos, ver y abordar los conflictos que surgen de ellas, así como la construcción de un ambiente de aprendizaje óptimo, la EP puede favorecer para la toma de conciencia, el empleo de valores para reconstruir las relaciones de los alumnos y así poder disminuir la violencia dentro del contexto escolar.

María Zambrano menciona que:

*“Nos parece que queda señalado con suficiente claridad que la paz ha de nacer desde el interior del hombre, allí justamente donde la educación tiene su campo apropiado, su acción más específica. Sin educación para la paz no habrá paz durable. Una vez más, el maestro es el responsable, aunque no él solamente, de la suerte del mundo. Más cierto es que han de dársele medios y tiempo, ante todo tiempo y lugares, para ejercer su misión.” (Zambrano, 1996).*

Es necesario una EP para la construcción de ambientes de aprendizaje sin violencia, debido que se ven diariamente en la escuela comportamientos y actitudes agresivas ejercidas por los alumnos vistas como una forma natural de relacionarse; por si fuera poco, los medios de comunicación bombardean con tanta información que se han aceptado como patrones de conducta.

Están acostumbrados a un entorno violento, en el que se asume precisamente como una forma de resolver conflictos. La violencia se expresa en distintos ámbitos: sistemas políticos, estructuras sociales, relaciones sociales (escuela, familia, trabajo, etcétera.) pero especialmente en la educación, por ser un medio en el que se desarrollan estas relaciones sociales. Retomar la EP, para tener una alternativa a la solución de diferencias de forma no violenta, es una manera de empezar a cambiar las relaciones, la sociedad y el mundo. Evitar una pelea o una discusión es un pequeño gran paso para evitar la guerra, ya que al concientizar a los alumnos para que puedan solucionar sus conflictos dará como resultado un ambiente de aprendizaje en donde predomine la paz. Por ello el docente de sexto grado realizó una intervención para mejorar su práctica docente creando ambientes de aprendizaje a través de la educación para la paz donde sus alumnos lograron mejorar su forma de relacionarse, modificando sus conductas, permitiéndoles detectar la violencia y haciendo un cambio de manera personal participando en la construcción de una nueva cultura.

### 1.1 Momentos de intervención

El objetivo de la intervención es promover ambientes de aprendizaje centrados en la educación para la paz lo cual permitió que los alumnos dieran solución a los conflictos de manera armónica generando relaciones a través de la Educación para la paz (EP) y modificando la actual cultura de violencia predominante en el aula. Esta propuesta de intervención se llevó a cabo en tres momentos en los cuales se realizaron acciones para reducir la violencia que impera dentro del aula, la cual se manifiesta y ejerce por los alumnos quienes la perciben principalmente como un juego, siendo para ellos una forma natural de convivir; tanto que agresiones físicas, verbales y psicológicas son parte del día a día en la escuela. El primer momento se dio con la identificación de la violencia a través del modelo de Galtung el cual consiste en que el docente y alumnos aprendan cuales son los tipos de violencia que existen, cómo se reproducen y legitiman, una vez que los alumnos tengan bien identificados los tipos de violencia se comenzará con un análisis de cómo estos son practicados dentro del salón de clases. El segundo momento consiste en el tratamiento de los problemas que surgen entre los alumnos mediante el conflicto constructivo propuesto en el marco teórico, este es un proceso evolutivo en el cual se pretende que las intervenciones del docente sean asertivas siendo un factor determinante que los alumnos han de evaluar. El tercer momento es la concientización y sensibilización de los alumnos a través de los problemas que surjan dentro de este proceso de intervención, analizando los resultados esperando la erradicación de la violencia dentro del aula.

**Tabla 1.1** Momentos de intervención

Momento de Intervención	Programa De Acciones	Indicadores	Descripción	Avances	Impacto	Evidencias
	Implementar clases acerca de la violencia sus tipos y formas de ejércela.	¿El alumno identifica los tipos de violencia, como se manifiestan y las prácticas?	Implementar clases acerca de la violencia sus tipos y formas de ejércela.	Avances semanales	Escolar	Trabajos con referencia a las pruebas además se puede recolectar evidencia fotográfica. diario o registro anecdótico
	Implementar el uso del conflicto constructivo para que el maestro plantee a los alumnos como dar soluciones constructivas y asertivas, dialogando la situación y mediando los intereses.	¿El alumno hace uso del conflicto constructivo?	Dar a conocer a los alumnos la técnica del conflicto constructivo, ejemplificar su uso en problemas que surjan dentro del aula hasta que los alumnos sean capaces de hacer uso de el por sí solos.	Avances semanales	Escolar	Diseño de las actividades, material didáctico, además se pueden recolectar evidencias fotográficas. Diario o registro anecdótico
	Ejercitar la concientización y sensibilización en cada conflicto que surja en el aula	¿El alumno es consciente de la violencia y como no reproducirla en el aula?	Proyectar video grabaciones para concientizar y sensibilizar a los alumnos. Usar los conflictos que surgen para dar pauta este proceso.	Avances semanales	Escolar	Concientización y sensibilización de los problemas que surjan en el aula.

	A través de un diario de campo realizar observaciones.	Las conductas violentas que se observen	Se recogerán evidencias diariamente a través de las observaciones en este diario	Avance permanente	Escolar Social	Diario de campo
	Establecer normas de conducta para el salón de clases y la escuela, decidir qué valores se practicarán y como los llevarán a la práctica.	¿Cuáles son los valores que prácticas en la escuela?	Mediar con los alumnos para establecer cuales es el reglamento de salón y de la escuela además de saber cuáles son los valores que deben y les interesa practicar.	Avance semanal o mensual	Escolar Social	Normas de conducta y valores en las libretas, así como en material para el aula
	Implementar clases y actividades que les transmitan conceptos e información acerca de la paz, enseñar la técnica del conflicto constructivo para la resolución de problemas.	Apropiación de conceptos de paz e implementación del conflicto constructivo para resolver problemas.	Se elaborará una clase de educación para la paz apto para los alumnos en el que usen como herramienta el conflicto constructivo para la solución de problemas.	Avance permanente	Escolar Social	Clase acerca del curso, libretas, trabajos en clase, carpeta de evidencias de los alumnos y evidencias fotográficas.

La presente intervención docente se llevó a cabo mediante el paradigma socio crítico puesto que la investigación social se realiza en la investigación de la acción. Las características que hicieron a este paradigma el ideal para el trabajo son (Rodríguez Sosa, 2005, pág. 26):

- Ontología nominalista: la realidad es construida intersubjetivamente, socialmente y de manera experiencial
- Epistemología subjetivista y crítica: el conocimiento es un proceso constructivo de comprensión crítica y acción sobre la realidad, el proceso de investigación promueve la incorporación de valores (subjetividad) e intereses del investigador.
- Metodología dialógica y participativa: el investigador es un colectivo participativo, la acción transformadora juega el rol principal en la praxis investigativa, se promueve la simplificación de instrumentos de investigación para favorecer procesos participativos.

Este proceso de investigación acción que se planteó en el paradigma socio crítico permitiendo al investigador actuar subjetivamente al ser él quien detecte dentro de su práctica las necesidades que tiene y así comenzar a transformar su quehacer teniendo acción sobre la realidad. La metodología tuvo un enfoque cualitativo pues nos da la elección de procedimientos, técnicas e instrumentos para la observación de los hechos, recolección de datos, análisis y tratamiento de estos mismos que orienten a la comprensión de las acciones de los sujetos en función de su práctica, los esfuerzos del investigador se centrarán más en la descripción y comprensión de lo que es único y particular del sujeto, no así en lo generalizable. En muchas ocasiones se habla de este término de reflexión de la práctica docente, siendo esta la propia reflexión como objetivo fundamental de la formación de los enseñantes; este proceso de reflexión y autorreflexión se materializa dentro de lo que conocemos como el proceso de investigación acción. La intervención utilizó la propuesta de J. Elliott que es una investigación cíclica de tres momentos, así mismo se usó la estrategia de recogida de datos "Diario" la cual consiste en:

*Llevar un diario de forma permanente, debe contener narraciones sobre las observaciones, sentimientos reacciones, interpretaciones, reflexiones, corazonadas hipótesis y explicaciones personales. Las narraciones no solo deben informar sobre los hechos escuetos de la situación, sino transmitir la sensación de estar participando en ellos. Las anécdotas, los relatos de conversaciones e intercambios verbales casi al pie de la letra, las manifestaciones introspectivas de los propios sentimientos, actitudes, motivos, comprensión de las situaciones al reaccionar ante las cosas hechos circunstancias, ayudan a reconstruir lo ocurrido en su momento. (Elliott, 1993, págs. 96-97).*

La investigación acción la define Latorre (2005) para describir una familia de actividades que realiza el profesorado en sus propias aulas con fines tales como: el desarrollo curricular, su autodesarrollo profesional, la mejora de los programas educativos, los sistemas de planificación o la política de desarrollo. Estas actividades tienen en común la identificación de estrategias de acción que son implementadas y más tarde sometidas a observación, reflexión y cambio. Se considera como un instrumento que genera cambio social y conocimiento educativo sobre la realidad social y/o educativa, proporciona autonomía y da poder a quienes la realizan. (Latorre, 2005, pág. 23).

Elliott (1993) define la investigación-acción como “un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma”. (Latorre, 2005, pág. 24).

Con Kemmis (1984) la investigación-acción no sólo se constituye como ciencia práctica y moral, sino también como ciencia crítica. Para este autor la investigación acción es:

*[...] una forma de indagación auto reflexiva realizada por quienes participan (profesorado, alumnado, o dirección, por ejemplo) en las situaciones sociales (incluyendo las educativas) para mejorar la racionalidad y la justicia de: a) sus propias prácticas sociales o educativas; b) su comprensión sobre las mismas; y c) las situaciones e instituciones en que estas prácticas se realizan (aulas o escuelas, por ejemplo).* (Latorre, 2005).

La investigación-acción es vista como una indagación práctica realizada por el profesorado, de forma colaborativa, con la finalidad de mejorar su práctica educativa a través de ciclos de acción y reflexión (Latorre, La investigación acción: conocer y cambiar la práctica educativa, 2005).

En conclusión, la investigación acción es una serie de estrategias que se diseñan para mejorar la práctica docente es en este punto y por medio de la investigación acción como teoría que se originan las propuestas de intervención las cuales son “una estrategia de planeación y actuación profesional que permite a los agentes educativos tomar el control de su propia práctica profesional mediante un proceso de indagación-solución” (Barraza, 2010). Dichas propuestas de investigación son el proceso materializado de la investigación acción la cual es un proceso cíclico como una espiral auto reflexiva, que se inicia con una situación o problema práctico, se analiza y revisa el problema con la finalidad de mejorar dicha situación, se implementa el plan o intervención a la vez que se observa, reflexiona, analiza y evalúa, para volver a replantear un nuevo ciclo.

## 1.2 Recogida de datos

El primero de los instrumentos dentro de la investigación es el diario ya que permite la reflexión de la práctica docente a través de la escritura de momentos destacados dentro de la práctica (Monsalve Fernández & Pérez Roldán, 2012, pág. 117). El diario también recibe otros nombres como: diario de campo, diario del docente, diario pedagógico, etcétera. En algunas ocasiones se confunde con tomar notas o llevar una bitácora de clase, la diferencia fundamental es que el diario recupera aspectos importantes, propicia una reflexión de la práctica que a través del análisis y la implementación de estrategias la mejora.

Cada uno de los autores describe diferentes características acerca de los diarios así mismo dan diversos significados por ejemplo, Pablo Vain nos dice que es una técnica de registro y reflexión que cada alumno realizará durante el desarrollo de un curso o de un periodo prolongando del mismo, esto en base a su investigación con alumnos de maestría la cual tenía como objetivo que los docentes reflexionaran acerca de las acciones realizadas en su práctica con el propósito de “articular teoría y práctica en la formación docente, a partir del registro y análisis de situaciones concretas para aplicar soluciones específicas a problemáticas singulares”. (Vain, 2003, págs. 56-68).

El diario pedagógico es un sistema de registros usado para hacer referencia a diversas situaciones que ocurren dentro de la clase; en este se hace énfasis tanto en lo disciplinar como en lo práctico (Monsalve Fernández & Pérez Roldán, 2012) el diario de esta investigación está enfocado en un tema disciplinar que promovió estrategias que permitan mejorar la convivencia por medio de la educación para paz.

*“El diario pedagógico se entiende como una fuente que usa el docente investigador para reconocer aspectos que se dan dentro de la clase y que no se identifican en el momento en que ocurren, sino que surgen como parte del análisis de los registros y después de la relectura mencionada una fuente para realizar exploraciones sistemáticas dentro de su labor educativa”* (Monsalve Fernández & Pérez Roldán, 2012, págs. 117-128).

Las notas tomadas dentro del aula por el docente sirvieron para reflexionar acerca de las estrategias implementadas para mejorar la convivencia, también se pueden analizar con la intención de mejorar la intervención si es que alguna de las implementadas no contribuyera a este proceso de investigación. Pero el diario no solo debe tomar en cuenta los aspectos dentro del aula sino que hay que reconocer que cada aula es un espacio multicultural en el cual convergen distintas culturas, religiones, ideales y formas de pensar que los alumnos aprenden de los diferentes contextos de donde provienen, esto en el ámbito disciplinar es muy común de percibir pues algunos alumnos se expresan de distintas formas que en algunos casos no son apropiadas y generan problemas al no saber regularlas, otros factores contextuales que deben estar contemplados son referentes a la familia, sociedad y medios de comunicación con los cuales interactúa el alumno, por lo que Acero citado por Monsalve Fernández & Pérez Roldán hace las siguientes recomendaciones:

*Para Acero el diario debe iniciar con la lectura de la realidad, en la cual se sistematice todo lo que ocurre en el momento formativo, tanto dentro como fuera del aula de clase. En el diario se deben identificar las expectativas y saberes propios con respecto a los de los estudiantes, los roles de ambos y los momentos significativos, presentando desde un punto de vista personal situaciones del docente, el alumno y la comunidad que pueden ser clasificadas posteriormente para procesos de investigación.* (Monsalve Fernández & Pérez Roldán, 2012, págs. 117-128).

Es importante en el momento de analizar el diario clasificar la información con fin de establecer variables que contribuyan al momento de intervención, de esta forma se tomaran en cuenta diversos factores que en un principio no se tenían previstos completando la investigación, aunque esta sea creada con el propósito de mejorar la práctica docente se deben tomar en cuenta todos y cada uno de los aspectos. A través de una clase impartida por el docente se trabaja la información en un panel de discusión con en el cual se explicarán algunos términos y se preguntará a los alumnos para que vayan asociado estos conceptos a los comportamientos que tienen dentro del aula esto es de gran ayuda porque a través de esta lluvia de ideas se logra a los alumnos explicar y analizar información, así como ejemplificarla con el contexto. Esta actividad da paso al instrumento de evaluación mediante el cuestionario con el cual se pretende medir el aprendizaje que tuvieron los alumnos acerca de lo actividad ya mencionada, las preguntas del cuestionario se relacionan con los conceptos vistos en la clase implementada por el docente en la cual se transmitió información relevante sobre la violencia como conceptos, tipos, generación y manifestación dentro del aula así como algunas preguntas para ver como notan los alumnos la participación del docente para disminuir la violencia en el aula. Las preguntas del cuestionario aplicado son:

1. ¿Cuál es tu nombre?
2. ¿Qué es la violencia?
3. ¿Cuántos tipos de violencia existen?
4. ¿Cuáles son los tipos de violencia?
5. Selecciona el número de estrellas conforme a la regularidad con la que practicas alguna conducta agresiva (apodos, golpes, groserías, o excluir a un compañero) seleccionando 1 estrella si casi nunca lo practicas, 2 pocas veces, 3 algunas veces, 4 muchas veces y 5 siempre.
6. ¿Has sido víctima de alguna agresión?
7. ¿De qué tipo de agresión fuiste víctima?

8. Selecciona un número de estrellas con respecto a que tanta atención brinda el maestro a los alumnos cuando suceden agresiones dentro del salón en el que una estrella representa poco o nada, dos pocas veces, tres algunas veces, cuatro muchas veces y 5 siempre.
9. Cuándo el maestro ayuda a solucionar los problemas dentro del salón lo hace: ¿en forma correcta escuchando, castigando y gritando o no se da cuenta de los problemas?
10. ¿El maestro ayuda a solucionar los problemas o hace que se posterguen a la hora de la salida o en el recreo?
11. ¿Qué han hecho para solucionar los problemas de violencia en tu salón?
12. ¿Te gustaría cambiar el ambiente de violencia por uno de paz?
13. ¿A qué te comprometes para generar un ambiente de paz en tu salón?
14. ¿Con qué frecuencia tu maestro habla de cómo generar un ambiente de paz en el salón y realiza actividades que ayuden? 1 estrella casi nunca, 2 pocas veces, 3 algunas veces, 4 casi siempre y 5 siempre
15. Consideras que la actitud y la forma de trabajo del maestro contribuye a disminuir la violencia y generar paz dentro del aula.
16. ¿Qué le recomiendas al maestro para ayudar a cambiar el ambiente violento por uno de paz y respeto?

Con los resultados del cuestionario se decidió aplicar una entrevista, la cual se toma en cuenta para reformular el segundo momento de intervención ya que en estas entrevistas aplicadas se expresa que aún hay deficiencias en la práctica del docente para disminuir la violencia dentro del aula. La entrevista semi- estructurada tiene el objetivo de conocer y explorar el trabajo que llevó a cabo el docente para analizarlo y mejorarlo a partir de las necesidades de sus alumnos pues son el punto medular de la investigación. La entrevista que se aplico es la siguiente:

**Tabla 1.2** Guion de entrevista

<b>Guion de entrevista: construcción de ambientes de aprendizaje a través de la educación para la paz</b>	
Hipótesis: A partir de la generación de ambientes centrados en la educación para la paz se generarán estrategias para promover la resolución de conflictos y la generación de relaciones de sanas, con ello el docente mejorará el ambiente de aprendizaje en el que se encuentran sus alumnos mediante el uso del conflicto constructivo; los alumnos aprenderán a solucionar sus problemas de manera asertiva, además de concientizar y sensibilizarlos en cada una de las situaciones violentas que se presenten en el aula para cambiar esta cultura de violencia a una cultura de paz.	
Objetivo: Mediante la entrevista se dio pauta a implementar el uso del conflicto constructivo para que los alumnos aprendan a dar soluciones constructivas y asertivas a los problemas que se generan dentro del aula. Se obtuvo información acerca de cómo son estos problemas, cuáles son las causas que los generan y como es que los alumnos actúan frente a ellos para solucionarlos.	
<b>Preguntas</b>	<b>Observaciones</b>
¿Qué te agrada o desagrada de lo que sucede en el salón de clases?	
¿Has observado que durante las sesiones de clases hay problemas entre tus compañeros? ¿Qué tipo de problemas existen? ¿Tú has tenido problemas? ¿Cuáles? ¿Cómo te sientes con este tipo de problemáticas?	
¿Cuándo tú tienes algún problema con un compañero que es lo que haces? ¿Qué piensas al respecto? ¿Cómo te sientes con el conflicto?	
¿Cuándo tienes problemas con tus compañeros? 1.¿Cómo actúas? 2. El problema se ha solucionado 3.¿Qué pudieras hacer?	
¿Cómo se podrían disminuir estos problemas?	
¿Cómo te sientes cuando _____ (Plantear situaciones hipotéticas)?	
¿Qué consideras que debería hacer tu maestro cuando suceden problemas en el salón de clases?	

Es importante remarcar que estos dos instrumentos sirvieron para verificar las acciones del primer momento de la intervención realizada, de igual manera se puede ampliar la información con lo expuesto en los anexos de este documento. La actividad se llevó a cabo el viernes 29 de marzo de 12:30 a 14:00 esta actividad consistía en conocer el término y después ejemplificarlo con situaciones del contexto. Por medio de preguntas se propició la reflexión de los estudiantes para que ellos se apropiaran no solo de los conceptos si no que generarán un compromiso.

Se observó durante la última semana de clases antes de salir al periodo vacacional un cambio, que en efecto solo duro esa semana, aunque sirvió demasiado pues los alumnos cambian sus actitudes de forma notoria en estos periodos antes de salir de vacaciones. La encuesta hizo notar que el primer momento de intervención contiene muchas deficiencias, debido a esto la mayoría de los alumnos no logró el aprendizaje de los tipos de violencia ni adquirieron el compromiso para generar el cambio dentro del aula, esto debido a que la actividad no generó un proceso de concientización, análisis y apropiación de los conocimientos.

A partir de los resultados de la primera intervención se realizó una entrevista a los alumnos para tener su concepción acerca de la situación que se vive dentro del aula, esto fue necesario para la construcción de un nuevo conocimiento que diera pauta para la reformulación de las estrategias que se pretenden implementar en el siguiente momento de la intervención.

El docente intenta explicar previa y detalladamente el propósito dentro de la entrevista a los dos alumnos muestra y si bien las condiciones del lugar no fueron óptimas se trató de que fueran las mejores, hubo algunos factores que impedían el desarrollo de esta misma, como el hecho de haberlas realizado en la dirección de la escuela en cual se encontraba el propio director y también los padres de familia de los entrevistados, aun así, se obtuvo el resultado requerido en el objetivo.

El objetivo es que a través de la entrevista se dio pauta para poder implementar el uso del conflicto constructivo para que los alumnos aprendan a dar soluciones constructivas y asertivas a los problemas que se generan dentro del aula. Se obtuvo información acerca de cómo son estos problemas, cuáles son las causas que los generan y cómo es que los alumnos actúan frente a ellos para darles solución.

En la pregunta uno, los dos alumnos contestan en forma similar, expresan que les desagrada las situaciones de agresiones que se presentan en el aula y que el profesor no siempre nota este tipo de situaciones. Los dos alumnos observan problemas en el aula, dichos problemas conllevan agresiones físicas y verbales; de igual forma suceden en espacios en los que el profesor no atiende a la totalidad de los estudiantes o se encuentra haciendo otras actividades.

En el siguiente cuestionamiento los dos alumnos responden no tener problemas, se asume que influyo el lugar y las personas que se encontraba en ese momento, generando desconfianza limitando su expresión y posiblemente por eso dijeron no haber tenido problemas.

Es importante retomar la respuesta del primer alumno entrevistado ya que el menciona que debido a estos conflictos el trabajo dentro de la clase se interrumpe, siendo este uno de los principales propósitos de la intervención; generar un ambiente de paz que no se vea afectado por cuestiones de violencia aunque la respuesta de la entrevistada también es acertada pues explica que si otras personas intervienen ya sea docente o alumnos el problema se hace más grande, siendo esta es una de las razones por la cual se cumple el objetivo de la entrevista ya que hasta ahora no se cuenta con una estrategia que permita la participación de los integrantes del grupo para dar solución a los problemas.

En la pregunta acerca de qué pasa cuando tienen un conflicto con otro compañero es importante resaltar el término "grave" al que se refiere el alumno, se debe dimensionar de acuerdo a su relato el nivel de gravedad con respecto al contexto, pues en esta distinción de grave o no grave da pauta a la asimilación de una cultura de violencia dentro del aula; la otra parte es: ¿Qué hace el profesor en cuanto le avisan que tienen un problema?, ya que en la primer intervención no se obtuvo el resultado esperado así que debe tomarse como un referente para la siguiente intervención.



En la respuesta a la siguiente cuestión el alumno usa un término interesante cuando dice que: “una persona te empiece a molestar solo porque se le ocurrió de la nada”, pienso que esta es una respuesta determinante porque es precisamente esta la pauta que se está buscando para la implementación de ambientes centrados en la educación para la paz, de esta manera al dar esta respuesta está indicando que ya hay una manifestación de la cultura violenta por parte de los alumnos y que se encuentran en proceso de adaptación a ella; así mismo indicó en su respuesta pasada considero grave dando aviso al maestro y si no dejo que pase.

Los dos alumnos manifiestan sentir molestia y enojo cuando perciben los conflictos dentro del aula. De igual forma responden ignorando las agresiones, aunque ello no genera un cambio pues los agresores seguirán practicando estas conductas y el que le informen al docente responsable del grupo tampoco garantiza que dará una solución; derivado de ello se abre la posibilidad a implementar estrategias basadas en la educación para la paz que permitan mejorar el ambiente de aprendizaje y cambiar la cultura de violencia que existe dentro del aula, y sobre todo mejorar la práctica docente del maestro.

### 1.3 Análisis de la obtención de información

La información que arrojaron los instrumentos fue de gran importancia para construir conocimiento que ayude a generar mejores estrategias para promover la solución de conflictos de manera asertiva y las relaciones de sana convivencia a partir del desarrollo de ambientes centrados en la educación para la paz. Las descripciones tomadas día tras día generaron un espacio reflexivo de la práctica docente en cual se busca promover un ambiente sin violencia, desarrollar habilidades de comunicación e interacción de los alumnos para que puedan resolver sus problemas de manera asertiva.

Este espacio de reflexión permitió al docente reconocer que dentro de su práctica docente no había un proceso que contribuyera a mejorar la situación y que en cuanto el intervine no logra generar un cambio, ya que el uso de castigos o normas condiciona a los alumnos, pero no desarrolla habilidades para mejorar su interacción. Por lo que después de analizar esta situación se determinó la estrategia de proporcionar a esos alumnos la información necesaria para identificar los tipos de violencia y como se practican dentro del aula, aunado a ello se organizó esta actividad de foro dando sus opiniones al respecto tal como lo dice en el anexo 1:

*La actividad se realizó con base en preguntas para generar la participación de todos en esta parte del proyecto la cual tenía por objetivo que los alumnos reconocieran todos los tipos de violencia y cómo se manifiestan al hacerlo me doy cuenta que los alumnos distinguen solo la violencia física (agresiones verbales o físicas) e intento a través de más preguntas que ellos me digan porque a pesar de reconocer estos comportamientos como una manifestación de violencia los practican dentro del aula y los ejercen hacia sus compañeros, los alumnos responden que si es malo pero que de otra forma no se solucionan los problemas esto da pauta a nuestra intervención que consiste en buscar los medio por los cuales los alumnos desarrollen estrategias para solucionar sus conflictos (Diario del docente).*

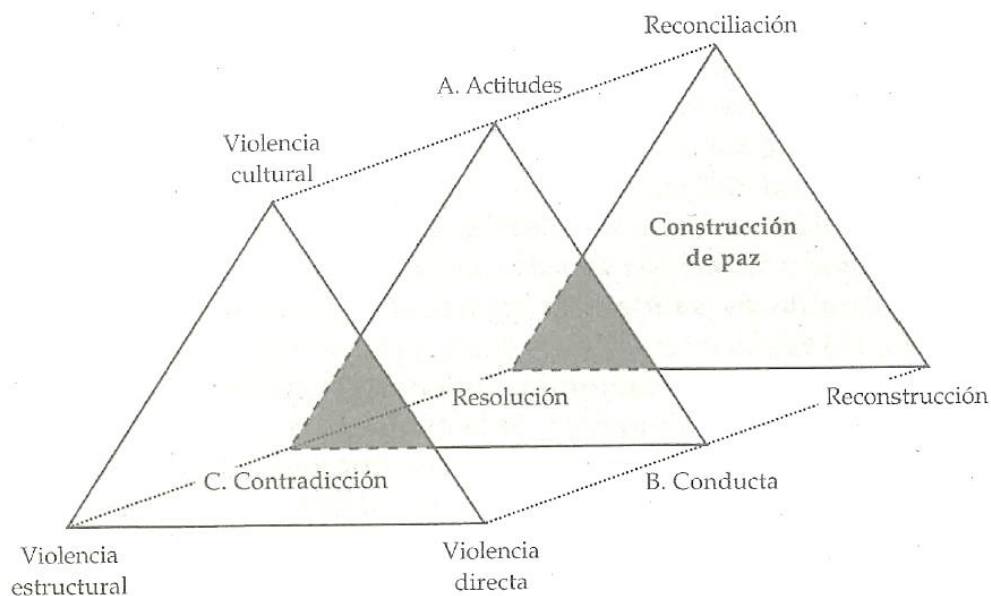
Desde una perspectiva personal el docente cree que esta actividad generó un gran cambio, pero al realizar la evaluación a través de la encuesta descubre que los alumnos han olvidado la mayoría de los conceptos vistos en clase, conceptos que son necesarios tener presentes para hacer una clasificación de comportamientos que impliquen alguna característica ya sea de violencia física, cultural o estructural. La encuesta deja ver que los alumnos no interiorizaron estos conceptos pero sí reconocen algunos comportamientos en los cuales agreden a sus compañeros, al parecer los alumnos reconocen ampliamente las agresiones verbales y físicas que tienen con sus compañeros, pero las toman como una forma de convivir y tal parece que el contexto marca este tipo de situaciones como algo correcto, o quizá ya es un aspecto cultural de donde viven que implica tener que demostrar ante los otros rudeza por medio de agresiones para ganar respeto o pertenecer a un grupo de amigos. De esta forma se considera que un aspecto importante que tenemos que atender es la violencia cultural, que los alumnos al observarla en su entorno ya la han interiorizado como un modo de convivir y vienen a practicarla dentro de la escuela, además contemplando la información obtenida en la entrevista en la que los alumnos hacen una clasificación de agresiones (físicas o verbales) graves o no graves (Alumno 1) se considera como una adaptación a esta cultura lo que trae consigo una aceptación y legitimación de estos actos.

Por lo que es necesario nuevamente incursionar para promover la solución de problemas teniendo en cuenta la educación para la paz una de las conclusiones más importante es la anterior cambiar esta forma de ver la violencia, dejar de pensar en ella como una forma de convivir o de establecer relaciones sociales para cual se planea diseñar un taller con diferentes estrategias el cual permita que los alumnos cambien esta concepción de socialización. Para esta segunda incursión se retomarán nuevamente los mismos instrumentos de recogida de datos pues al docente le fueron de gran ayuda para corroborar la eficiencia de su intervención y reflexionar acerca de su práctica docente. Para poder implementar el uso del conflicto constructivo era necesario retomar la actividad del primer momento ya que el grupo con el cual se está trabajando ahora no tenía esta referencia incluso si se hubiese trabajado con el grupo pasado había la necesidad de reforzar esta actividad ya que no dio un buen resultado, bien el intentar dar una clase dinámica y atractiva que llame la atención de los alumnos es algo muy complicado aun siendo de cualquier otro tema el alumno siempre se distraerá es por ello que en esta actividad el primer paso fue eliminar todos los distractores posibles.

#### 1.4 Conclusiones

También el docente reflejó un cambio en comparación con la actividad pasada pues en esta ocasión elaboró un material que es una lona en la cual fueron impresos los triángulos de la violencia de Galtung:

**Figura 1.1** Método de las 3R



Fuente: (Galtung, 1998, pág. 18)

De esta forma se utiliza la lámina teniendo dos funciones, una fue compartir la teoría y la otra es propiciar el análisis y la reflexión de los alumnos en la clase, esto es la implementación del conflicto constructivo, en la primera clase como ya se mencionó se explican las definiciones de cada uno de los conceptos que tenemos aquí y se genera la participación de los alumnos a través de ejemplos dentro de su contexto. Esta es una situación complicada pero que la final se logra involucrar la participación de los alumnos al escuchar los ejemplos que cada uno de ellos dan con respecto a la información de cada concepto, el docente pone el primer ejemplo posteriormente los alumnos lo relacionan con algún acontecimiento del medio escolar en primer momento después el familiar y el social. Por lo tanto esta intervención esta más cerca de disminuir la violencia en aula o erradicarla si la comparamos contra lo que está establecido en los programas o currículum oficial como sucede en la investigación de Málaga Villegas (2019, pág. 29) en la cual describe aspectos de su investigación de la interculturalidad en comparación con lo que establece el programa oficial y cómo esta da una mejor respuesta respecto de los estudios “desde arriba”, se encontró un trabajo que discute en este rubro, también se identificó un aporte que analiza las definiciones sobre la educación intercultural en los discursos normativos. Aguilar Nery privilegia el análisis de los documentos oficiales emitidos por el Gobierno Mexicano y por el de Baja California.

Concluye que estos discursos “siguen mostrando fallas y contradicciones, especialmente en lo relacionado con la definición de la cultura y en la distancia que guardan en la orientación de las prácticas escolares... Por otro lado, están las contribuciones que recuperan experiencias curriculares “desde abajo”. Aquí destacan estudios acerca de la resignificación del currículo nacional en contextos indígenas y el rol de la escuela en las relaciones interétnicas, la relación entre libros de texto y diversidad cultural. La situación de la violencia directa y cultural son las más ejemplificables y en las que más se pudo hacer aportaciones por los alumnos y el docente tanto de la forma de manifestarse como la de emitir algunas posibles soluciones a los problemas que ellas generan, pero la estructural conlleva una reflexión más profunda que sin duda también debe atenderse e identificarse.

De esta parte estructural se pueden ejemplificar varios problemas, pero la duda que queda en los alumnos es acerca de su participación para brindarles solución, en el ámbito del aula que da ejemplificado como las coerción y sanciones que imponía el docente sin atender a las necesidades de los alumnos y la solución es a través del sistema de democracia y participación de los mismos con el docente la cual es más justa. Parte del entendimiento de la dificultad en la explicación de la violencia se genera en los conceptos de los tres tipos de esta en primera instancia se ha generado para un análisis del aula, pero a través de los ejemplos surgidos en la clase se consideran problemas a distintos niveles (local, nacional y global) de los cuales los alumnos también quieren participar, sin duda esto abre la puerta a una reflexión más profunda y significativa de la violencia que hay que potenciar. Dados estos acontecimientos en el tercer momento atenderemos las debilidades de este segundo momento como lo son la interiorización del compromiso de los alumnos para respetar los acuerdos que se han tomado en colectivo, la mejora de la atención que brinda el docente a los alumnos para detectar la mayor cantidad de problemas que surgen en el aula, potenciar el análisis y reflexión que se da a través de las láminas la cual ya no solo implicara su uso en el aula sino que se deberá atender a esta oportunidad de generar conciencia de la violencia en los distintos niveles local, nacional y global pues esta una de las principales funciones de la EP.

Por lo tanto el objetivo del tercer momento el cual consiste en concientizar y sensibilizar a los alumnos quedó reforzado ampliamente ya que los alumnos ya han dado apertura para el análisis de la violencia a distintos niveles, con esto se cumple otro objetivo de la educación para la paz el cual consiste en actuar de manera local (en aula) para generar un cambio global, de esta forma haciendo conscientes a los alumnos de la violencia dentro del aula así como fuera de ella se logrando formar un alumno el cual no tolerara ni manifestara ningún tipo de violencia directa, al hacerlo modificará la violencia cultural y podrá poner resistencia e incluso transformar la violencia estructural. Ahora el docente tiene presente que *Educación para la paz puede y debe ser una forma de vida no solo para ponerla en práctica en determinadas ocasiones, sino en todos lados y con todas las personas sin distinción alguna* (Valenzuela & Gamboa, 2010) esta es la razón por la cual su investigación atiende este problema social de la violencia el cual estaba fuera de control dentro del aula, siendo este un problema que no tiene nada de particular pues pareciera un malestar general el cual se da en cualquier escuela de cualquier nivel teniendo incluso como referente grandes índices de violencia escolar que algunos casos terminan trágicamente.

Con esta intervención el docente paso de ser un docente más el cual está empeñado en reducir los índices de violencia a través de violencia con imposiciones y sanciones que no permiten a sus alumnos expresar si son víctimas de la violencia por el mismo temor a ser castigados aparte de padecer ya la violencia con esto el docente comprende que *educar para la paz implica pasar de la simulación y la complicidad silenciosa de que el mundo es así como esta y no cambiara, al compromiso real y la acción directa en nuestro entorno más inmediato para acabar con el engaño, la falta de comprensión, respeto y afecto* (Valenzuela & Gamboa, 2010) situación que es atendida y mejorada en cada uno de los momentos de intervención y que además deja un amplio campo de acción que debe de seguirse de manera constante e interminable.

A través de esta intervención hoy el docente reconoce que:

*Educación para la paz implica que como maestras y maestros rompamos la triste cadena de repetición de nuestras clases; tengamos la paciencia para escuchar y orientar cada día a las y los adolescentes y jóvenes; dejemos de cancelar sus iniciativas; promovamos la colaboración y el espíritu de búsqueda para la resolución de conflictos y dejemos, de una vez y para siempre, los castigos, el maltrato y la desconfianza, que les impide crecer y vivir con plenitud, entusiasmo y esperanza* (Valenzuela & Gamboa, 2010).

Hoy el docente a resignificado su práctica y a comprendido que la educación para la paz requiere de acciones que contribuyan a ello pero que estas acciones deben estar encaminadas hacia él ya que si él no deja de ser un docente que repita acciones que no permitan el desarrollo de sus alumnos no podrá cambiar las acciones de los alumnos. Ahora esta investigación abre un campo de acción que otros docentes pueden retomar para desarrollar una educación para la paz.

Seguramente como docentes han cometido este tipo de acciones con tal de imponer disciplina en los alumnos, para tratar de reducir comportamientos violentos, para mantener el orden el aula a través de la represión y coacción de los alumnos, sin pensar que la mejor forma de que los alumnos aprendan es a través del ejemplo, un docente debe tener la capacidad de cambiar su práctica y solo lo logrará haciendo la reflexión de la misma emprendiendo acciones que le permitan mejorar, esta no es una tarea fácil sino un constante ejercicio complejo que implica un verdadero desarrollo humano.

## 1.5 Referencias

- Barraza, A. (2010). *Elaboración de propuesta de intervención educativa*. Universidad Pedagógica de Durango.
- Díaz, J. D. (1999). *Bases de una educación para la paz y la convivencia*. Navarra: Gobierno de Navarra. Departamento de Educación y Cultura.
- Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación acción*. Madrid: Morata.
- Galtung, J. (1998). *Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, Resolución*. España: Red Gernika.
- García, N., Nicolás, M. R., López, E., Zorrilla, M., López, E., & Ramírez, S. (2012). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. México: SEP.
- Latorre, A. (2005). *La investigación acción: conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Graó.
- Malaga-Villegas, S. G. (2019). Hacia una complejidad del discurso intercultural en planes de estudio de educación básica. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(1), 29-29.
- Monsalve Fernández, A. Y., & Pérez Roldán, E. M. (2012). El diario pedagógico como herramienta para la investigación. *Identificación y análisis de buenas prácticas pedagógicas en los diarios pedagógicos del Cibercolegio UCN*, 117-128.
- Porlán, R. (09 de mayo de 2008). *Red Telemática Educativa de Andalucía*. Obtenido de <http://www.juntadeandalucia.es/averroes/impe/web/contenido?pag=/co...tificacionEducativa/Seccion/InvestigarEnEducacion/T213diariodeclase>
- Rodríguez Sosa, J. (2005). *La investigación acción educativa ¿Qué es? ¿Cómo se hace?* Lima, Peru: Doxa.
- Vain, P. D. (2003). El diario académico: una estrategia para la formación. *Perfiles Educativos*, 56-68.
- Valenzuela, M. d., & Gamboa, M. Z. (2010). *Contra la violencia eduquemos para la paz por ti, por mi y por todo el mundo*. México: Grupo de Educación Popular con Mujeres, A. C.
- Zambrano, M. (1996). La educación para la paz. *Revista de Educación*, 151-159.