Del aprovechamiento al desempeño escolar: estudiantes y profesores del COBACH (Ciclo escolar 2013)

Juan Tevera, José Hernández, Humberto Aquino, y Yair Chirino

J. Tevera, J. Hernández, H. Aquino, Y. Chirino
Universidad Autónoma de Chiapas. Facultad de Contaduría y Administración. Facultad de Ciencias Humanas.
Boulevard Belisario Domínguez, kilometro 1081, Sin Número, Terán Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México, C.P. 29050.
Colegio de Bachilleres de Chiapas
Blvd. Presa Chicoasén No. 950, Colonia Las Palmas

M. Ramos., V.Aguilera., (eds.) .Educación, Handbook -©ECORFAN- Valle de Santiago, Guanajuato, 2014.

Abstract

The present text notices the software design diagnostic evaluation of the reagent bank based on competences circumscribed in the Reform of Higher Secondary Education framework (RHSE) implemented in the subsystem of the Colegio de Bachilleres de Chiapas, especially in the North Central Area coordination.

This process is articulate by computer science area teachers, people in the academic template "Development of Application with Information Technology" from the Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH) and the people in the academic template "Contemporary Education and Social Processes" from the Faculty of Human Science of the Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH).

20 Introducción

El proceso de elaboración de reactivos de los campo de conocimientos de matemáticas, experimentales, sociales, humanidades y comunicación gestado en los meses de septiembre a noviembre del 2013 por parte de los profesores adscritos a la Coordinación Centro Norte del Colegio de Bachilleres de Chiapas (COBACH), posibilitó que en noviembre del año referido se presentara al Coordinador de Zona, Directores de Plantel y Responsables de los Centros EMSaD del Colegio de Bachilleres de Chiapas (COBACH), el Proyecto:Evaluación educativa por campo de conocimiento - Del ítem a la pregunta reflexiva -con la finalidad de sistematizar el producto de los profesores en un marco académico que integrara la lógica de reactivos basado en competencias de la Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS). Dicho proceso culminó con la presentación del proyecto a los profesores involucrados en la elaboración de reactivos el 29 de noviembre del 2013, constituyéndose el Comité Evaluador por campo de Conocimientos, como primer acción del incipiente proceso.

La socialización del proyecto ante las diferentes instancias, puso en evidencia la necesidad de incorporar al grupo de trabajo, profesionistas que nutrieran desde otros campos de conocimientos el proceso en puerta. De tal suerte que se incorporó personal de la Subdirección de Desarrollo Académico de la Dirección General del COBACH, docentes y estudiantes de Facultad de Contaduría y Administración, Campus I, de la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH)del cuerpo académico "Desarrollo de Aplicaciones conTecnologías de Información", docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas, de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH), Licenciatura en psicología del Cuerpo Académico "Educación y Procesos Sociales Contemporáneos".

Al ampliarse el nuevo grupo de trabajo permitió la incorporación del eje tecnologías de información y comunicación (tic's) en el diseño de reactivos, del cual el personal de la Subdirección de Desarrollo Académico tenía avances sobre el Sistema de banco de Reactivos (SIBARE), en reconocimiento a dicho esfuerzo el proyecto "Evaluación educativa por campo de conocimiento - Del ítem a la pregunta reflexiva –" transitó a" Sistema de Base de Reactivos (SIBARE) y evaluación de competencias por campo de conocimiento" el cual permitió confluir la diversidad de aportes teóricos de los diferentes participantes. Derivado de dicho proyecto se presentan avances preliminares del diseño de software de evaluación diagnóstica del banco de reactivos basado en competencias e identificación de la población de trabajo con estudiantes y profesores de la Coordinación Centro Norte del Colegio de Bachilleres de Chiapas (COBACH) del ciclo escolar 2013.

Del aprovechamiento al desempeño escolar: estudiantes y profesores del COBACH

El diseño y desarrollo de estrategias de enseñanza-aprendizaje de un modelo o enfoque educativo está en función directa a los procesos de evaluación. Ésta permite pautaro determinar la naturaleza del aprovechamiento escolar en el sistema escolar tradicional o desempeño del estudiante en el enfoque basado en competencias.

Independientemente del enfoque adoptado, dicho tema está íntimamente ligado al de evaluación de los conocimientos, traducidos a aprendizajes, destrezas, habilidades o desempeños. No obstante de la transición de paradigmas, existe la tradición de evaluar con pruebas objetivas o test que comprueban el grado y fidelidad de retención y recuperación de datos e informaciones de las diferentes disciplinas, muy habitual en la escuela convencional de la era industrial, pero anacrónica a los requerimientos de la escuela de era digital. Se requiere de un modelo procesual que dé cuenta de cómo el estudiante despliega habilidades, destrezas o actitudes. Bajo esta postura poca importancia tiene si el estudiante es capaz de repetir de memoria el listado de informaciones o clasificaciones que no le ayudan a entender mejor la realidad compleja en la que vive y organizar de modo racional y responsable su conducta personal, profesional y social.

No obstante, la tendencia de la evaluación a centrarse en el producto y no en el proceso, indudablemente coacciona el análisis del aprovechamiento escolar. Cuando se trata de evaluar a éste y determinar cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factoresque influyen en él, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudios, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos. Indudablemente se puede tener una buena capacidad intelectual y buenas actitudes y sin embargo no estar obteniendo un desempeño adecuado, ante la disyuntiva y con la perspectiva de que el rendimiento escolar es un fenómeno multifactorial.

Otra de las dificultades que presenta el tema de aprovechamiento escolar es su carácter polisémico, no obstante, la diversidad de vocablos como rendimiento académico, aptitud escolar o desempeño académico, se trata según Jiménez citado por (Edel Navarro, 2003)de una cuestión semántica, toda vez que en su uso cotidiano suelen ser utilizados como sinónimos. Dicho autor refiere que el rendimiento escolar es un nivel de conocimiento demostrado en un área o materia comparada con la norma de edad y nivel académico, por tanto el rendimiento del alumno debe entenderse a partir de una medición de producto. Queda claro que los estándares concretan lo que los estudiantes deben aprender, en las prácticas más habituales de la escuela convencional, se cristalizan en interminables listados complejos de contenidos para una determinada edad en una determinada materia, y se seleccionan en virtud de su facilidad para ser medidos en los test de papel y lápiz de elección múltiple. Por ello la calificación resulta un elemento preponderante no sólo para el docente sino en muchos casos en procesos de investigación centrado en el cálculo de índices de fiabilidad, validez o predictividad.

De tal suerte que el análisis del rendimiento académico se ciñe o restringe a un parámetro, a un estándar o a una cifra, en los casos donde no se cumple con dicha norma, suele asociarse al “fracaso” en oposición al “éxito”, en oposición a las expectativas del docente, de las autoridades escolares o la familia misma.

El resultado del bajo rendimiento académico se asocia a la eficiencia terminal y por tanto al fracaso escolar, siendo este el reducto final de una institución escolar. En función a este panorama eclosionan programas emergentes que intentan abatir tal situación, ejemplo de ello, sería el programa "yo no abandono".

Programas van, programas vienen y la situación suele agravarse a medida que pasa el tiempo, por citar un referente, la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) o el Informe del Programa Internacional para la Evaluación del Alumno (PISA), constituyen uno de los recordatorios en este sentido. Éste último ha venido a confirmar una vez más que los modos de evaluar los aprendizaje de los estudiantes condicionan sustancialmente los procesos de enseñanza de los docentes, la selección de los contenidos del curriculum, la determinación de las prácticas de enseñanza y sobre todo la configuración de las experiencias y estilos de aprendizajes de los estudiantes, así como el clima de relaciones sociales y los ambientes de aprendizaje escolar (Pérez Gómez, 2012).

La interrogante es por qué a pesar de la existencia de propuestas académicas se fracasa?, ¿acaso la mirada a esta problemática ha sido tan reducida que se soslaya la realidad construida desde el estudiante o desde el docente?, ¿existe otra mirada de lectura de dicha realidad?, o bien atendiendo al sentido común dentro de la institución ¿existe un programa de corte académico que de lectura al rubro de aprovechamiento escolar del bachiller del COBACH? Por el momento vale la pena retomar la mirada administrativa del rendimiento académico presente en nuestro subsistema para dar respuesta a tales interrogantes.

Para el COBACH y por tanto para la Coordinación Centro Norte no existe una definición formal de aprovechamiento escolar, pero por su forma de operar se asume una tendencia cosificadora, misma que se concretiza en reportar al Departamento de Evaluación Académica tres parciales por semestre, en un formato denominado "evaluaciones periódicas de aprendizaje por grupo o concentrado semestral de calificaciones ", o bien, "índice de aprobación y reprobación por asignatura y campo de conocimiento" conocido como de DPL y se reporta al Departamento de Planeación y Presupuesto adscrito a la Dirección de Planeación y Evaluación Institucional de la Dirección General, donde a través de formatos se lleva el control administrativo de eficiencia interna, seguimiento de reprobados,índice de aprobación y reprobación por asignatura y campo de conocimiento, seguimiento de generación, seguimiento de egresados y eficiencia terminal.

Sin embargo la inercia institucional de reporte del aprovechamiento escolar se encuentra tensada por el marco de la RIEMS, en el sentido que a los docentes se les demanda que hablen de desempeño escolar ad hoc al enfoque de competencias pero el sistema de control se habla de aprovechamiento escolar.

En el marco de la RIEMS la evaluación se asocia al desempeño del estudiante y no al aprovechamiento escolar, el desempeño asociado a la competencias integra "conocimientos, habilidades y actitudes" con el propósito de perfeccionar el desempeño del estudiante. Acuerdo Secretarial 447 de la(Secretaria de Educación Pública, 2010).

La evaluación del desempeño de una persona significa evaluar, por un lado, el grado de cumplimiento de sus funciones y responsabilidades establecidos por la institución de pertenencia, y por otro, la calidad con que se lleva a cabo la función en términos de logros obtenidos en un tiempo determinado que permitan realizar una valoración y dar a conocer las fortalezas y áreas de oportunidad para la mejora de la función. El cual abarca para el desempeño del docente el eje de desarrollo pedagógico y desarrollo profesional.

El primero comprende la forma en que a través de la enseñanza, el docente promueve el desarrollo de competencias en los alumnos. Dicho indicador abarca planeación de clase o de secuencias didácticas, desarrollo de clase, evaluación de los aprendizajes y uso de materiales didácticos. El segundo tópico se refiere a los procesos mediante los cuales el profesor alcanza niveles más altos de competencia profesional y amplía la comprensión de sí mismo, de su rol, los contextos y de la carrera profesional, en otras palabras, para que el docente tenga un crecimiento profesional continuo (Secretaria de Educación Pública, 2010). Contempla la actualización del docente a través del Programa de Formación Docente de Educación Media Superior (PROFORDEMS), además de la actualización autónoma e independiente que debe realizar el docente.

20.1 Método

El eje metodológico comprende dos fases, una alusiva al proceso de intervención con los estudiantes y profesores en torno al desempeño escolar y la otra en razón al diseño del software.

En la primera fase se adopta una mirada de corte descriptivo del modo de vida de los estudiantes y profesores. El interés se centra por lo que la gente hace, cómo se comporta, cómo interactúa a fin de descubrir creencias, valores, perspectivas motivacionales y el modo en que todo eso se desarrolla o cambia con el tiempo o de una situación a otra. Se trata de hacer todo esto desde dentro del grupo y desde dentro de las perspectivas de los miembros del grupo. (Woods, 1998)refiere “lo que cuenta son sus significados e interpretaciones. Esto quiere decir que hay que aprender su lenguaje y costumbres con todos los matices, ya que se trate de la tripulación de un buque pesquero, un grupo de aficionados en una tribuna de futbol, una banda de grave diggers, los reclusos de una prisión… cada uno de éstos grupos ha construido sus propias realidades culturales netamente distintivas y para conocerlos hemos de penetrar sus fronteras y observarlos desde el interior” (pág 19)

Derivado de lo anterior, se adoptará la observación participante, es decir se incursionará en la experiencia de los otros pertenecientes a un grupo o institución, supone por tanto el acceso a las actividades del grupo, de manera que abre la posibilidad de la observación desde la menor distancia posible.

Complementariamente se aplicarán dos cuestionarios de corte sociocultural (ver anexo 1) a estudiantes y profesores a fin de ubicar el devenir contextual de dichos sujetos educativos en interacción con los demás agentes de su centro escolar, es decir personal directivo, administrativo y demás profesores.

La segunda fase alusiva al diseño de reactivos basados en competencias, inicia con el diseño de la tabla de validez, la cual abarca definición de las competencias, las asignaturas y cantidad de reactivos a elaborar; elaboración, validación y piloteo de los reactivos; y finalmente aplicación de la prueba.

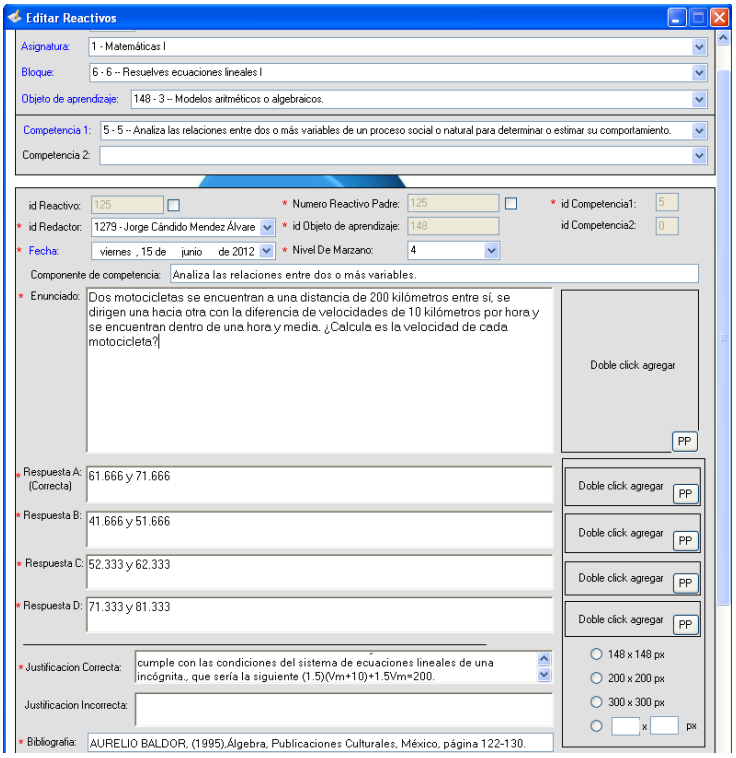
En la tabla de validez (ver tabla 1) se toman las competencias a evaluar y se define la cantidad de reactivos a elaborar. El total de reactivos a elaborar depende de la complejidad de la competencia, según la taxonomía de Marzano. Se utilizan los reactivos que superaron la etapa de validación y piloteo.

Tabla 20 de validez de campo de conocimiento de Matemáticas

Numero	Nombre	Matemáticas I	Matemáticas II	Matemáticas III	Matemáticas IV	Cálculo Diferencial	Cálculo Integral	Total
1	Construye e interpreta modelos matemáticos mediante la aplicación de procedimientos aritméticos, algebraicos, geométricos y variacionales, para la comprensión y análisis de situaciones reales, hipotéticas o formales.	9	7	4	5	2	0	27
2	Formula y resuelve problemas matemáticos, aplicando diferentes enfoques.	8	4	6	5	2	0	25
3	Explica e interpreta los resultados obtenidos mediante procedimientos matemáticos y los contrasta con modelos establecidos o situaciones reales.	1	2	2	4	0	0	9
4	Argumenta la solución obtenida de un problema, con métodos numéricos, gráficos, analíticos o variacionales, mediante el lenguaje verbal, matemático y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.	3	1	0	3	1	0	8
5	Analiza las relaciones entre dos o más variables de un proceso social o natural para determinar o estimar su comportamiento.	2	0	4	3	2	0	11
6	Cuantifica, representa y contrasta experimental o matemáticamente las magnitudes del espacio y las propiedades físicas de los objetos que lo rodean.	0	0	1	0	1	0	2
7	Elige un enfoque determinista o uno aleatorio para el estudio de un proceso o fenómeno, y argumenta su pertinencia.	0	0	0	1	1	0	2
8	Interpreta tablas, gráficas, mapas, diagramas y textos con símbolos matemáticos y científicos.	1	2	6	7	4	0	20
	Totales	24	16	23	28	13	0	104

A partir de lo anterior, a cada docente se le asigna un bloque específico de reactivos. Para el diseño utilizan el Sistema de Banco de Reactivos (SIBARE), un ejemplo sería el formulario.

Figura 20 Elaboración de reactivos basados en competencia



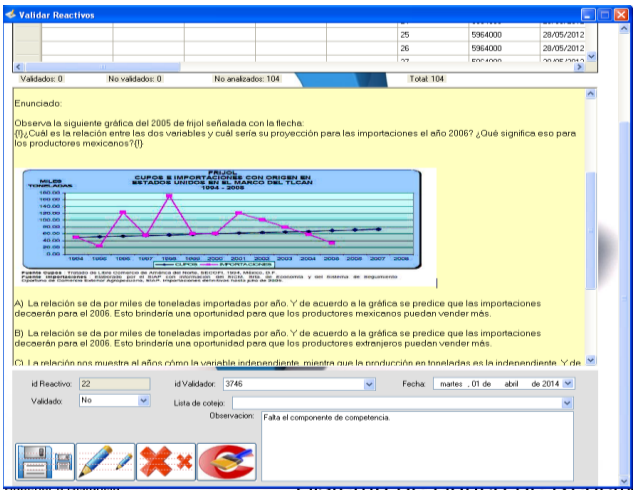
Posteriormente cada docente exporta sus reactivos para concentrarlas en sola base de datos y proceder a validarlos en el SIBARE, donde otro equipo de docentes y personal de Dirección General del COBACH es responsable de la actividad. La validación se realiza en el formulario de la figura 2, y algunos criterios de validación son los siguientes:

- Básicos:
  a) Tiene componente de la competencia.
  b) El reactivo cumple lo que pide el componente de la competencia.
  c) El Nivel de Marzano corresponde con el del componente de la competencia.

- La base del reactivo:
  a) Ortografía correcta.
  b) La base se entiende sin leer las opciones de respuesta.
  c) Está en tercera persona del singular. En tiempo presente.
  d) Debe terminar con una puntuación o signo de pregunta.
  e) Es afirmativa.
  f) Cuando se usan párrafos, gráficas, dibujos, etc. Se incluye la referencia del autor(es).

- Las opciones de respuestas:
  a) Pertenecen al mismo tema o campo semántico.
  b) No repiten la misma frase o palabras entre ellas.
  c) La extensión es similar entre todas las opciones.

Figura 20.1 Validación de reactivos



Para pilotear reactivos se utiliza el mismo Software Evaluación diagnóstica de reactivos basados en competencias. La base de datos de este último es extraída del Sistema de Banco de Reactivos (SIBARE) a través de una conexión directa. En el piloteo, los reactivos son aplicados a una muestra considerable de estudiantes de diferentes planteles de COBACH, y la base de datos generada de resultados es analizada para finalmente ver el comportamiento de cada uno de los reactivos.

20.2 Resultados

En el presente apartado se da cuenta *grosso modo* de dos momentos del desarrollo pedagógico del docente del ciclo escolar 2013 de los 34 centros educativos que conforman la Coordinación.

El primero a partir de los formatos "evaluaciones periódicas de aprendizaje por grupo" donde el docente reporta las calificaciones obtenidas por el estudiantado a su cargo en las diferentes impartidas y el segundo con el "concentrado semestral de calificaciones" donde el Director envíaa la Coordinación de Zona, las calificaciones finales del docente de un ciclo lectivo. Es decir, ambos momentos dan cuenta de lo que COBACH denomina aprovechamiento escolar del estudiantado.

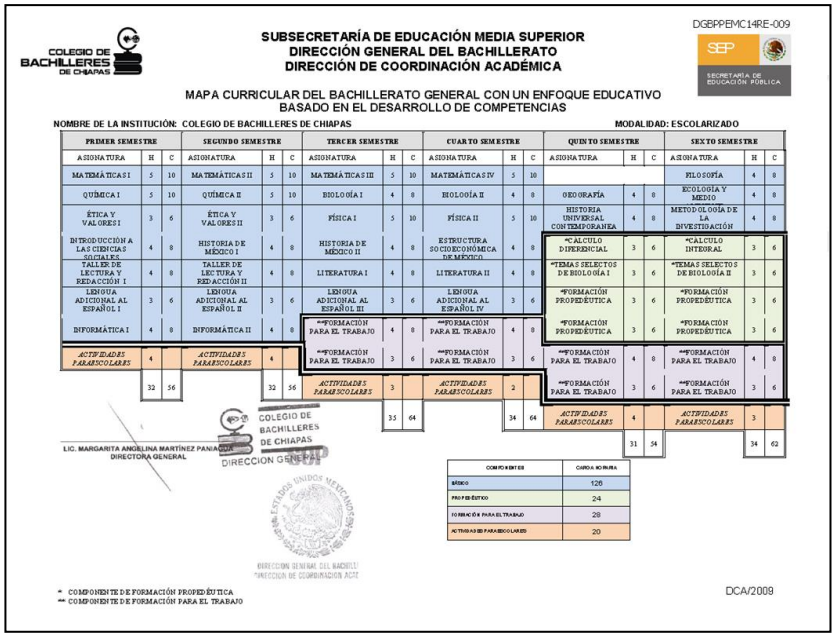
Tabla 20.1 Planteles y Centros de Educación Media Superior (EMSaD) de la Coordinación Centro Norte

Plantel
06 Reforma
19 Soyaló
42 Juárez
47 Pueblo Nuevo
52 Ocotepec
53 Chapultenango
56 Ixtacomitán
75 Rayón
76 Ixhuatán
93 El Calvario
102 Coapilla
118 El Palmar
229 Amatan
231 Pichucalco
240 Chiapa de Corzo

EMSAD
55 La Gloria
80 Francisco. I. Madero
88 San José Maspac
119 San Pablo Huacano
141 Rincón Chamula
162 Rómulo Calzada
171 San Andrés Duraznal
192 Chicoasen
203 Nuevo Xochimilco
242 Luis Espinoza
243 Ángel Albino Corzo
244 Aztlán
245 Cacaté
246 Nuevo Volcán Chichonal
248 Ignacio Zaragoza Bajo
249 Pascasio Gamboa
282 Osumacinta
293 San José Chapayal
305 San Isidro las Banderas (Pantepec)

En el ejercicio educativo la parte administradora y profesorado del COBACH adopta la modalidad de bachillerato y contempla dentro de su proceso formativo un plan de estudios integrado por los componentes básico, propedéutico y formación para el trabajo (ver figura 1), en este caso en particular los doce bloques de reactivos dan cuenta únicamente del componente básico, y en términos de lo propuesto los formatos "evaluaciones periódicas de aprendizaje por grupo" y "concentrado semestral de calificaciones"dan cuenta de doce materias de primer a cuarto semestre.

Figura 20.2 Plan de estudios del Colegio de Bachilleres de Chiapas



SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR
DIRECCIÓN GENERAL DEL BACHILLERATO
DIRECCIÓN DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

DGBPPEMC14RE-009

MAPA CURRICULAR DEL BACHILLERATO GENERAL CON UN ENFOQUE EDUCATIVO BASADO EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: COLEGIO DE BACHILLERES DE CHIAPAS — MODALIDAD: ESCOLARIZADO

PRIMER SEMESTRE	H	C	SEGUNDO SEMESTRE	H	C	TERCER SEMESTRE	H	C	CUARTO SEMESTRE	H	C	QUINTO SEMESTRE	H	C	SEXTO SEMESTRE	H	C
ASIGNATURA			ASIGNATURA			ASIGNATURA			ASIGNATURA			ASIGNATURA			ASIGNATURA		
MATEMÁTICAS I	5	10	MATEMÁTICAS II	5	10	MATEMÁTICAS III	5	10	MATEMÁTICAS IV	5	10				FILOSOFÍA	4	8
QUÍMICA I	5	10	QUÍMICA II	5	10	BIOLOGÍA I	4	8	BIOLOGÍA II	4	8	GEOGRAFÍA	4	8	ECOLOGÍA Y MEDIO	4	8
ÉTICA Y VALORES I	3	6	ÉTICA Y VALORES II	3	6	FÍSICA I	5	10	FÍSICA II	5	10	HISTORIA UNIVERSAL CONTEMPORANEA	4	8	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	4	8
INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS SOCIALES	4	8	HISTORIA DE MÉXICO I	4	8	HISTORIA DE MÉXICO II	4	8	ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE MÉXICO	4	8	*CALCULO DIFERENCIAL	3	6	*CALCULO INTEGRAL	3	6
TALLER DE LECTURA Y REDACCIÓN I	4	8	TALLER DE LECTURA Y REDACCIÓN II	4	8	LITERATURA I	4	8	LITERATURA II	4	8	*TEMAS SELECTOS DE BIOLOGÍA I	3	6	*TEMAS SELECTOS DE BIOLOGÍA II	3	6
LENGUA ADICIONAL AL ESPAÑOL I	3	6	LENGUA ADICIONAL AL ESPAÑOL II	3	6	LENGUA ADICIONAL AL ESPAÑOL III	3	6	LENGUA ADICIONAL AL ESPAÑOL IV	3	6	*FORMACIÓN PROPEDÉUTICA	3	6	*FORMACIÓN PROPEDÉUTICA	3	6
INFORMÁTICA I	4	8	INFORMÁTICA II	4	8	**FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	4	8	**FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	4	8	*FORMACIÓN PROPEDÉUTICA	3	6	*FORMACIÓN PROPEDÉUTICA	3	6
*ACTIVIDADES PARAESCOLARES	4		*ACTIVIDADES PARAESCOLARES	4		**FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	3	6	**FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	3	6	**FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	4	8	**FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	4	8
	32	56		32	56	*ACTIVIDADES PARAESCOLARES	3		*ACTIVIDADES PARAESCOLARES	2		**FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	3	6	**FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	3	6
							35	64		34	64	*ACTIVIDADES PARAESCOLARES	4		*ACTIVIDADES PARAESCOLARES	3	
													31	54		34	62

COMPONENTE	CARGA HORARIA
BÁSICO	126
PROPEDÉUTICO	24
FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	28
ACTIVIDADES PARAESCOLARES	20

LIC. MARGARITA ANGELINA MARTÍNEZ PANIAGUA
DIRECTORA GENERAL

COLEGIO DE BACHILLERES DE CHIAPAS
DIRECCIÓN GENERAL

* COMPONENTE DE FORMACIÓN PROPEDÉUTICA
** COMPONENTE DE FORMACIÓN PARA EL TRABAJO

DCA/2009

A partir de dicho plan de estudios y los formatos referidos se identificó por grupo, grado, materia y escuela a estudiantes con bajo y alto rendimiento escolar, constituyéndose así la población de trabajo a la cual se pretende aplicar en un lapso de dos horas de tiempo, el software "evaluación diagnóstica del banco de reactivos basados en competencias". El cual contiene, como ya se mencionó, 720 reactivos de los 12 bloques de conocimientos de ciencias exactas, experimentales, sociales, humanidades y comunicación, elaborados por el Comité de evaluador por campo de conocimiento.

Complementariamente se identificará a los profesores por grupo, grado, materia y escuela que reportaron altas y bajas calificaciones de los estudiantes a su cargo.

Para el caso de los alumnos, el cuestionario se aplicará posterior a la evaluación diagnóstica y se procesara con el tipo de desempeño que arroje el software de evaluación diagnóstica. Se pretende realizar dicha actividad a través de una visita de seguimiento establecida en nueve rutas a fin de dar cuenta de los treinta cuatro centros educativos que integran la Coordinación Centro Norte (ver tabla 3):

Tabla 20.2 Rutas de trabajo de la visita de seguimiento 2014

Propuesta de rutas para visitas de supervisión

Ruta 1	Ruta 2	Ruta 3	Ruta 4	Ruta 5	Ruta 6	Ruta 7	Ruta 8	Ruta 9
240 "Chiapa de Corzo"	47 "Pueblo Nuevo"	76 "Ixhuatán"	55 "La Gloria"	06 "Reforma"	162 "Rómulo Calzada"	243 "Ángel Albino Corzo"	242 "Luis Espinoza"	52 "Ocotepec"
244 "Aztlán"	293 "San José Chapayal"	305 "San Isidro Las Banderas"	231 "Pichucalco"	249 "Rafael Pascasio Gamboa"	203 "Nuevo Xochimilco"	88 "San José Maspac"	171 "San Andrés Duraznal"	102 "Coapilla"
118 "El Palmar"	19 "Soyaló"	75 "Rayón"	56 "Ixtacomitán"	42 "Juárez"	248 "Ignacio Zaragoza Bajo"	80 "Francisco I. Madero"	93 "El Calvario"	192 "Chicoasen"
245 "Cacaté"		141 "Rincón Chamula"	53 "Chapultenango"		246 "Nuevo Volcán Chichonal"	119 "San Pablo Huacano"	229 "Amatan"	282 "Osumacinta"

Para el profesorado el software y cuestionario se les aplicará en el marco de una Reunión Regional de Academia, dichos asistentes se constituirán en el Comité de juicios de expertos, y en su momento se complementará con los datos del estudiantado a fin de determinar la pertinencia de los reactivos diseñados por el Comité Evaluador por Campo de Conocimiento.

El presente software propuesto fue elaborado en el mes de marzo del año en curso, participaron profesores que integran el Comité Evaluador por Campo de Conocimiento, personal de la Coordinación de Zona, personal de la Subdirección de Desarrollo Académico, profesores de la licenciatura en sistemas computaciones de la UNACH y profesores de la Facultad de Ciencias Humanas de la UNICACH.

Figura 20.3 Software Evaluación diagnóstica de reactivos basados en competencias

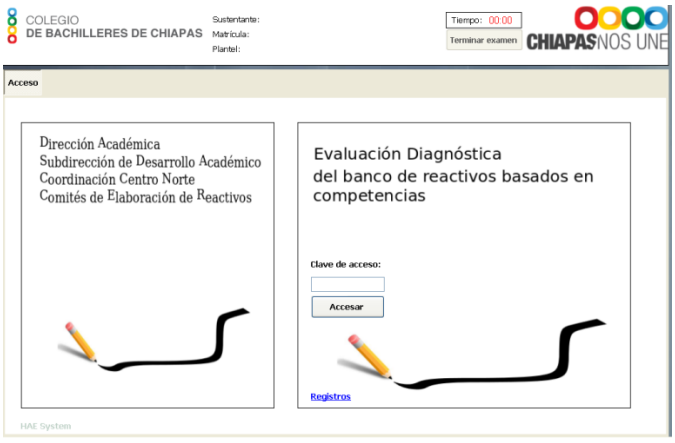


Figura 20.4 Registro de datos generales y selección de bloque de conocimiento

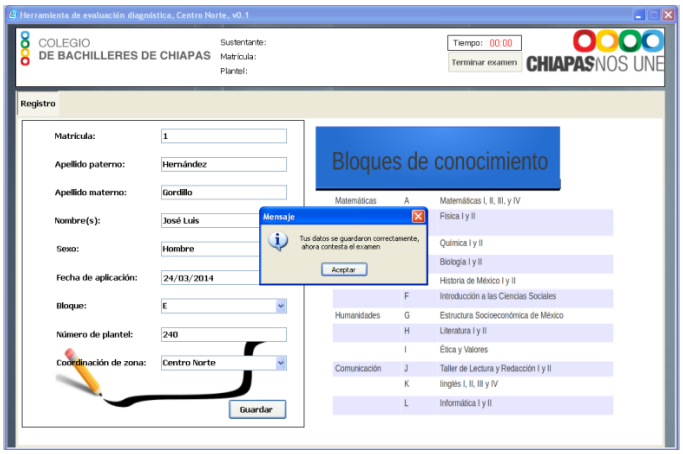


Figura 20.5 inicio de examen

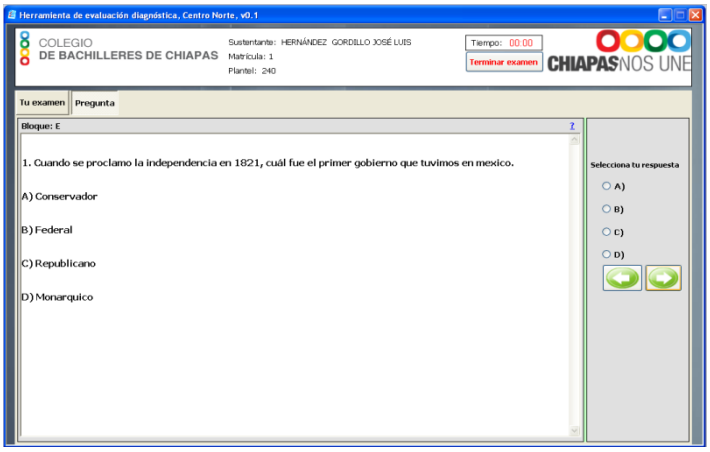
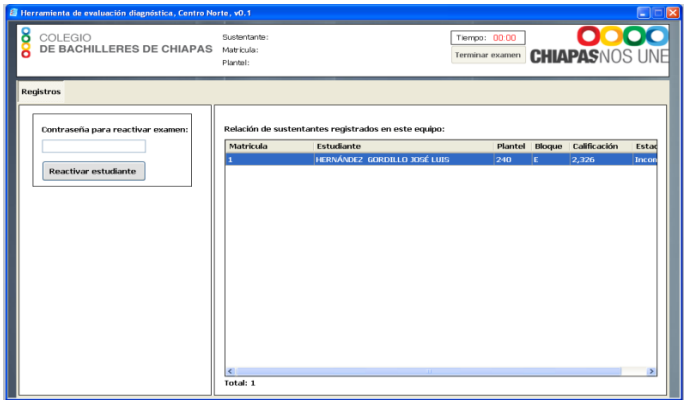


Figura 20.6 Obtención de resultado



20.3 Discusión y conclusiones

Indudablemente el tema de la evaluación resulta un tema sensible tanto para las autoridades institucionales como para el profesorado en lo general, toda vez que no se trata de actividad sistemática que apuntale la toma de decisión, es decir no se parte de un diagnóstico situacional de los escenarios educativos o académicos, pareciese que la tendencia es otra.

No existe en los anales del COBACH registros que den cuenta de las diversas reformas educativas de las que ha sido objeto, cambian los planes, cambian los enfoques pero no ha quedado patente las diversas vicisitudes ocurridas ni en la parte del profesorado y estudiantado, ni en la parte administradora de la Dirección General, sin embargo la institución avanza en nuevo enfoque educativo llamado RIEMS.

Independientemente del enfoque educativo vigente, es innegable la existencia de una rutina institucional, que como tal, por ser una práctica cotidiana dejo de cuestionar los procesos ocurridos, o al menos no se distingue ningún área o departamento que asuma dicha tarea. Resalta en lo general la inercia administradora de la Dirección General, la administración de centros educativos el reporte de formatearía de control el reporte *per se* de calificaciones con la cual asumen que se está evaluando la actividad docente. Pero cuando se cuestiona sobre el diagnóstico situacional de los aprendizajes de los estudiantes, o sobre el desempeño académico del docente o simplemente se solicitan datos para elaborar un informe sexenal, por lo general no se cuentan con cifras o datos fidedignos, es en ese momento es cuando queda al descubierto la cultura de la improvisación, de la ocurrencia o de la inmediatez. Por lo general es infrecuente una práctica de evaluación institucional, además que la evaluación tiende a entenderse como sinónimo de examen, guardando entre sus resquicios un carácter punitivo y deleznable.

De tal suerte que la vida cotidiana de las instituciones y la concepción punitiva del examen, asociada a evidenciar el error y no el acierto, tornan a la práctica de la evaluación de procesos académicos y administrativos en una tarea ardua de realizar.

Ante la falta de sistematización de datos, en pro de los procesos de formación docente, la institución tiende a la espontaneidad de acciones, sin el soporte de un proyecto que emane de un diagnóstico situacional, yendo en paralelo a las necesidades e intereses académicos del profesorado. En este sentido ¿qué se puede esperar de la práctica del docente dentro del aula?, absorbido, en lo general a lo que(Jackson, 2000)denomina inmediatez, informalidad, autonomía e individualidad ¿concuerda con la lectura o lo reportado a nivel institucional?. ¿Se han desarrollado propuestas de intervención que rescaten el sentir y opinión del profesorado?. Lo cierto es que a la fecha no existen datos sistematizados.

En la parte más concreta de la presente propuesta se tiene identificado en la revisión del concentrado semestral y por parcial de calificación del estudiantado una tendencia del profesorado a reprobar al estudiante entre el primer y segundo parcial, pero el estudiante que venía mal en el tercer reporte se recupera, incluso con calificación de diez, por otro lado, si un alumno reprueba en una materia en un parcial suele reprobar en forma sistemática en el resto de los parciales y de un semestre a otro hasta que aparece la leyenda “baja por reprobación”, además permitió identificar que el reto a vencer no se centra en la materia sino que pareciese que es el docente, ya que se pudo apreciar que materia donde se le ponga, materia que reprueba el estudiante.

Lo anterior constituye el marco de la aplicación del software referido, la tarea ahora es develar la vida cotidiana en términos de evaluación de profesor de los centros educativos de la Coordinación Centro Norte.

Finalmente a partir de la solicitud de los formatos de calificación solicitados, los cuales no se analizaban en la Coordinación de Zona, quedó a partir de dicha petición el acuerdo de que cada Director posterior a cada parcial y final de semestre deberá enviar dicha información, para hacer el seguimiento correspondiente de dicho eje.

Referencias

Edel Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. (E. e. digital., Ed.) *REICE. Revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación., 1* (2). Jackson. (2000). *La vida en las aulas.* Madrid, España: Morata.

Perez Gómez, Á. (2012). *Educarse en la era digital.* Madrid, España: Morata.

Secretaria de Educación Pública. (2010). *Lineamientos de evaluación docente. Evaluación del desempeño docente bajo el enfoque de competencias.* . (D. G. (DGB)., Ed.) D.F., México, México: SEP.

Woods, P. (1998). *La escuela por dentro* (4ta Reimpresión. ed.). Madrid, España: Paidós.