



Title: La acreditación elemento clave en el fortalecimiento académico del instituto tecnológico superior de huauchinango (ITSH)

Authors: SOTO-LEYVA, Yasmin, BONES-MARTINEZ, Rosalia y SANTOS-OSORIO, Arturo

Editorial label ECORFAN: 607-8695
BCIERMMI Control Number: 2020-04
BCIERMMI Classification (2020): 211020-0004

Pages: 11
RNA: 03-2010-032610115700-14

ECORFAN-México, S.C.
143 – 50 Itzopan Street
La Florida, Ecatepec Municipality
Mexico State, 55120 Zipcode
Phone: +52 1 55 6159 2296
Skype: ecorfan-mexico.s.c.
E-mail: contacto@ecorfan.org
Facebook: ECORFAN-México S. C.
Twitter: @EcorfanC

www.ecorfan.org

Holdings		
Mexico	Colombia	Guatemala
Bolivia	Cameroon	Democratic
Spain	El Salvador	Republic
Ecuador	Taiwan	of Congo
Peru	Paraguay	Nicaragua

Introducción

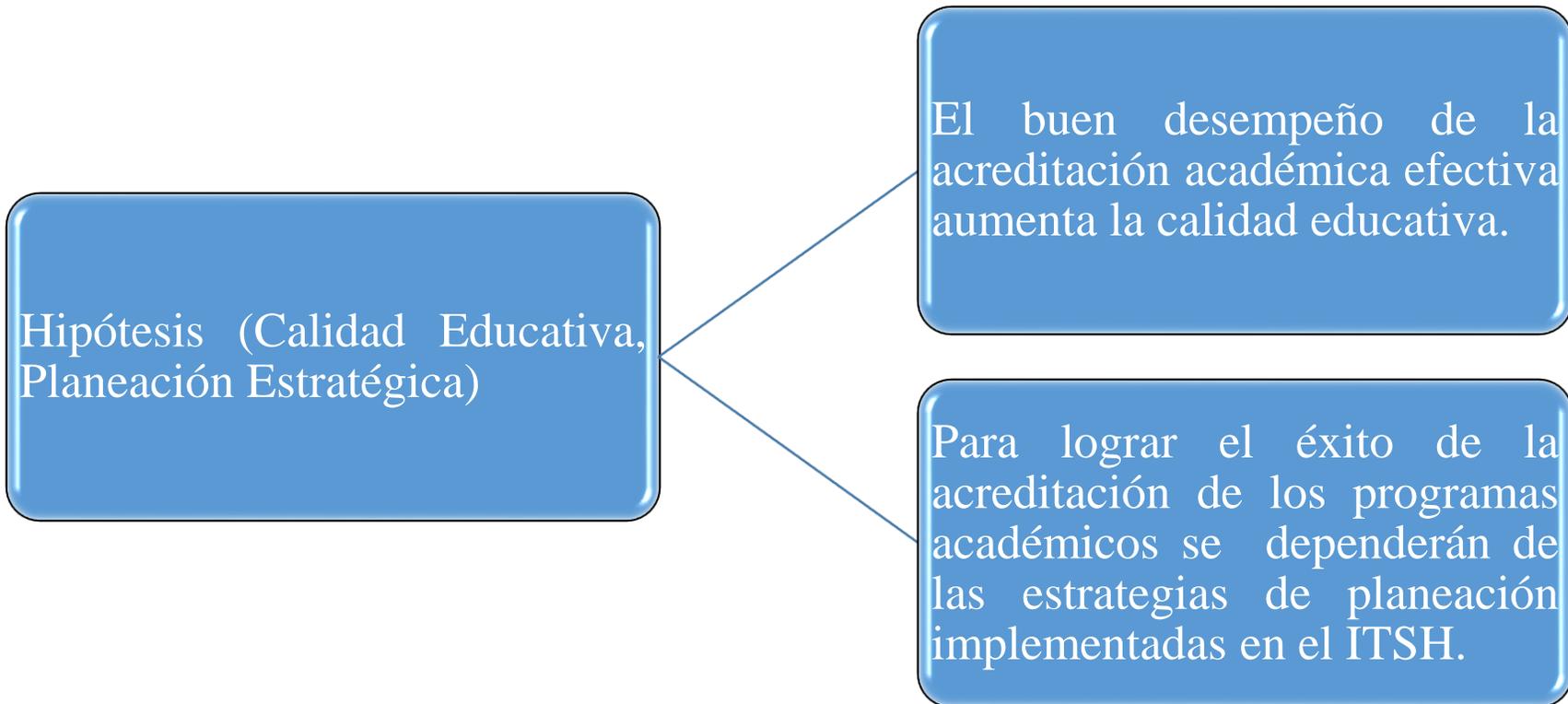
La presente investigación, está enfocada en la descripción del proceso de acreditación en un programa académico, que es clave para el aseguramiento de la calidad de la educación superior.

Tiene como objetivo analizar los factores y proponer las estrategias necesarias para lograr la acreditación de los programas académicos llevados a cabo por CACEI, el cual permita el mejoramiento de la calidad educativa, en el Instituto Tecnológico Superior de Huauchinango. La intención de este trabajo es analizar y reflexionar sobre los procesos de Acreditación que se están llevando a cabo en los programas académicos de las carreras, que se ofrecen en el ITSH, y reconocer las bondades, fortalezas y debilidades de los procesos de acreditación.

El ITSH, como muchas otras IES del país, actualmente está inmerso en procesos de acreditación nacional. Sin embargo no se han comprobado todavía las ventajas reales que aseguran estas acreditaciones, como tampoco, si los elementos que se analizan y evalúan en las mismas, son los que realmente permiten asegurar una mejor preparación en los futuros profesionistas, así como una mejora en el desempeño institucional.

Metodología

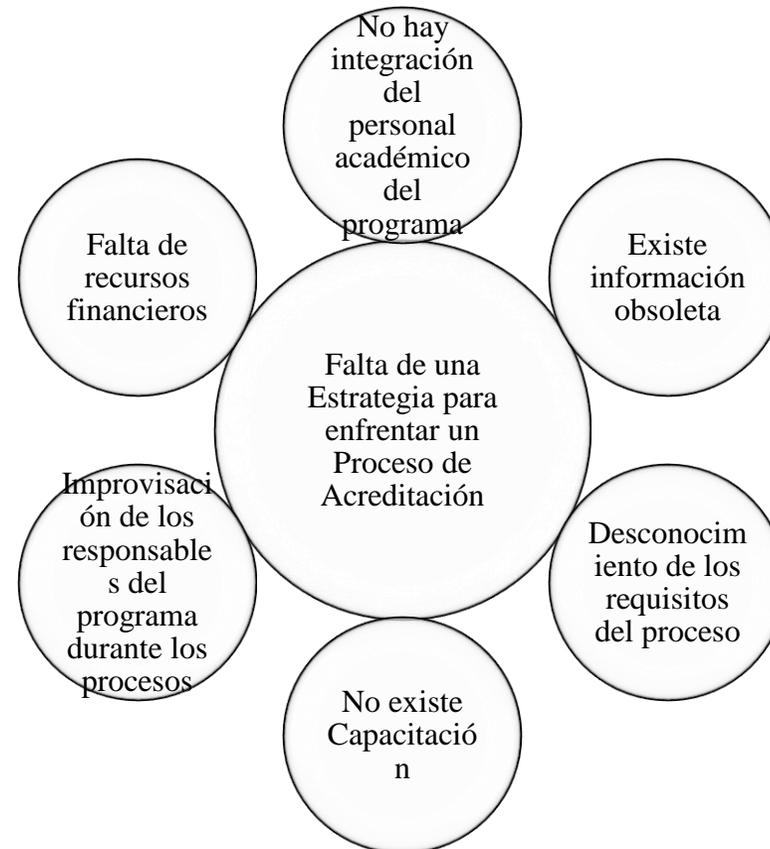
Tipo de Investigación: Estudio Descriptivo-Correlacional.



Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

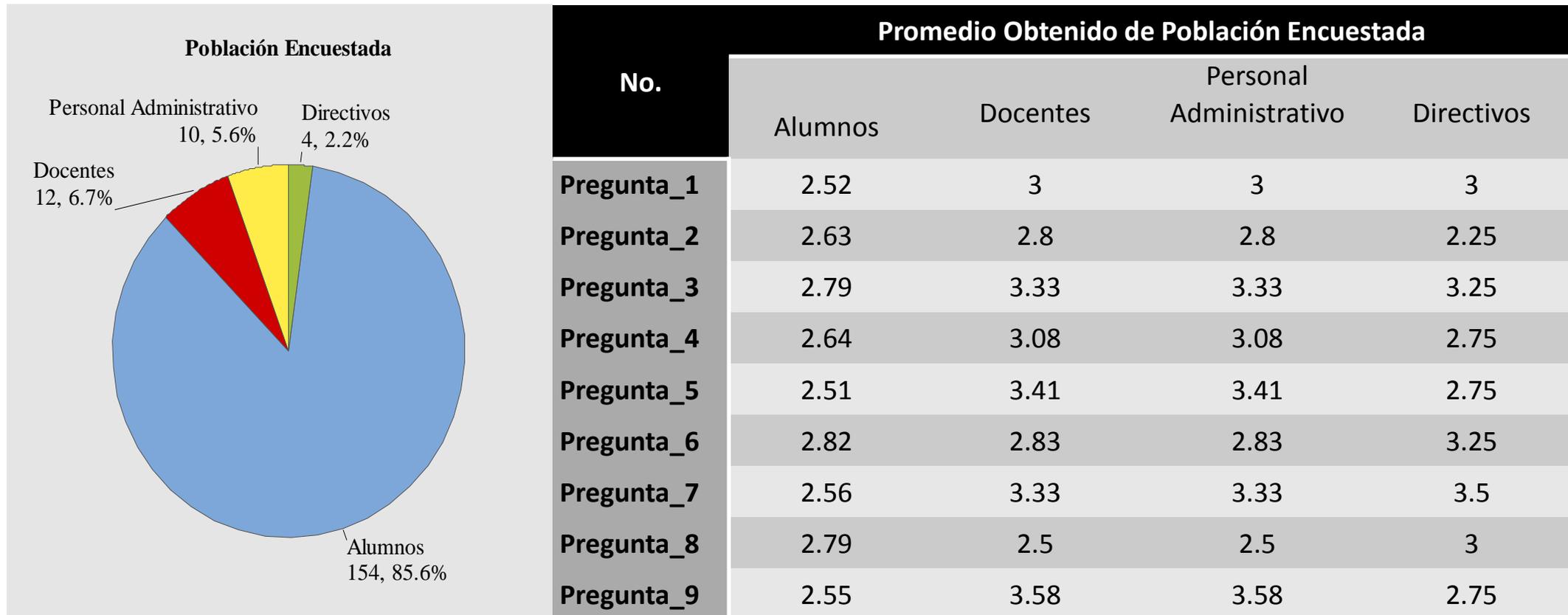
1) Observación del participante

2) Encuesta/entrevista : $n = \left[\frac{Z^2 pqN}{NE^2 + Z^2 pq} \right] = n = \left[\frac{(1.44)^2 (0.5)(0.5)(1647)}{(1647)(0.5)^2 + (1.44)^2 (0.5)(0.5)} \right] = 184$ Encuestas



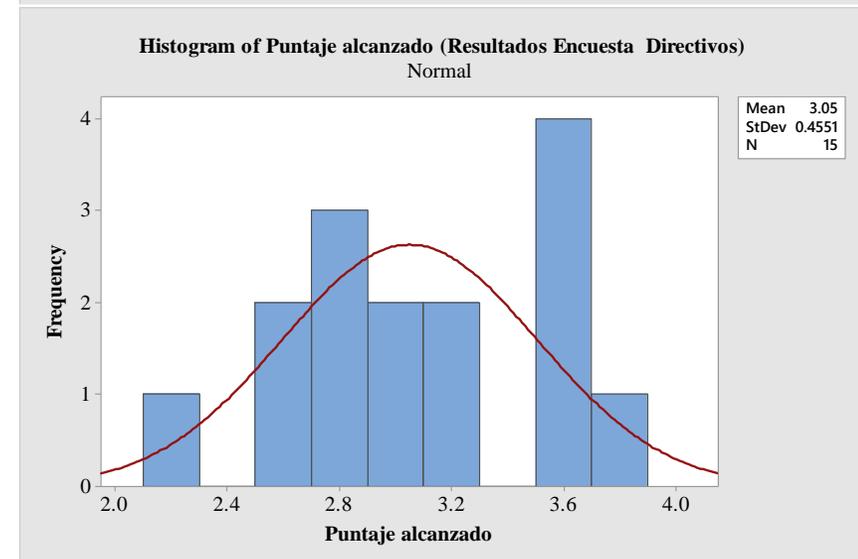
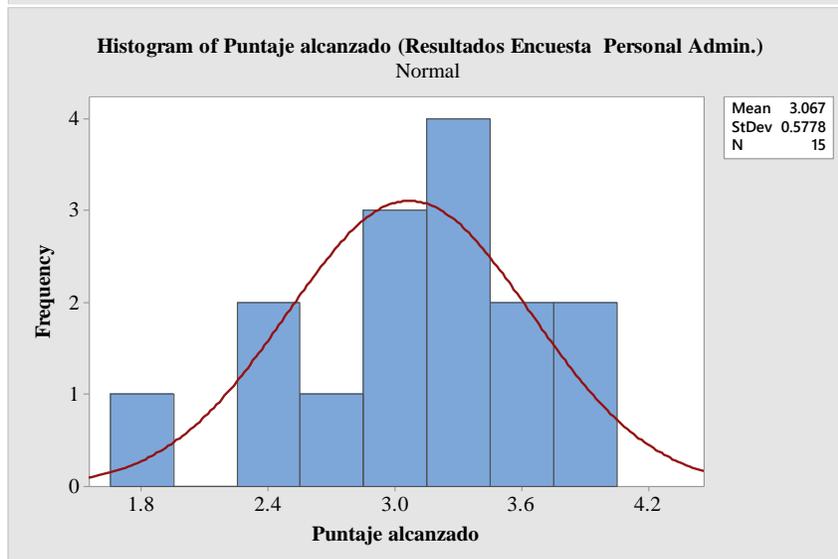
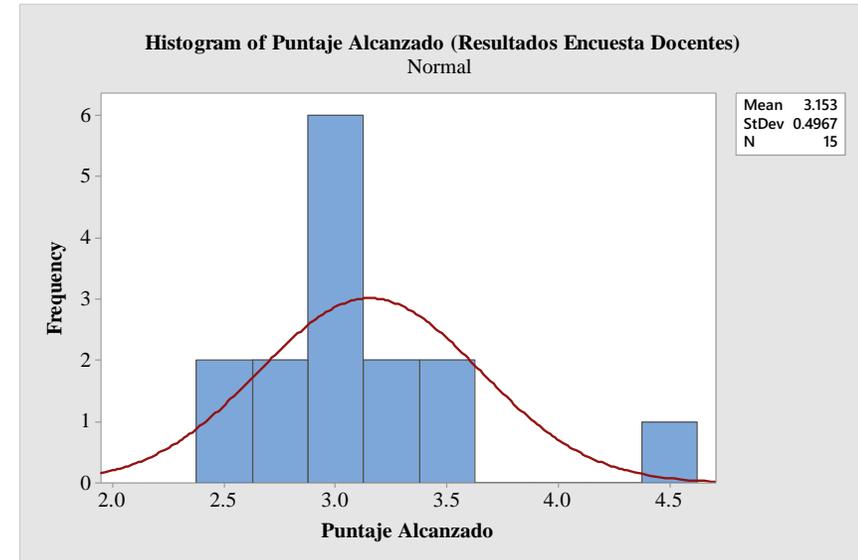
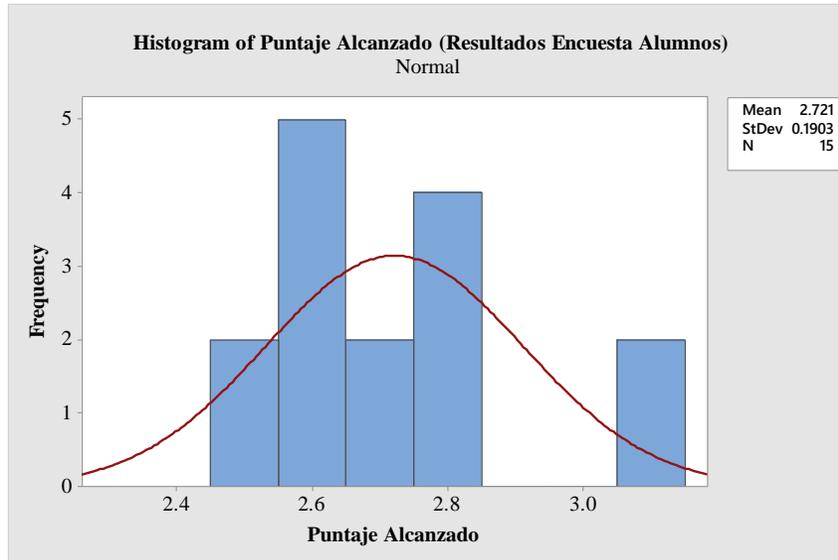
Resultados

Balestrini (1997), plantea: “Una vez que se ha definido y diseñado los instrumentos y Procedimientos de recolección de datos, atendiendo al tipo de estudio de que se trate, antes de aplicarlos de manera definitiva en la muestra seleccionada, es conveniente someterlos a prueba, con el propósito de establecer la validez de éstos, en relación al problema investigado”.



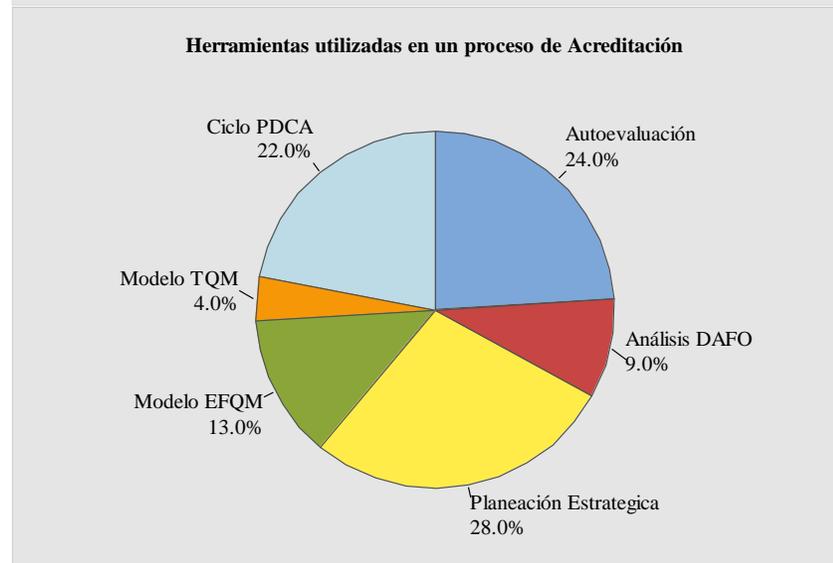
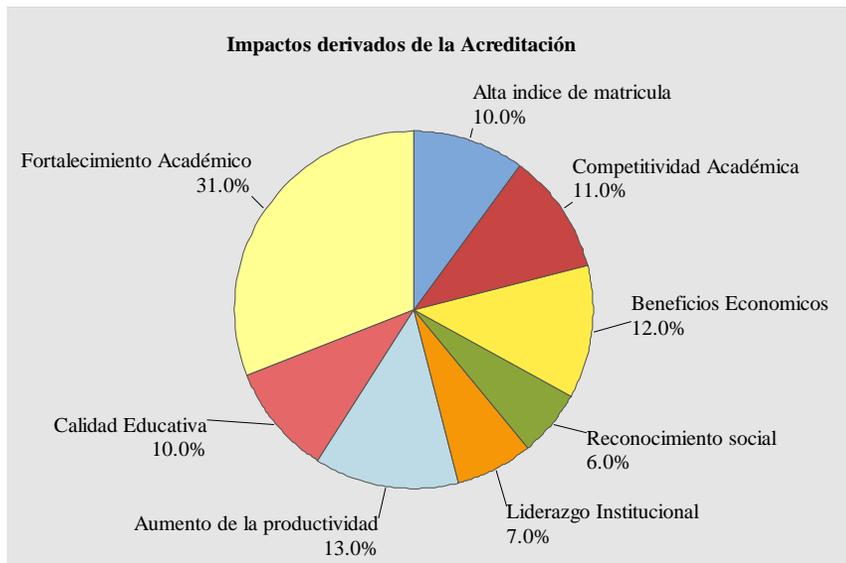
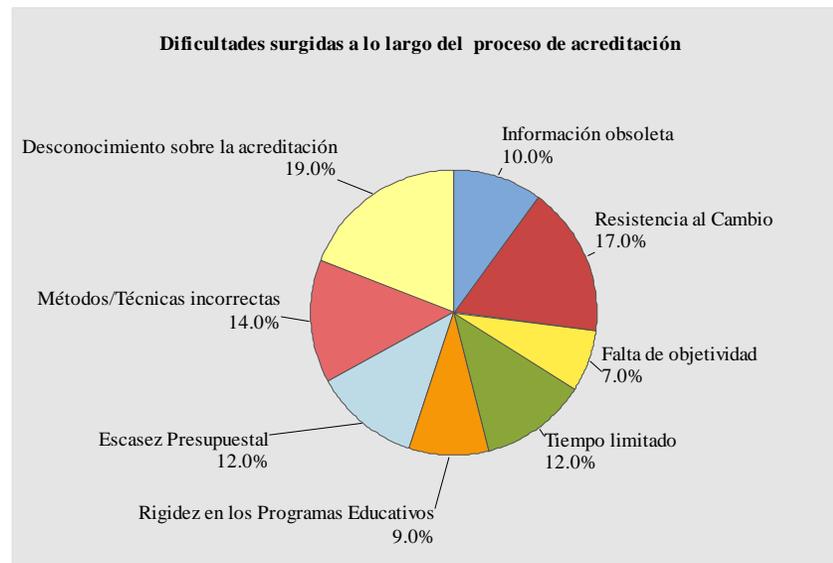
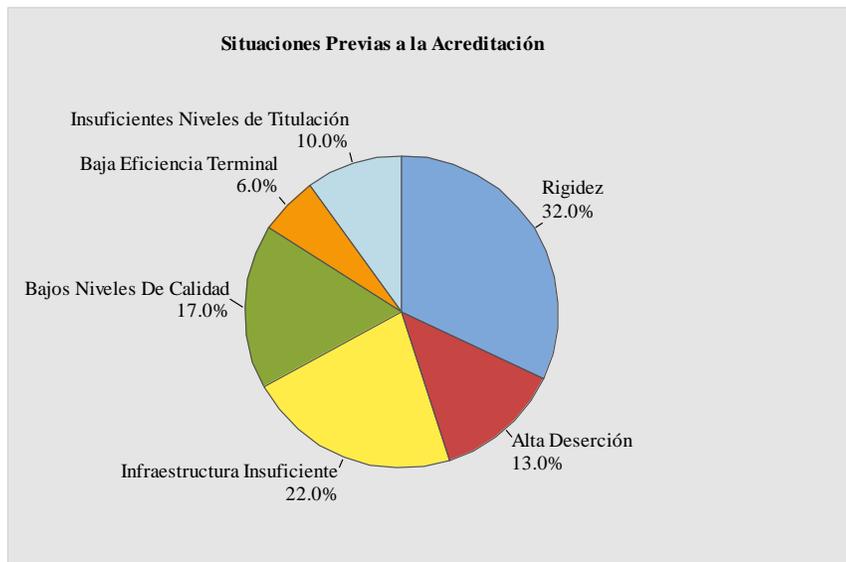
Fuente: Elaboración propia con datos Obtenidos de la investigación, Minitab 17 Statistical Software.

Los resultados que se muestran a continuación son la interpretación de los datos obtenidos del instrumento de evaluación conformado por 184 encuestas, se expone el promedio alcanzado por cada ítem por medio de gráficas para una mejor observación, indicando una escala de valoración mean: 1= Pésimo y 5=Optimo



Fuente: Elaboración propia con datos Obtenidos de la investigación, Minitab 17 Statistical Software.

Reconocemos que los hallazgos más relevantes que aportan a la misión institucional de los Programas educativos del ITSH son:



Fuente: Elaboración propia con datos Obtenidos de la investigación, Minitab 17 Statistical Software.

Anexos

Estrategia propuesta:



Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones

Se establece una planeación estratégica, donde son especificadas las actividades a seguir, para cumplir con los requerimientos del organismo acreditador (CACEI) darle forma y continuidad para próximas acreditaciones.

Es de vital importancia, conocer a fondo los indicadores necesarios para lograr una acreditación efectiva, es obligatorio contar con cada uno de los miembros que conforman a toda la Institución. Así mismo, se debe de iniciar con una autoevaluación para conocer las debilidades y fortalezas de la institución, realizando una propuesta de implementación para hacerlo de una manera más eficaz y efectiva, de este modo lograr el cumplimiento de los objetivos y por ende alcanzar una acreditación exitosa.

la acreditación es una herramienta capaz de incrementar el mejoramiento de la calidad y el fortalecimiento académico del ITSH, al favorecer con el cumplimiento de los objetivos y metas fijados en el programa acreditador.

Se concluye con la implementación de un modelo de planeación estratégica como instrumento de mejoramiento para el proceso de acreditación en cualquier programa académico, que permite el fortalecimiento educativo dentro de la institución.

Referencias

1. Aréchiga, H. y. (2004). Antecedentes, situación actual y perspectivas de la evaluación y acreditación de la educación superior en México. En Instituto Internacional de la UNESCO. La Habana.
2. Brock, C. (2006). “Orígenes históricos y sociales de la regulación y la Acreditación de la Educación Superior para la garantía de la calidad”. Guni: Mundi-Prensa.
3. CACEI, M. (2014). Marco de referencia para la acreditación de los programas de licenciatura.
4. Castillo Ramírez, A. (2012). Modelo de autoevaluación para la acreditación del Programa de Ingeniero Mecánico Administrador de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. San Luis Potosí: Revista de Investigación Educativa.
5. CONEA. (2010). Marco Teórico de la Educación Técnica y Tecnológica impartida por los institutos superiores.
6. Aréchiga, H. y. (2004). Antecedentes, situación actual y perspectivas de la evaluación y COPAES. (2013). <http://www.copaes.org.mx/FINAL/docs/EstatusCopaes.pdf>.
7. COPAES. (s.f.). Organismos de Acreditación Reconocidos. México, D.F.
8. Damme, V. (2004). Standards and indicators in institutional and programme accreditation in higher education: a conceptual framework and a proposal”.
9. El-Khawas, E. (2001). Accreditation in the USA: origins, developments and future prospects. Improving the managerial effectiveness of higher education institutions. Francia: International Institute for Educational Planning.

10. Hernández. (2002). “Metodología de la Investigación”. México D.F: 4ta Edición.
11. Mendoza Rojas, J. (2002). Transición de la educación superior contemporánea en México: de la planeación al Estado evaluador. Mexico: UNAM-Centro de Estudios sobre la Universidad (CESU)/Miguel Ángel Porrúa.
12. Mendoza, J. (1997). Evaluación, acreditación, certificación: Instituciones y mecanismos de operación. En A. Mungaray y G. Valenti. (Coord.), Políticas públicas y educación superior (pp. 315-340). Mexico: ANUIES.
13. Mora, J.-G. (1991). “Valoración de la calidad en las universidades estadounidenses”, España: Consejo de Universidades. Secretaría General: Consejo de Universidades. Secretaría General
14. Nelson, P. D. (2005). “La acreditación en Estados Unidos”. Mexico: Revista Mexicana de Psicología.
15. Rubio Oca, J. (2007). La Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en México: Un largo camino por recorrer. . Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.: En Revista Reencuentro. Diciembre, No. 50.
16. Rubio, J. (2007). “Evaluación y acreditación de la educación superior en México: un largo camino aún por recorrer”. México: uam-Xochimilco: en Revista Reencuentro, 50.
17. Sampieri, H. (s.f.). 5ta edición.

18. Sampieri, R. H. (2007). Fundamentos de Metodología de la Investigación. México: McGrawHill.
19. Stufflebeam, D. (1983). Notas para el Proyecto de investigación evaluativa de la Educación Superior en Colombia. Colombia: ICFES-UNESCO.
20. Stufflebeam, W. H. (2002). Curriculum books: the first hundred years. Nueva York: Lang.
21. VILLANUEVA, M. (2007). La acreditación: ¿mejora de la educación Superior o atractivo artilugio estético? en Revista Enseñanza e Investigación en Psicología. México.: CNEIP.



ECORFAN®

© ECORFAN-Mexico, S.C.

No part of this document covered by the Federal Copyright Law may be reproduced, transmitted or used in any form or medium, whether graphic, electronic or mechanical, including but not limited to the following: Citations in articles and comments Bibliographical, compilation of radio or electronic journalistic data. For the effects of articles 13, 162,163 fraction I, 164 fraction I, 168, 169,209 fraction III and other relative of the Federal Law of Copyright. Violations: Be forced to prosecute under Mexican copyright law. The use of general descriptive names, registered names, trademarks, in this publication do not imply, uniformly in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant protector in laws and regulations of Mexico and therefore free for General use of the international scientific community. BCIERMMI is part of the media of ECORFAN-Mexico, S.C., E: 94-443.F: 008- (www.ecorfan.org/ booklets)