

Modelo: Modificación de la Concepción del Individuo por Efecto del Turismo (MCIT) de Camelo

CAMELO-AVEDOY, José Octavio*†

Universidad Autónoma de Nayarit

Recibido Julio 08, 2017; Aceptado Septiembre 24, 2017

Resumen

El estudio que presenta ésta investigación aborda un análisis sobre la influencia del turismo en la modificación conceptual de la realidad de los individuos, comúnmente señalado, en el argot del turismo, como transculturización; el cual tiene como propósito exponer el proceso de esta modificación conceptual de la realidad. Ello, a partir de la utilización de lógica matemática, como indispensable para observar nítidamente, por medio de variables, dicha modificación conceptual. Metodológicamente es una investigación teórica transdisciplinar, que mediante el lenguaje matemático, se exponen y relacionan planteamientos de psicología educativa, pasando por la economía y la actividad turística. La idea central, se basa en el cambio de la percepción de la realidad con la que cuenta un individuo a partir de la experiencia turística; este planteamiento general, fue escuchado por el autor del presente, en una conferencia (Santana, 2012) y a partir de allí es que se desarrolló el modelo que ahora se exponen, el cual cuenta con la suficiente rigurosidad científica para someterlo al escrutinio y el debate de la comunidad científica. Se concluye que existe una modificación conceptual del individuo, pero se destaca el procedimiento que se desarrolla para la anterior conclusión, porque se tiene un espectro muy amplio de matices.

Actividad turística, Modificación conceptual, Región turística, Actividad social

Abstract

The study presented by this research deals with an analysis of the influence of tourism on the conceptual modification of individuals, commonly identified as transculturization; which aims to expose the process of this conceptual change of reality. This, applying the use of mathematical logic, as essential to observe clearly, through variables, such conceptual change. Methodologically it is a theoretical transdisciplinary research, using mathematical language and related approaches from educational psychology, happening for the economy and tourism. The central idea is based on changing the perception of reality that has an individual by the tourist experience; This general approach was heard by the author of this document, at a conference (Santana, 2012) and from there is that the model now is exposed, which has sufficient scientific rigor for to introduce it to scrutiny and the debate of the scientific community. It is concluded that there is a conceptual modification of the individual, but the procedure that is developed for the above conclusion, has a very broad spectrum of nuances.

Tourist activity, Concept modification, Tourist region, Social activity

Citación: CAMELO-AVEDOY, José Octavio. Modelo: Modificación de la Concepción del Individuo por Efecto del Turismo (MCIT) de Camelo. Revista de Sistemas y Gestión Educativa. 2017, 4-12: 51-66.

*Correspondencia al Autor (Correo electrónico: ocameloa@uan.edu.mx)

†Investigador contribuyendo como primer autor.

Introducción

Ésta publicación es una segunda versión que busca completar el trabajo de la primera versión²; en aquella ocasión se dejó algunas interrogantes expuestas pero sin contestación, igualmente se detectó que se debería anexar dos variables, como son: Tiempo de exposición (T) y Frecuencia de exposición (F), ambas referentes a la experiencia turística (ET)³, para tener una mayor profundización del análisis del tópico que se trata; pero, igualmente, únicamente se dejaron expuestas sin atender su inclusión en el análisis. Esta publicación tiene por objeto solventar dichos señalamientos que se dejaron explícitamente citados, pero sin atenderlos.

En esta publicación encontrará la respuesta a las interrogantes de la primera ocasión, así como la inclusión de las variables comentadas en el modelo de análisis y nuevas variables que surgen con el re-trabajo del tema. El documento se deja, en lo pertinente, en su estructura original, salvo en los apartados que claramente quedaban desfasados del planteamiento a partir del nuevo estudio con las variables anexas. Con la salvedad anterior, en el mismo se van anexando cambios muy sustanciales que se derivan del análisis con la atención de lo que en la primer publicación no se atendió. Sea ud., estimado lector, quien lleve el escrutinio de esta investigación teórica y matemática. Es menester resaltar que son muchas las voces que señalan la necesidad de crear un estudio científicamente riguroso para comenzar a generar las categorías analíticas conceptuales propias del estudio del turismo.

Esta aportación espera contribuir, en alguna medida, a ello, "que sustenta la necesidad de un marco conceptual de referencia para instaurar la lengua especializada para el turismo competitivo y lo propone entendiendo al turismo como un área de estudio autónoma" (Magaña, 2016:1)

La dinámica social contemporánea, cuenta dentro de sus actuantes, con la distracción como un comportamiento social intencionado, la actividad turística como un hecho de diferentes connotaciones; pero éste evento de viaje, convivencia, conocimiento, diversión; y porque no decir, de adiciones, alcohol y prostitución, todo ello, dependiendo de hacia qué tipo de turismo se desea arribar, puesto que, al ser una dinámica de mercado, éste, el mercado, estará en atento para ofertar lo que el mercado turístico deseé; dicha dinámica, genera transformaciones tanto en el individuo turista, como en los asentamientos ofertadores de la actividad turística, cambios conceptuales del entendimiento del entorno.

Es decir:

$$TD \rightarrow TO \quad \text{Si, } AT \rightarrow TO, \text{ Si, } AT \rightarrow MC, \text{ y si, } AT \rightarrow TO \quad (1)$$

Una primera conclusión es:

$$AT \rightarrow TO \wedge MC, \quad (2)$$

Donde:

TD=Tipo de Demanda

TO= Tipo de Oferta

AT= Actividad Turística

MC=Modificación Conceptual

² Libro titulado: Amor y odio.- efectos ambientales, económicos y sociales del turismo. Edit. UAN. 2014. México.

³Por Experiencia Turística se debe entender como el conjunto de vivencias experimentadas, con un individuo, conjunto de individuos y el entorno, que intervinieron durante el desarrollo de un evento derivado de un desplazamiento físico de su lugar de residencia habitual (sea éste de placer, trabajo, academia, u otro motivo). A su vez, para éste trabajo, igualmente se debe concebir como una Experiencia Turística a la misma vivencia señalada, con la salvedad de que el individuo no lleva a cabo un traslado a un lugar físico diferente de su lugar de residencia habitual, sino que es quien convive con el viajero.

Sin lugar a dudas un primer acercamiento interesante, donde la expresión tautológica (1) expone que la demanda genera una oferta determinada⁴, determinando que la demanda que genera el mercado implica lo que el mercado oferta; tal que, la actividad turística que se oferta en los diferentes destinos y/o regiones turísticas está alineada a lo que el mercado solita se oferte; de ello, teniendo en condicionante la actividad turística, se llevara a cabo un proceso de modificación de la concepción de los individuos, en una doble dirección, tanto para el que viaja en carácter de turista, como el que reside en los espacios turísticos; dicho viaje al destino, será si, el mismo, oferta el tipo de actividad turista que el mercado demanda. De ello, (2) se expone que la actividad turística genera dos fenómenos: una oferta determinada por el mercado y una modificación de la concepción del individuo, la cual está alineada al tipo de oferta que se presenta.

El Planteamiento que detona la inquietud académica del que escribe, fue escuchado en una conferencia, donde el ponente (Santana, 2012) señalaba que los individuos sufrían cambio a partir de la experiencia turística, vale señalar que en esa ocasión el ponente presentó un modelo con ciertas imprecisiones que se señalan más adelante; el expresar lo anterior de manera matemática, a partir de la lógica matemática, es la intención de esta publicación. Desarrollado de manera breve, pero sin demérito de resultados interesantes. El presente trabajo, se expone con la siguiente estructura. En el primer apartado se presenta un marco referencial, en donde se rescata los aspectos generales sobre la conferencia escuchada en el año de 2012, presentando el modelo de manera general sobre la modificación conceptual de los turistas al realizar dicha actividad.

En un segundo momento, se presenta la sección denominada breve problematización del modelo primario, en la cual se hace una reflexión sobre la propuesta de que el individuo (turista) lleva un proceso de re-conceptualización del entorno a partir de su actividad turística. Un siguiente apartado se relaciona con el desarrollo de la propuesta principal de ésta investigación, el modelo MCIT de Camelo, en donde a partir de las conjunciones y disyunciones matemáticas se va desarrollando el modelo.

El capítulo siguiente se denomina, la región socialmente modificada por la asistencia de turistas, en donde se examina, a partir de un resultado disyuntor, que la región en sí, también sufre modificaciones conceptuales colectivas por parte de los habitantes de la misma. En el último apartado se hace la generalización del modelo, en donde se expone cómo cualesquier actividad social influye en la modificación conceptual el individuo, el modelo MCIG de Camelo, Por último se llega a apartado de conclusiones.

1 Marco referencial

En el año 2012, el que escribe, asistió a una conferencia⁵ (Santana, 2012). Dicha conferencia muestra un modelo que causó gran inquietud académica en quién escribe. El cual se reproduce parcialmente, rescatando el aspecto que el presente escrito abordará:

⁴ No necesariamente siguiendo lo expresado por la ley de Say, donde cada oferta genera su propia demanda, sino considerado un comportamiento dinámico entre la oferta y demanda de mercancías.

⁵ Que sirva el ambiente académico para despedirme de mi compañero M.C. Miguel Ángel de la Rosa Pacheco, quién llevó a cabo la invitación al Dr. Agustín Santana Talavera a impartir la conferencia, y quien falleciera en el año 2013; que descanses en paz compañero de intensos y calurosos debates académicos.



Gráfica 1 Exposición gráfica del planteamiento inicial realizado por el Dr. Santana.

Fuente: *Elaboración propia a partir de la exposición del Dr. Santana.*

Donde:

A= Sujeto previo a una experiencia turística.

B+A₁= Sujeto con una modificación conceptual después de la experiencia turística.

Éste sencillo modelo despierta, en el que escribe, una serie de cuestionamientos de interés académico, pero el principal que ahora se aborda es ¿hasta qué punto se puede demostrar lo anterior desde la lógica matemática?. De principio se considera que el modelo tiene una, no menor, imprecisión, la cual se muestra a continuación, ello sin alterar la idea principal del modelo mostrado en (Santana, 2012).

Sí, (A) es el sujeto, y (B+A₁), el mismo sujeto pero modificado, aun cuando no se dijo explícitamente en la conferencia, quién escribe deduce que dicha modificación es en el orden conceptual de su entorno o conceptualización de sus referentes de la realidad; queda sin definir B, dado que no se define B como la experiencia turística; pero aún si B fuese la experiencia turística, sería imprecisa dicha expresión matemática, puesto que entonces debiera ser: A+B=>A₁ (se desarrolla más adelante). Es decir, que si se habla del mismo sujeto antes y posterior de una experiencia turística, queda más adecuado la expresión: (A), experiencia turística, (A₁), mostrándose a continuación.



Gráfica 2 Exposición del planteamiento corrigiendo la expresión final

Fuente: *Elaboración propia*

Donde:

A= Sujeto previo a la experiencia turística.

A₁= Sujeto posterior a la experiencia turística.

Es entonces, a partir de ésta modificación del modelo inicial presentado, sobre el cual se desarrolla el presente trabajo.

2 Breve problematización al modelo primario

Entonces, la Experiencia Turística (ET) como un impulsor del proceso de re-conceptualización del entorno del individuo, no porque el entorno necesariamente se modifique, sino porque existe una modificación conceptual de la realidad "La formación de conceptos es el resultado de una actividad muy compleja, en la que intervienen todas las funciones intelectuales básicas. Por tanto, este proceso no se puede reducir a asociaciones, atención, imágenes, juicios, ni a tendencias determinantes." (Vygotsky, 2010: 173).

Ahora bien, éste modelo puede ser explicativo en lo general, pero si se expone una *mayor exigencia científica en el proceso de una modificación conceptual derivado de la experiencia turística*, resultará que por sí sólo, el hecho de viajar no lleva necesariamente a un acto de re-conceptualización.

Es decir, que no es en automático como una asociación directa y lineal, causa y rigurosamente efecto, NO necesariamente se llega a la linealidad automática de (A), viaje, (A_I); Vygotsky (2010:174) con base uno de sus experimentos, ofrece elementos para argumentar ampliamente lo anterior expuesto, "podemos decir, por tanto, que ni el incremento del número de asociaciones, ni la mejora de la atención, ni la acumulación de imágenes y representaciones, ni las tendencias determinantes, que ninguno de estos procesos, por muy avanzados que estén, pueden llevar a la formación de conceptos.

" Aún cuando la experiencia turística ofrezca alguno de éstos elementos, eventualmente será insuficiente, es decir, que es en éste punto en donde el modelo presentado encuentra una inconsistencia considerable, NO se puede llegar a una re-conceptualización a manera a priori, dicho modelo por tanto, ocupa de una mayor exigencia científica en el apartado psicológico del individuo, el mismo Vygotsky (2010:174) presenta argumentos para lo anterior "ya hemos dicho que la presencia de un problema que resolver mediante la formación de conceptos no se puede considerar la causa de la formación de conceptos.

Puede desencadenar la causa de la formación de conceptos, pero no sostener su desarrollo". Por sí sólo, la (ET) no es factor determinante pero sí puede ser factor detonante, a lo general de ésta variable del modelo le hace falta por lo menos dos anotaciones a precisar, las cuales son: Tiempo y Frecuencia, es decir, que para ser más exactos, con los elementos científicos expuestos por Vygotsky, necesariamente el modelo tendría que considerar los elementos:

T.- Tiempo de (ET)

F.- Frecuencia de (ET)

Esto lleva entonces, a considerar el volumen de exposición⁶ de la (ET) para considerarla como un factor detonante de la re-conceptualización que tiene el individuo de su entorno. Sin embargo, con ello no se niega en absoluto la posible modificación de (A) a transitar a (A_I), sino que las variables (T(ET),F(ET)) tendrán el objeto de considerar el volumen de exposición (VE) de (ET), entonces surge (VE(ET)) que lleve a cabo la transición a (A_I).

Entonces:

Volumen de Exposición de Experiencia Turística (VE_(ET)) = (T_(ET)∧F_(ET))

$$(VE_{(ET)}) = (T_{(ET)} \wedge F_{(ET)}) \quad (3)$$

VE_(ET)>1 evento turístico.

Las variables (T_(ET)∧F_(ET)) en el proceso de re-conceptualización pretenden quitarle esa aparente linealidad al modelo. "cuando se señala que aquello que me determina en mi medio, en mi contexto, en mi sociedad de pertenencia, en el yo de esa individualidad, no tiene una relación cartesiana, axiomática causa efecto" (Zemelman, 2010: 29) .

El mismo Vygotsky deja claro el ambiente influye "el pensamiento y la conducta de los adolescentes no son inducidos desde adentro, sino desde afuera, por el ambiente social.", si bien, dicho investigador considera el estudio de adolescentes, se considera que dicha modificación también se lleva a cabo en los adultos, eventualmente con un proceso de discernir.

⁶ Se entiende por Volumen de Exposición a la cantidad de tiempo y frecuencia con que un individuo es expuesto a una vivencia determinada; pudiendo ser éste Volumen de Exposición, la vivencia relacionada a la interacción con un turista, o el turista con los residentes que habitan el lugar destino de su actividad turística. Entiéndase entonces: Volumen de Exposición de la Experiencia Turística.

Aunque tampoco se debe ignorar que la edad física no necesariamente lleva a la madurez psicológica, es así como se encuentran adultos físicos con psicología infantil, adolescentes de 40 ó 50 años atrapados en cuerpo de adulto, algo así como "adolescencia-senil"⁷.

3 Desarrollo del Modelo de Modificación de la Concepción del Individuo por efecto del Turismo (MCIT) de Camelo, por las variables $(VE_{(ET)}) = (T_{(ET)} \wedge F_{(ET)})$, $(VI_{(ind)})$, $(A_{(VI)})$. O en su brevedad: MODELO MCIT de Camelo

Obsérvese que estas nuevas variables llevan a que el modelo tenga otra nueva modificación, enriqueciéndose y haciéndose más riguroso científicamente hablando. Permitiendo explicar a mayor detalle el proceso de modificación de la concepción del individuo. No se olvide que a pesar de que se está matematizando demasiado la explicación, se sigue hablando de un individuo o conjunto de individuos. Obsérvese.



Gráfica 3 Exposición del modelo anexando las variables: $(VE_{(ET)}) = (T_{(ET)} \wedge F_{(ET)})$
Fuente: Elaboración propia

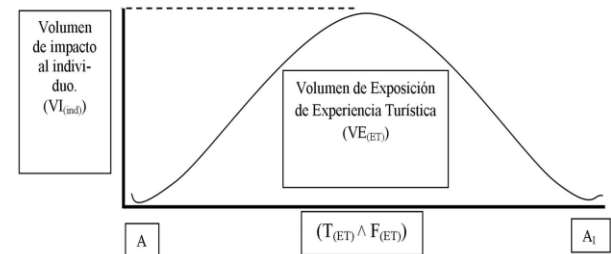
La imagen muestra una línea que refiere a $(T_{(ET)} \wedge F_{(ET)})$ en donde la misma no necesariamente hace referencia a una mayor cantidad de dichas variables conforme se recorre hacia la derecha.

Sino que únicamente muestra que eventualmente a una mayor cantidad de dichas variables existe un mayor $(VE_{(ET)})$. Es en este punto en donde nuevamente se anexa otra nueva variable, que permite considerar el Volumen de Impacto en el individuo $(VI_{(ind)})$ que ha experimentado a partir del Volumen de Exposición de Experiencia Turística $(VE_{(ET)})$. Esta nueva variable permite establecer otro nuevo anexo al modelo para detallar a mayor precisión, científicamente, el fenómeno señalado.

Entonces:

$$VE_{(ET)} \approx VI_{(ind)} \quad \text{---} \quad VI_{(ind)} = A_{(VI)} \quad (4)$$

$$| | \quad A \rightarrow VE_{(ET)} \rightarrow A_{(VI)} \quad (5)$$

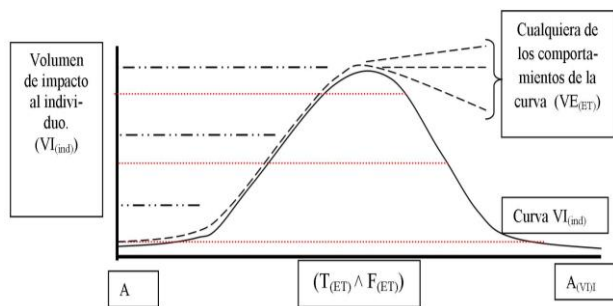


Gráfica 4 Representación del modelo anexando la variable el Volumen de Impacto
Fuente: Elaboración propia

Existe una interesante lectura sobre el $(VI_{(ind)})$ en su tránsito hacia $A_{(VI)}$, a partir de la curva mostrada sobre la distribución. La misma lleva a una conclusión que para su servidor ha sido un hallazgo sobresaliente, el mismo es que: si analizamos en tres momentos a partir del $(VE_{(ET)})$. En un primer momento, cuando en la línea $(T_{(ET)} \wedge F_{(ET)})$ se inicia a tener los primeros acercamientos el $(VI_{(ind)})$ es poco; pero en un segundo momento, este se va haciendo creciente conforme se avanza sobre la línea del eje horizontal.

⁷ He aquí un debate de actualidad, en donde salen teorías y contra teorías para argumentar en favor o en contra, pero éste documento no lo abordará dado que no es el fin. Pero si la "adolescencia-senil" fuera acertada, en estos momentos se tendría una sociedad muy evolucionada en su radio más amplio, y el empirismo vigente indica lo contrario.

Es decir un incremento del $(T_{(ET)} \wedge F_{(ET)})$, pero llegado al punto cúspide, y de continuar incrementando el $(T_{(ET)} \wedge F_{(ET)})$ comienza a ser decremental; es decir, que en un tercer momento, el $(VI_{(ind)})$ se reduce aún cuando el acumulado de $(T_{(ET)} \wedge F_{(ET)})$ se vaya incrementando, es decir que en algún punto pasa de ser una relación positiva incremental a una relación negativa decremental.



Gráfica 5 Representación del modelo en su conjunto, con todas las variables, y mostrando el comportamiento de las diferentes variables

Fuente: *Elaboración propia*

Esta gráfica en particular permite obtener un hallazgo de carácter relevante, el eje vertical muestra el $(VI_{(ind)})$; mientras el eje de horizontal el $(T_{(ET)} \wedge F_{(ET)})$ y a la vez muestra $(A_{(VI)})$ que representa al individuo con un cambio de concepción de su realidad, en un primer momento, y por ende un cambio de la concepción de los aspectos materiales de su entorno⁸. De lo anterior se deduce que $(A_{(VI)})$ no es homogénea ni uniforme a una determinada cantidad de $(VE_{(ET)})$, sino que la misma es variable en tres momentos.

El primero de ellos, obsérvese que es creciente de manera positiva, incremental, conforme el $(VE_{(ET)})$ igualmente es incremental, es decir, que mientras se va incrementando $(VE_{(ET)})$ igualmente el $(VI_{(ind)})$ se incrementa, como una condición correlacionada.

En un segundo momento, $(VI_{(ind)})$ se estaciona, es decir, que aun cuando $(VE_{(ET)})$ pudiera tener un eventual incremento el $(VI_{(ind)})$ ya no tiene un comportamiento incremental, sino que lleva al punto en donde sufre un estancamiento, es decir, se rompe la correlación directa. Pero más sorprendente es llegar al hallazgo del tercer momento, en donde el $(VE_{(ET)})$ ya no implica un incremento en el $(VI_{(ind)})$, sino por el contrario, llega el momento en donde el mismo es decremental, en relación a un $(VE_{(ET)})$ dado, llegando a un punto en donde aun cuando el $(VE_{(ET)})$ sea mayor, el $(VI_{(ind)})$ se llega a un mínimo muy poco perceptible, y a partir de este hallazgo se concluye que dicho comportamiento del tercer momento tiende al infinito.

Estos hallazgos permiten clarificar bastante para dar respuestas a las preguntas que en la versión primera de esta investigación quedaron sin contestar, pero además permite tener una conclusión que en el primer documento no se lograba observar por ninguno de los planteamientos expuestos en el mismo. Es decir, que este segundo esfuerzo de su servidor ya ha obtenido grandes frutos.

3.1 Desarrollando la expresión $(A \rightarrow VE_{(ET)} \rightarrow A_{(VI)})$ desde la lógica matemática

Entonces, si $A \rightarrow VE_{(ET)} \rightarrow A_{(VI)}$

Se sabe que $(A_{(VI)})$ es un individuo con un determinado volumen de impacto sobre él, pero dicha expresión matemática, y a su vez una condición conceptual del individuo, debe quedar compuesta de manera más terminada, es decir que no es simplemente $VE_{(ET)}$ como por arte de magia, sino que se debe explicar a mayor detalle tal expresión y el fenómeno social.

⁸ La Expresión $(A \rightarrow VE_{(ET)} \rightarrow A_{(VI)})$ muestra la forma del nuevo modelo, pero por el momento se toma así aunque en páginas posteriores se desarrolla a mayor detalle.

Aún cuando sea desde la lógica matemática no hay que olvidar que se está explicando una condición social; porque bien es cierto que la ortodoxia científica no es algo que caracterice a su servidor, de ello $VE_{(ET)}$ cuenta con una explicación científica-matemática-social, desde la perspectiva del presente trabajo, que permite señalar el origen de la misma.

Entonces:

$$\text{Si } (VE_{(ET)}) = (T_{(ET)} \wedge F_{(ET)}) \quad (6)$$

Entonces:

$$\begin{aligned} \text{Si } A &\rightarrow \{(A+ET_I)(VE_{(ET)})\} \rightarrow A_{(VI)I} \\ \text{Si } A_{(VI)I} &\rightarrow \{(A_{(VI)I}+ET_{II})(VE_{(ET)})^2\} \rightarrow A_{(VI)II} \\ \text{Si } A_{(VI)II} &\rightarrow \{(A_{(VI)II}+ET_{III})(VE_{(ET)})^3\} \rightarrow A_{(VI)III} \\ \text{Si } A_{(VI)III} &\rightarrow \{(A_{(VI)III}+ET_{n+1})(VE_{(ET)})^{n+1}\} \rightarrow A_{(VI)n+1} \\ \text{Si } A_{(VI)n+1} &\rightarrow \{(A_{(VI)n+1}+ET_{\alpha})(VE_{(ET)})^{\alpha}\} \rightarrow A_{(VI)\alpha} \end{aligned}$$

Sin duda alguna este desarrollo arroja grandes resultados que permiten dar respuesta a las interrogantes que se dejaron sin contestar en la versión primera de la presente investigación, a las cuales, a partir de estos hallazgos, ya pueden ser contestadas. Por ello, se retoman las interrogantes de la publicación previa a la presente.

1.- ¿ET = (+ ó -)?, lo cual, para éste primer trabajo quedará sin definir, es decir, que $|ET|$, no se incursionará si $(ET)^9$ fue agradable o desagradable; en un primer momento, aunque después se puede llegar a la contrastación. =R= Es cierto, se señala que pueden existir experiencias turísticas distintas; pero en realidad, para efectos del cambio de concepción del individuo, no importa mucho si la (ET) fue agradable o no, de cualquier manera se puede llegar a una eventual re-conceptualización del entorno, entonces es una condicionante absoluta.

⁹ Se deja como (ET) que es la forma más primaria de la exposición, con el objeto de rescatar el planteamiento tal como se expuso en la primera publicación. Aun cuando bien cabe señalar que la forma más laborada sería: $(VE_{(ET)}) \rightarrow (VI_{(ind)})$ en alguna medida, que remite a todo el desarrollo matemático para poder llegar a dicha expresión.

2.- ¿Qué cantidad de (ET) se requiere para que $A_I+A_{II}+A_{III}+\dots A_{n+1} | |$ transite a un sujeto totalmente modificado de su cosmovisión? ello a partir de una cantidad "n+I" de (ET). ¿Será ello posible?

=R= Como ya se demostró en la ecuación previa, donde:

Si $A_{(VI)n+1} \rightarrow \{(A_{(VI)n+1}+ET_{\alpha})(VE_{(ET)})^{\alpha}\} \rightarrow A_{(VI)\alpha}$. Esto indica, que no importa qué cantidad $(A_{(VI)n+1}+ET_{\alpha})(VE_{(ET)})^{\alpha}$ se tenga, nunca se transitará a un individuo (B), ya que se indica claramente que se podrá llegar a $(A_{(VI)\alpha})$. No deja cabida para la falacia expuesta como hipótesis en la primera publicación de su servidor, nunca de los nunca un individuo, de manera natural y sin sufrir algún trastorno mental, podrá transitar a ser un individuo tajantemente diferente.¹⁰

3.2 Anexando la variable capital (K) al modelo

Ahora bien, todo lo anterior agrada la inquietud científica del que escribe, pero hace falta anexar una variable más que permite ejemplificar la posibilidad empirista; esta variable es: Capital (K), los economistas la encontrarán muy conocida.

De lo anterior, se puede definir que:

$$(T_{(ET)} \wedge F_{(ET)}) \rightarrow (VE_{(ET)})^{\alpha} \quad (7)$$

$$\text{Si } [A \rightarrow \{(A+ET_I)(VE_{(ET)})\} \rightarrow A_{(VI)I}]^{\wedge} K$$

Donde:

K= Capital

Puesto que en un sistema económico capitalista se está en función de la cantidad de capital para consumir, sea bienes o servicios turísticos, es decir que:

¹⁰ Sí, estas son conclusiones sociales, de psicología, pero a partir de la lógica matemática. De eso versa el modelo: MCIT de Camelo.

$A_{(VD)I}$ [$f(K)$], con ello se llega a:
 $[A_{(VD)I} \rightarrow (A \wedge (T_{(ET)} \wedge F_{(ET)}) \rightarrow (VE_{(ET)}))] [f(K)]$

Ello remite a que el modelo estará en función de una condicionante económica, es decir, que a partir de lo anterior,

$$A_{(VD)I} \leftrightarrow [A \wedge (K_I \rightarrow VE_{(ET)I})] \quad (8)$$

Entonces:

$$\begin{aligned} \text{Si } A \rightarrow [K_I \rightarrow \{(A+ET_I)(VE_{(ET)})\}] &\rightarrow A_{(VD)I} \\ \text{Si } A_{(VD)I} \rightarrow [K_{II} \rightarrow \{(A_{(VD)I}+ET_{II})(VE_{(ET)})^2\}] &\rightarrow A_{(VD)II} \\ \text{Si } A_{(VD)II} \rightarrow [K_{III} \rightarrow \{(A_{(VD)II}+ET_{III})(VE_{(ET)})^3\}] &\rightarrow A_{(VD)III} \\ \text{Si } A_{(VD)III} \rightarrow [K_{n+1} \rightarrow \{(A_{(VD)III}+ET_{n+1})(VE_{(ET)})^{n+1}\}] &\rightarrow A_{(VD)n+1} \\ \text{Si } A_{(VD)n+1} \rightarrow [K_\alpha \rightarrow \{(A_{(VD)n+1}+ET_\alpha)(VE_{(ET)})^\alpha\}] &\rightarrow A_{(VD)\alpha} \end{aligned}$$

3.3 Dos conclusiones previas de alto interés

El MMCIT de Camelo explica dos maneras de contar con un cambio de concepción del individuo por efecto de turismo. El primero, se le llamará pasivo, que es aquel individuo que no sostiene una actividad turística; pero que, igualmente tiene un volumen de impacto ($A_{(VD)I}$) es decir, un individuo que no requiere de hacer turismo pero que igualmente es impactado por la actividad, esto remite entonces a la región o localidad que tiene en su práctica económica-social la actividad turística.

En su expresión matemática queda como:

$$\begin{aligned} A \rightarrow \{(A+ET_I)(VE_{(ET)})\} &\rightarrow A_{(VD)I} \quad (9) \\ A_{(VD)n+1} \rightarrow \{(A_{(VD)n+1}+ET_\alpha)(VE_{(ET)})^\alpha\} &\rightarrow A_{(VD)\alpha} \end{aligned}$$

El segundo, se le llamará activo, se refiere a un sujeto que sí realiza la actividad turística, es decir, un individuo activo; igualmente este individuo conlleva en su práctica turística un volumen de impacto en el cambio de concepción de la realidad, ($A_{(VD)I}$), pero con la salvedad de al ser el activo, en un sistema capitalista, se parte de la realidad general que se requiere de una determinada cantidad de capital para poder consumir la mercancía capitalista; de ello, la expresión matemática queda:

$$\begin{aligned} \text{Si } A \rightarrow [K_I \rightarrow \{(A+ET_I)(VE_{(ET)})\}] &\rightarrow A_{(VD)I} \quad (10) \\ A_{(VD)n+1} \rightarrow [K_\alpha \rightarrow \{(A_{(VD)n+1}+ET_\alpha)(VE_{(ET)})^\alpha\}] &\rightarrow A_{(VD)\alpha} \end{aligned}$$

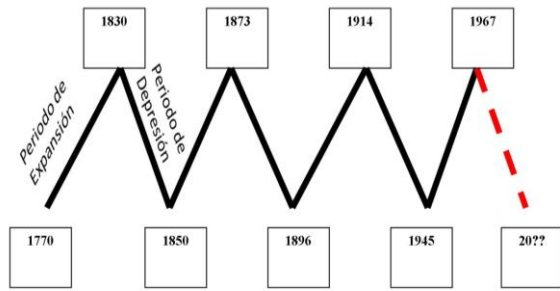
Ahora bien, sea cual fuese el caso para tener una determinada cantidad de ($VE_{(ET)}$), séase activo o pasivo; en el sistema económico el grueso de la población mundial se allega de ingresos económicos a partir de la venta de su fuerza de trabajo; y ésta está en función del comportamiento de los ciclos económicos globales o nacionales. Si se está ante la condicionante económico para poder llegar a ($A_{(VD)\alpha}$) significa que depende del contexto económico mundial, y ello al contexto de los ciclos económicos.

Empero, no importa si se es un individuo activo (que lleva a cabo la actividad turística) o pasivo (que recibe la actividad turística), para experimentar una determinada cantidad de ($VE_{(ET)}$), ya que para recibir la misma, el individuo activo con una re-conceptualización de la realidad es consecuencia del individuo pasivo; y a su vez, el individuo pasivo con una re-conceptualización de la realidad es consecuencia del individuo activo. Es decir, individuo activo y pasivo con una re-conceptualización de la realidad, son origen y consecuencia uno del otro.

Es decir:

$$\begin{aligned} [A \rightarrow [K_I \rightarrow \{(A+ET_I)(VE_{(ET)})\}]] &\rightarrow A_{(VD)I} \quad (11) \\ \leftrightarrow \\ [A \rightarrow \{(A+ET_I)(VE_{(ET)})\}] &\rightarrow A_{(VD)I} \end{aligned}$$

De lo anterior, la importancia del excedente de capital para destinarlo a consumir actividad turística sigue siendo determinante.



Gráfica 6 Muestra los periodos de expansión y depresión económica desde el año de 1770 a la fecha
Fuente: (Camelo, 2009: 127)

Por lo anterior, en el momento histórico actual es menos probable que llegue a ocurrir el proceso para llegar a un punto en donde $(VE_{(ET)})^\alpha$ sea incrementada exponencialmente hasta llegar a $(A_{(VD)})^\alpha$. "En estas relaciones, la mayoría de los seres humanos que sólo tiene la fuerza de sus musculo o de sus cerebros para vender, como resultados están alienados, en el sentido de que la historia de la que son sujetos, que ellos hacen, se les presenta como si se les impusiera desde afuera." (Amín, 2001: 16), ya que al encontrarse, la economía, en una onda recesiva dentro del ciclo grande, el contexto económico se hace mayormente complejo para contar con un excedente del ingreso que permita destinarlo al consumo exponencial de actividades turísticas.

Aquí vale la pena hacer una precisión teórica, del ámbito económico. Es que los ciclos grandes, planteados por Nikolai Dimitrievich Kondrátiev, esto sin entrar al debate de si fue el holandés J. Van Gelderen quien publicara primero tópicos al respecto en el año 1913, cuenta el ciclo grande con dos ondas, una de ascenso y otra de descenso,

"Pero para Kondrátiev las ondas largas eran tan sólo la mitad del ciclo: ondas largas de ascenso y de descenso, el ciclo se componía de las dos ondas" (Sandoval, 2008:19), el mismo Sandoval¹¹ (2008:18) hace un señalamiento muy puntual al precisar que "Kondrátiev estaba utilizando el adjetivo Bolshíe, que proviene de Boshói, que significa gran, grande, mayor o con un poco de calzador, también puede implicar largo. Sin embargo, en la versión alemana se tradujo este término como largos, que es la peor acepción del término (en ruso, largo es: dliny)", por lo que sirva el presente escrito, para considerar la mejor manera de referirse a ellos como "los ciclos grandes de Kondrátiev", que dista un tanto de la acepción "las ondas largas de Kondrátiev".

4 La región socialmente modificada por la asistencia de turistas

La anterior exposición, permite observar otro comportamiento, es decir, que el individuo turista lleva un procesos de re-conceptualización, pero no es una implicación unidireccional, sino por lo menos, en un primer momento, mutuamente bidireccional. Una modificación conceptual de la realidad en dos direcciones "Se ocupan de los procesos psíquicos que conducen a la formación de conceptos" (Vygostsky, 2010: 164), como ya quedó demostrado previamente, tanto el turista como quién recibe al turista gestan una implicación bidireccional de $(VE_{(ET)})$. es decir:

$$[A \rightarrow [K_I \rightarrow \{(A+ET_I)(VE_{(ET)})\}] \rightarrow A_{(VD)}] \\ \leftrightarrow \\ [A \rightarrow \{(A+ET_I)(VE_{(ET)})\} \rightarrow A_{(VD)}]$$

¹¹ Luis Sandoval, investigador del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, a quien agradezco su amistad, y quien es experto en el estudio de la obra de Kondrátiev, y quien estudiara economía en la universidad Patricio Lumumba, en Moscú, por lo que su dominio del ruso es exacto, y al hacer la traducción del original ruso de la obra de Kondrátiev, es menester que su servidor considere cierta su opinión al respecto.

Entonces:

| $VE_{(ET)}$ | $A_{(VDI)}$ | $(VE_{(ET)}) \vee (A_{(VDI)})$ |
|-------------|-------------|--------------------------------|
| V | V | V |
| V | F | V |
| F | V | V |
| F | F | F |

Tabla 1 Disyunciones de las variables del modelo para explicar el fenómeno en la dimensión regional

Fuente: *Elaboración propia*

La anterior tabla muestra otra condicionante de llegar a $(A_{(VDI)})$ pero sin considerar necesariamente a $(VE_{(ET)})$ $f(K)$ como un proceso de traslado a alguna parte del planeta para contar con tal condicionante, es decir, que se llega a $(A_{(VDI)})$ no únicamente viajando, sino también recibiendo a los viajeros o turistas, lo cual sigue siendo $(VE_{(ET)})$. En donde, la variable (K) del modelo, en un sistema capitalista, continua siendo de importancia, y a su vez su efecto, es al cuadrado cuando implica tanto a $[(A_{(VDI)}) f(K)] \leftrightarrow [(A_{(VDI)})]$, lo cual muestra lo dialéctico del fenómeno.

De lo anterior, se muestra por lo menos algunas condicionantes interesantes, que en un primer momento pudieran parecer absurdas, pero de ello no hay nada, y conforme va avanzando el desarrollo del modelo va quedando cada vez más claro; se buscará exponer las cuatro relaciones disyuntivas:

1. $[(VE_{(ET)})=v] \vee [(A_{(VDI)})=v] \rightarrow V$.- Cuando se tiene una $(VE_{(ET)})$ verdadera así como un $(A_{(VDI)})$ con la misma connotación, se cuenta con un resultado verdadero; por lo que, al ambos ser verdaderos se puede llegar a tener $(VE_{(ET)})$ o $(A_{(VDI)})$ dando un resultado verdadero, ésta primer disyunción no cuenta con mayor complejidad para entender que sí se puede contar con ambos, lo cual está muy acorde y en la lógica de la propuesta presentado en el presente escrito.

2. $[(VE_{(ET)})=v] \vee [A_{(VDI)}=f] \rightarrow V$.- La presente también muestra una disyunción verdadera, ya que se puede tener una $(VE_{(ET)})$ verdadera o un $(A_{(VDI)})$ falso y contar con un resultado verdadero, puesto que aun cuando no se tenga un $(A_{(VDI)})$, se puede contar con un (A) , antes de que haya experimentado un proceso de transformación, ligero o profundo, en sus procesos conceptuales de su entorno. Que después de una $(VE_{(ET)})$ se llegara entonces a un $(A_{(VDI)})$, lo cual sigue siendo muy lógico de acuerdo al modelo que se presenta.
3. 3).- $[VE_{(ET)}=f] \vee [A_{(VDI)}=v] \rightarrow V$.- El resultado de la presente disyunción es altamente interesante, porque fortalece una de las conclusiones ya expuestas, aun con una aparente contradicción; es decir, que al encontrar el presente resultado hace necesariamente re-definir la variable $(VE_{(ET)})$. Obsérvese, se puede contar con un $(VE_{(ET)})$ falso y un $(A_{(VDI)})$ verdadero y el resultado será verdadero; ahora, después del desarrollo del modelo MCIT de Camelo, la aparente contradicción deja de serlo cuando se sabe que:

$$[A \rightarrow [K_I \rightarrow \{(A+ET_I)(VE_{(ET)})\}] \rightarrow A_{(VDI)}]$$

$$\leftrightarrow$$

$$[A \rightarrow \{(A+ET_I)(VE_{(ET)})\} \rightarrow A_{(VDI)}]$$

$(VE_{(ET)})$ como un determinado volumen de exposición a la experiencia turística sin necesidad de viajar, sino con el hecho de tener alguna relación con los viajeros, se comprende mayormente una realidad social. "y es como seres transformadores y creadores que los hombres, en sus relaciones permanentes con la realidad, producen, no solamente los bienes materiales, las cosas sensibles, los objetos, sino también las instituciones sociales, sus ideas, sus concepciones."(Freire, 2010: 124)

Entonces, se puede llegar a una conclusión interesante, la modificación de la concepción del entorno, y por tanto, de muchos comportamientos sociales, no se da exclusivamente en el turista, sino también en el que convive con el turista, y si éste planteamiento se generaliza, se llega a la explicación de por qué las regiones, comunidades o asentamientos turísticos necesariamente llevarán un proceso de modificación en su comportamiento social derivado de una re-conceptualización de la realidad de los habitantes de la región. Si el presente planteamiento se toma como el aspecto cultural, se llega a la conclusión, por el resultado de la presente disyunción, que la cultura del lugar que recibe turismo se modifica, y por ende, si se respeta la propuesta de:

$$\begin{aligned} \text{Si } A &\rightarrow \{(A+ET_I)(VE_{(ET)})\} \rightarrow A_{(VI)I} \\ \text{Si } A_{(VI)I} &\rightarrow \{(A_{(VI)I}+ET_{II})(VE_{(ET)})^2\} \rightarrow A_{(VI)II} \\ \text{Si } A_{(VI)II} &\rightarrow \{(A_{(VI)II}+ET_{III})(VE_{(ET)})^3\} \rightarrow A_{(VI)III} \\ \text{Si } A_{(VI)III} &\rightarrow \{(A_{(VI)III}+ET_{n+1})(VE_{(ET)})^{n+1}\} \rightarrow A_{(VI)n+1} \\ \text{Si } A_{(VI)n+1} &\rightarrow \{(A_{(VI)n+1}+ET_{\alpha})(VE_{(ET)})^{\alpha}\} \rightarrow A_{(VI)\alpha} \end{aligned}$$

Que, a su vez, es origen y resultado de:

$$\begin{aligned} \text{Si } A &\rightarrow [K_I \rightarrow \{(A+ET_I)(VE_{(ET)})\}] \rightarrow A_{(VI)I} \\ \text{Si } A_{(VI)I} &\rightarrow [K_{II} \rightarrow \{(A_{(VI)I}+ET_{II})(VE_{(ET)})^2\}] \rightarrow A_{(VI)II} \\ \text{Si } A_{(VI)II} &\rightarrow [K_{III} \rightarrow \{(A_{(VI)II}+ET_{III})(VE_{(ET)})^3\}] \rightarrow A_{(VI)III} \\ \text{Si } A_{(VI)III} &\rightarrow [K_{n+1} \rightarrow \{(A_{(VI)III}+ET_{n+1})(VE_{(ET)})^{n+1}\}] \rightarrow A_{(VI)n+1} \\ \text{Si } A_{(VI)n+1} &\rightarrow [K_{\alpha} \rightarrow \{(A_{(VI)n+1}+ET_{\alpha})(VE_{(ET)})^{\alpha}\}] \rightarrow A_{(VI)\alpha} \end{aligned}$$

Y que ambas condiciones son origen y consecuencia una de la otra.

$$\begin{aligned} [A \rightarrow [K_I \rightarrow \{(A+ET_I)(VE_{(ET)})\}] \rightarrow A_{(VI)I}] \\ \leftrightarrow \\ [A \rightarrow \{(A+ET_I)(VE_{(ET)})\} \rightarrow A_{(VI)I}] \end{aligned}$$

La modificación cultural de la región turística es derivada de un proceso de re-conceptualización de la realidad de su propio entorno material; lo anterior, se irá incrementando conforme más afluencia turística reciba, como bien queda expresado en el modelo, aun cuando en algún punto, como igualmente se señala, el proceso de re-conceptualización sufrirá un proceso decremental aun cuando el volumen de exposición de experiencia turística se siga incrementando, pero se señala que no podrá ser igual a cero.

Con el presente resultado, indica entonces, que el modelo tiene explicación para dos dimensiones objetos de análisis, al individuo como tal, y a la región o asentamiento turístico en el colectivo de individuos, incluso la re-conceptualización llega sin tener contacto con el turista, sino con su semejante comunitario que mantuvo contacto con el turista.

Y por tanto, la variable ($A_{(VI)I}$) es aplicable al análisis individual tanto como el conjunto de individuos; ya que, en un primer momento, el contacto con el turista será de algunos pobladores que llegarán a un estado de ($A_{(VI)I}$), pero estos a su vez, aún cuando el turista se haya retirado, el poblador del asentamiento ($A_{(VI)I}$) continuará(n) en contacto social con el resto de los pobladores de la región, llegando, eventualmente, a la ($A_{(VI)I}$) indirecto, es decir, a aquel individuo que se modificó aun sin tener el contacto directo con el turista, sino con otro individuo que radica en el mismo asentamiento humano y que fue quien mantuvo contacto con el turista de manera directa; éste proceso tenderá a repetirse en un tercer momento, y con sus propias peculiaridades, pero el individuo ($A_{(VI)I}$) indirecto, tiene contacto con un tercer individuo para eventualmente llevarlo a un estado de ($A_{(VI)I}$) indirecto segundo.

Y si la visita de turistas a dicho lugar es regular, terminará por influir en la población en general para llegar a una población que llegó a un estado de $(A_{(VI)I})$ colectivo. Una segunda conclusión de éste resultado de la disyunción es entonces, que la variable $(A_{(VI)I})$ es bidireccional, que modifica tanto al turista activo, como al receptor del turista activo. "De ahí en adelante, este ser, que en esta forma actúa y que, necesariamente, es un ser consciente de sí, un ser para sí, no podría ser, si no estuviese siendo en el mundo con el cual está, como tampoco existiría este mundo si este ser no existiese" (Freire, 2010: 123)

4. $[VE_{(ET)}=f] \vee [A_{(VI)I}=f] \rightarrow F$.- El presente resultado, al no contar con ninguno, se obtiene un resultado falso, lo cual se entiende dentro de la lógica del modelo, se puede decir que (A) se conserva.

5 La generalización del modelo MCIT de Camelo, para llegar al modelo Modificación Conceptual del Individuo por condiciones Generales (MCIG) de Camelo

Una Conclusión anexa es que el modelo, a pesar de estar orientado a explicar la re-conceptualización del individuo por efectos de la experiencia turística, es bastante viable aplicar una inducción, llegando con ello a la generalidad del modelo.

Entonces:

Transitando de $(VE_{(ET)})$ a $(VE_{(EG)})$ (12)

Donde:

EG (Experiencia general)= Cualesquiera de las actividades en las que un individuo participe en su desenvolvimiento social cotidiano o regular.

Tal que:

$$\begin{aligned} \text{Si } A &\rightarrow \{(A+EG_I)(VE_{(EG)})\} \rightarrow A_{(VI)I} & (13) \\ \text{Si } A_{(VI)I} &\rightarrow \{(A_{(VI)I}+EG_{II})(VE_{(EG)})^2\} \rightarrow A_{(VI)II} \\ \text{Si } A_{(VI)II} &\rightarrow \{(A_{(VI)II}+EG_{III})(VE_{(EG)})^3\} \rightarrow A_{(VI)III} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Si } A_{(VI)III} &\rightarrow \{(A_{(VI)III}+EG_{n+1})(VE_{(EG)})^{n+1}\} \rightarrow A_{(VI)n+1} \\ \text{Si } A_{(VI)n+1} &\rightarrow \{(A_{(VI)n+1}+EG_{\alpha})(VE_{(EG)})^{\alpha}\} \rightarrow A_{(VI)\alpha} \end{aligned}$$

Lo anterior lleva por sí mismo a un elemento más de complejidad, que bien merece la pena prestarle atención. En el momento en que se generaliza el modelo se pasa a tener un sin número de actividades en las cuales el individuo mantiene experiencias que puedan llevar a su re-conceptualización del entorno, pero sin lugar a dudas, aquellas en las cuales preste mayor tiempo y frecuencia serán las más determinantes.

Entonces:

$$(VE_{(EG)})1, (VE_{(EG)})2, (VE_{(EG)})3 \dots (VE_{(EG)})n+1$$

Donde:

(EG) = Cualquier actividad del desenvolvimiento social del individuo; es decir: lectura, ciencia, deporte, pandillerismo, consumo de alcohol, fiesta, baile, familia armónica, familia disfuncional, etc.

Sin embargo, para determinar cuál es (EG) de cada una, se señala que (EG) es una variable comodín que toma o referencia a cualesquiera de las actividades del desenvolvimiento social de individuo.

Entonces, estimando el volumen de exposición de una dinámica social del individuo:

$$(VE_{(EG)})D1 > (VE_{(EG)})D2 > (VE_{(EG)})D3 > \dots (VE_{(EG)})Dn+1$$

Donde:

D= Dinámica social del individuo.

Donde determinada dinámica social del individuo, puede tener mayor volumen de exposición, que comienza a determinar la conceptualización del individuo sobre la realidad de su entorno; sin embargo, en la vida cotidiana, eventualmente se cuente con actividades con un volumen de exposición muy semejante.

Entonces:

$$(VE_{(EG)})D1 \geq (VE_{(EG)})D2 \geq (VE_{(EG)})D3 \geq \dots (VE_{(EG)})D_{n+1}$$

Contando con lo anterior, es evidente que existe una propensión a concebir la realidad a partir de la dinámica social bajo la cual se tenga una mayor cantidad de exposición; pero, como ya se ha señalado, el individuo es capaz de establecer procesos continuos de re-conceptualización de su realidad a partir de los volúmenes de exposición de las actividades sociales generales bajo las cuales se exponga, y como se señala en páginas anteriores, del proceso de discernir lo que para el individuo puede ser aceptable o no; ello a partir de la concepción de su realidad adquirida por las diferentes exposiciones sociales que le rodean en su entorno, en tiempo pretérito, y que alimentan o alimentaron su experiencia conceptual y por tanto de su concepción de la realidad.

Es decir:

$$(VE_{(EG)}) = [(VE_{(EG)})D1 \wedge (VE_{(EG)})D2] \quad (14)$$

$$\leftrightarrow$$

$$[(VE_{(EG)})D1] f(PD) = (VE_{(EG)})D2 f(PD)$$

Donde:

PD= Proceso de discernir.

Tal que: la anterior expresión puede quedar aplicada hasta $(VE_{(EG)})D_{n+1}$.

Con ello se espera clarificar mayormente el significado de la expresión:

$$(VE_{(EG)})$$

Y por tanto:

$$Si A \rightarrow \{(A+EG_I)(VE_{(EG)})\} \rightarrow A_{(VI)_I} \dots \quad (15)$$

$$Si A_{(VI)_{n+1}} \rightarrow \{(A_{(VI)_{n+1}}+EG_{\alpha})(VE_{(EG)})^{\alpha}\} \rightarrow A_{(VI)_{\alpha}}$$

Y de ello llegar al Modelo de Modificación Conceptual del Individuo por Condiciones Generales (MCIG) de Camelo. En su brevedad: Modelo (MCIG) de Camelo.

Conclusiones

Se ha expuesto que el modelo cuenta con un claro apego a la realidad del comportamiento de los individuos, antes y después de una $(VE_{(ET)})$; sin embargo, autores como Vygotsky, Freire y otros, han dejado claro en sus diferentes investigaciones científicas, que la linealidad de la idea no es apegada, en lo más mínimo, a la realidad de la modificación conceptual de los individuos, sino que, es un proceso mayormente complejo, y por tanto, merecedor de un desarrollo más acucioso al respecto.

Ello se solventa con el anexo de las variables; Tiempo y Frecuencia de Experiencia Turística $(T_{(ET)} \wedge F_{(ET)})$ para determinar el volumen de exposición $(VE_{(ET)})$. Se considera, que el presente modelo, tendrá mayor o menor aplicación en la explicación de determinados cambios, individuales o colectivos, en función de dos elementos fundamentales; primero, en un sistema capitalista, estará determinado por la cantidad de capital disponible para destinarlo al consumo de turismo:

$$Si A \rightarrow [K_I \rightarrow \{(A+ET_I)(VE_{(ET)})\}] \rightarrow A_{(VI)_I}$$

Y en un segundo apartado, el momento económico histórico. A menor actividad económica, y por tanto, las implicaciones en la producción social, la relación de plusvalor, llevará a un salario mayormente despojado de cualquier exceso para el trabajador, dejándolo en su ingreso más bajo para cubrir sus necesidades de subsistencia "la fuerza de trabajo se compra y se vende por su valor.

Este valor se determina como el de cualquier otra mercancía, por el tiempo de trabajo para su producción" (Marx, 2010: 177), y por tanto, en una reducción de sus posibilidades de consumo turístico.

En dicho momento, la actividad de consumo de la dinámica turística llevada por los capitalistas (empresarios) continúa elaborando el proceso que se expone a lo largo del presente documento, es así, como en la población captadora de turismo no se cancela éste proceso re-conceptualización, sino que, posiblemente, se llevará de manera menos acelerada, pero efectiva. Es decir.

$$\text{Si } A \rightarrow \{(A+ET_I)(VE_{(ET)})\} \rightarrow A_{(VI)I}$$

El individuo, sujeto de análisis, en su dimensión individual y/o colectiva, como ya se desarrolló, al encontrarse expuesto a una cantidad determinada de $(VE_{(ET)})$, lleva un proceso de re-conceptualización de su entorno, y por tanto en la forma en cómo él mismo se encuentra inserto en dicho contexto, he aquí la presencia del cambio de la dinámica social.

Que sirva el presente, para abundar, desde ésta perspectiva, sobre el impacto de la actividad turística en las poblaciones con dicha orientación productiva; es aquí, en donde el presente documento, expone de manera científica y con argumentos sólidos, éste proceso también denominado de manera más coloquial como transculturización.

Por un lado, es evidente, que el presente, contribuye a la argumentación de la no sustentabilidad de la actividad turística, siendo rigurosos, en el apartado específico del tópico que aquí se toca; sin embargo, no hay que ignorar, que el turismo, en los elementos económicos contribuye a un incremento del PIB de la región o asentamiento turístico, y que a su vez, en lo general, en función de qué tipo de turismo se implemente, se lleva un impacto negativo en el uso de los recursos naturales. Que sirva el presente entonces, para contribuir al mayor cuidado de las políticas de fomento turístico.

Partiendo de: $AT \rightarrow TO^{\wedge}MC$, entonces nos indica que dependiendo de qué tipo de actividad turística se implemente en una ciudad-región objeto, serán las tendencias bajo la cuales sufra la modificación conceptual de su entorno, y si se plantea en términos de colectivos, se tiene que es la tendencia de la modificación conceptual, y por tanto, del comportamiento de la sociedad de una determinada región.

Es importante resaltar el señalamiento que el volumen de exposición de experiencia turística $(VE_{(ET)})$ no determina de manera lineal el volumen de impacto en el individuo $(VI_{(ind)})$ en tanto a su re-conceptualización de la realidad, con toda la argumentación que ya se ha señalado. Por tanto, en sus primeras exposiciones a la actividad turística el individuo tendrá un volumen de impacto casi correlacional, pero conforme avanza el volumen de exposición, el volumen de impacto baja, existe una relación menor a la unidad, y así sucesivamente.

De tal manera que en algún punto el volumen de exposición acumulado será elevado, pero el efecto en el volumen de impacto acumulado será cada vez menor; pasando de lo correlacional, a lo decrementalmente correlacional. De ello que una expresión sea en elevación, y la otra sea en incremental.

$$\text{Si } A \rightarrow \{(A+ET_I)(VE_{(ET)})\} \rightarrow A_{(VI)I}$$

$$\text{Si } A_{(VI)I} \rightarrow \{(A_{(VI)I}+ET_{II})(VE_{(ET)})^2\} \rightarrow A_{(VI)II}$$

$$\text{Si } A_{(VI)II} \rightarrow \{(A_{(VI)II}+ET_{III})(VE_{(ET)})^3\} \rightarrow A_{(VI)III}$$

$$\text{Si } A_{(VI)III} \rightarrow \{(A_{(VI)III}+ET_{n+1})(VE_{(ET)})^{n+1}\} \rightarrow A_{(VI)n+1}$$

$$\text{Si } A_{(VI)n+1} \rightarrow \{(A_{(VI)n+1}+ET_{\alpha})(VE_{(ET)})^{\alpha}\} \rightarrow A_{(VI)\alpha}$$

Es importante resaltar que la generalización del modelo, MCIG de Camelo, permite hacer más rico todo el desarrollo expuesto en el transcurso de las cuartillas de la investigación; de manera tal que, permite señalar cómo es que las actividades cotidianas que un individuo desarrolla, van moldeando su percepción de la realidad de su propio entorno; es decir, es producto y parte del mismo.

Y a partir de allí, moldea su propia inserción en el desenvolvimiento social de su propia comunidad, se convierte en agente receptor y creador de la propia dinámica social de su entorno, los individuos de una comunidad son producto y transformadores de su propio entorno, todo ello en función de la inserción social que se tenga. Todos en general, se integran a lo anterior expuesto, desde el ladrón, drogadicto, hasta el profesor, médico, gobernante.

Referencias

- Amín, Samir (2001). *El mundo actual, globalismo económico y universalismo político democrático: ¿temas conflictivos?*. México: UNAM.
- Camelo, Octavio (2009). *La pérdida del poder adquisitivo del salario en México de 1970 al 2008*. En: Revista hitos de ciencia económica administrativas, Año 15 No. 43. Pag.127-134. México: Instituto Juárez
- Freire, Paulo (2010). *Pedagogía del oprimido*. 4^{ta} reimpresión. México: Siglo XXI.
- Magaña, Irma (2016). *Una lengua para el turismo competitivo para el siglo XXI*. En Revista Periplo núm. 31. Pag. S/N. México: UAEM. Consultado 20 de Sep. de 2016. <http://rperiplo.uaemex.mx/index.php/elperiplo/about/contact>
- Marx, Carlos (2010). *El capital tomo I*. Tercera edición, sexta reimpresión. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sandoval, Luis (2008), (Traductor). Kondrátiev, Nikolai (Autor, 1926). *Los ciclos largos de la coyuntura económica*. México: UNAM.
- Santana, Agustín (2012). Conferencia: Desarrollo de nuevos productos turísticos de naturaleza y cultura. Biblioteca Magna de la Universidad Autónoma de Nayarit. México.
- Vygotsky, Lev (2010). *Pensamiento y lenguaje*. España: Paidós.
- Zemelman, Hugo (2010). *Lenguaje y producción de conocimiento en el pensamiento crítico*. México: Cerezo.