

Situación que guarda el Instituto Tecnológico Superior de San Luis Potosí, capital con respecto a la universalización de la educación superior en México

REYNOSO-IBARRA, Omayra*†, MARTÍNEZ-OVIEDO Areli y PALACIOS-ALMÓN, Gloria

Recibido Julio 18, 2016; Aceptado Septiembre 2, 2016

Resumen

Como en muchos otros países de América Latina, el acceso a la Educación Superior (ES) en México sigue representando a la vez un problema y un privilegio. Mientras que la educación básica es obligatoria; para el periodo 20014-2015 la cobertura en el grupo de edad de 6 a 14 años (equivalente a primaria y secundaria) era de 99.8%, para la educación media superior (grupos de 15-18 años) fue del 60.1% y del 24.6% para la Educación Superior (grupo de 19 a 23 años), en el mismo periodo (SEP 2015). No obstante, de la expansión educativa que ha tenido el Sistema de Educación Superior (SES), la demanda por este nivel es mucho mayor de la que puede ser satisfecha; actualmente de acuerdo con los datos del Plan Nacional de Desarrollo, 2013-2018, de cada 100 egresados del bachillerato, sólo 86 logran inscribirse al nivel superior y de estos solo el 12% lograran obtener un título (Suárez, 2008), aunado a lo anterior los altos índices de deserción y reprobación, la falta de capacitación docente, pocas oportunidades de acceso, becas limitadas, falta de infraestructura entre otras variables se han convertido en los principales retos del SES, y estas no son ajenas al Instituto Tecnológico Superior de San Luis Potosí, Capital (ITSSLP,C) frente a la universalización de la ES, que busca alcanzar en el período 2021-2022 un 60% de cobertura, por lo que resulta imperante hacer un análisis de la situación que guarda el ITSSLP,C ante este reto.

Educación Superior, Retos, Universalización

Citación: REYNOSO-IBARRA, Omayra, MARTÍNEZ-OVIEDO Areli y PALACIOS-ALMÓN, Gloria. Situación que guarda el Instituto Tecnológico Superior de San Luis Potosí, capital con respecto a la universalización de la educación superior en México. Revista de Sistemas y Gestión Educativa 2016, 3-6: 53-60.

Abstract

As in many other countries in Latin America, access to Higher Education (ES) in Mexico continues to represent both a problem and a privilege. While basic education is compulsory; for the period 20014-2015 coverage in the age group of 6-14 years (equivalent to primary and secondary) was 99.8% for upper secondary education (15-18 years group) was of 60.1% and 24.6 % for Higher Education (group of 19 to 23 years) in the same period (SEP 2015). However, the educational expansion that has taken the Higher Education System (SES), the demand for this level is much higher than can be satisfied; currently according to data from the National Development Plan, 2013-2018, out of 100 high school graduates, only 86 manage to enroll the top level and of these only 12% succeed in getting a degree (Suarez, 2008), together with the above the high rates of desertion and failure, lack of teacher training, few opportunities for access, limited scholarships, lack of infrastructure and other variables which have become the main challenges of SES, and these are not unrelated to the higher Technological Institute San Luis Potosi, Capital (ITSSLP, C) versus universal ES, which seeks to achieve in the period 2021-2022 60% coverage, so it is imperative to analyze the situation keeps ITSSLP, C to this challenge.

Higher Education, Challenges, Universalization

*Correspondencia al Autor (Correo electrónico: omayra.reynoso@tecsuperiorslp.edu.mx)

†Investigador contribuyendo como primer autor.

Introducción

La educación superior (ES) es un bien público que también produce beneficios privados. Éstos se manifiestan en una gran variedad de esferas, incluidos ingresos más elevados y mayor satisfacción laboral. Una población más y mejor educada significa una ciudadanía más informada, participativa y crítica.

Además, la educación superior tiene importantes efectos multiplicadores en el desarrollo económico y social y es un componente crucial para construir una nación más próspera y socialmente incluyente (Tuirán, 2012)

El conjunto de instituciones que integran el sistema de Educación Superior en México tiene como rasgo principal la heterogeneidad y la diversidad, este sistema Incluye instituciones de diferente tipo, con distintos regímenes y formas de sostenimiento, como las autónomas y no autónomas, públicas y particulares, estatales, federales, universitarias, tecnológicas, normales e interculturales; en sus niveles de técnicos, licenciatura y el de posgrado (especialidad, maestría y doctorado).

Actualmente, el sistema está integrado por 6 878 planteles escolares, 342 269 plazas académicas y una matrícula de poco más de tres millones (incluyendo todos los tipos y regímenes institucionales).

En el año 2012 Rodolfo Tuirán, Subsecretario de Educación Superior de la Secretaría de Educación Pública (SEP) realizó un análisis de la Educación Superior en México estableciendo que el sistema necesitaba:

1. Más jóvenes en la educación superior, según datos proporcionados por la SEP, al cierre del 2014 se ha alcanzado un 35% de cobertura en la población de 19 a 23 años.

2. Más oportunidades educativas en las instituciones públicas. La creciente participación de la matrícula pública fue impulsada por la creación de 140 nuevas instituciones de educación superior en los últimos años y crece cada vez mas

3. Una demanda creciente por educación superior. La expansión de la educación superior en México ha tenido como precondition el aumento de las tasas de cobertura, retención y graduación en el bachillerato, se prevé que el ingreso aumentará, impulsado por la obligatoriedad y rápida universalización de la educación media superior.

4. Veloz tránsito por las etapas de masificación y universalización. Para reducir la brecha que separa a México de otros países de desarrollo relativo similar, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) ha propuesto como meta de alcanzar una cobertura de 60 por ciento en el ciclo 2021-2022, lo que implicaría una adición anual promedio de 2.7 puntos a la tasa de cobertura. Esta meta no es imposible de lograr, considerando tanto la experiencia reciente y las capacidades institucionales, como las experiencias de otros países.

5. La meta enunciada significaría ampliar la matrícula hasta 5 millones 840 mil estudiantes en el ciclo 2021-2022, crear 257 mil nuevos espacios en promedio cada año, cifra superior (en alrededor de 55 mil) al aumento promedio logrado en los últimos tres ciclos escolares.

6. El tránsito a las etapas de “masificación” y “universalización” de la educación superior constituye un complejo desafío tanto para las instituciones de nivel superior como para las políticas educativas. México ingresó apenas en 2010 a la etapa de “masificación” e ingresará en 2017 (de cumplirse la trayectoria prevista por la ANUIES) a la etapa de “universalización”.

Esto quiere decir que mientras otros países ingresaron y transitaron por estas etapas en plazos considerablemente más largos, México lo haría en unos cuantos años, lo cual no es por supuesto un desafío menor.

7. Más becas para los jóvenes de escasos recursos. Para atraer y retener a los jóvenes de los segmentos de menores ingresos, el gobierno federal, con el apoyo de los gobiernos de los estados y de las instituciones educativas, impulsó en los últimos años diversos programas de becas: El Programa Nacional de Becas (PRONABES) y el Programa de Becas de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social (PROBAPISS) distribuyó 236 mil becas en el mismo periodo.

8. Profesionalización creciente del personal académico. En México se han llevado a cabo importantes esfuerzos para mejorar la calidad de la educación superior. La política pública en este campo, mediante una estructura de incentivos, y el esfuerzo sistemático de las instituciones de educación superior, han contribuido a propiciar la habilitación y superación permanente del personal académico de tiempo completo, la formación y desarrollo de los cuerpos académicos y la integración de redes temáticas de colaboración, entre otros.

9. Mayor vinculación de las instituciones educativas. Las instituciones educativas constituyen en nuestro país el espacio principal donde se transmite y genera conocimiento. Tradicionalmente, la débil vinculación entre las empresas y las universidades impedía que ese conocimiento se transfiriera ágilmente a las actividades productivas, para su transformación en innovaciones. Para mejorar significativamente la interlocución y vinculación entre empresas e instituciones de educación superior, en los últimos años se impulsó la creación en todas las instituciones educativas de tipo superior de los llamados “consejos de vinculación”.

Aunado a lo anterior y de acuerdo al informe proporcionado por Sylvia Schmelkes consejera presidente del Instituto Nacional de Evaluación (INEE), en el 2014, establece que; en el país existen cuatro grandes problemas y estos son: el acceso, la equidad, la calidad y la deserción, por lo que; surge la necesidad de conocer la situación que guarda el ITSSLP,C para con estos problemas descritos y su contribución a la universalización de la Educación Superior.

El Instituto Tecnológico Superior de San Luis Potosí, Capital (ITSSLP,C); es una Institución pública perteneciente al Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos (SNIT), el cual está constituido por 263 instituciones, de las cuales 126 son Institutos Tecnológicos federales y 131 Institutos Tecnológicos Descentralizados desde su creación el día 4 de Julio de 2003 entre el Gobierno Federal a través de la Secretaría de Educación Pública; y el Gobierno del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí se convirtió en un área de oportunidad para los jóvenes potosinos que demandan educación superior y que consolida su oferta con base en los requerimientos del sector productivo y las demandas sociales.

Marco Referencial del Instituto Tecnológico Superior de San Luis Potosí, Capital

El 5 de Julio de 2003 se publicó el decreto de creación del ITSSLP,C como un Organismo Público Descentralizado de carácter Estatal, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con planes y programas de estudio autorizados por la Secretaría de Educación Pública a través de la Dirección General de Institutos Tecnológicos.

El ITSSLP,C inició sus actividades en agosto del 2003, ofertando las carreras de Ingeniería Industrial, Ingeniería en Sistemas e Ingeniería Mecatrónica, con una plantilla 20 profesores y de 240 alumnos inscritos en las tres carreras, en las instalaciones de la Escuela Normal de Estudios Superiores del Magisterio Potosino (ENESMAPO), hasta el 2004, en que mediante convenio con la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, se muda a las instalaciones de lo que fuera la Preparatoria No 1, permaneciendo ahí durante dos años, hasta llegar a sus instalaciones actuales en 2006, donde además de ofertar las tres carreras mencionadas inicia con su programa de posgrado con la Maestría en Ciencias de la Educación y Maestría en Mecatrónica.

Durante el semestre de Agosto-Diciembre del 2005, el ITSSLP,C preocupado por elevar sus índices de calidad y llegar a ser reconocida como una de las mejores Instituciones de Educación Superior en el estado, decide iniciar el proceso de certificación bajo la Norma Internacional ISO 9008:2008, estableciendo como Política de Calidad “Garantizar la calidad de los servicios educativos para la formación integral de los alumnos, su competitividad como profesionales en un marco de preservación ambiental, seguridad, responsabilidad social y mejora continua”.(Sistema de Gestión de Calidad, SGC del ITSSLP,C)

A su vez establece su Misión como:

“Impartir educación Superior Tecnológica que conforme profesionales comprometidos con nuestro entorno, así como promover la investigación científica y tecnológica; en un marco de responsabilidad social para impulsar la competitividad de nuestro país”; y su Visión:

“Ser la mejor Institución de educación Superior Tecnológica en el estado, que con su calidad de servicios y egresados contribuya al desarrollo sustentable, económico, social, cultural y ecológico de su comunidad”.

A partir del año de 2011 el ITSSLP,C oferta una nueva carrera; Ingeniería en Administración y la especialidad de Mecatrónica, en la actualidad atiende a un total de 1407 alumnos y cuenta con 91 docentes para atender sus programas educativos.

Durante los últimos años el ITSSLP,C ha enfrentado diversos problemas en cuanto a presupuesto, espacios para la matrícula de nuevo ingreso, y por el contrario bajos índices de egreso entre otros, situaciones que son convenientes analizar y revisar frente a la universalización de la Educación Superior.

Metodología a desarrollar

Para realizar el presente trabajo de investigación se solicitó una entrevista con el Departamento de Servicios Escolares y las Subdirecciones de Vinculación Académica del ITSSLP,C para conocer datos estadísticos en referencia a los problemas educativos en el país descritos anteriormente y su estatus al interior del Instituto.

Se realizó una investigación de tipo documental y entrevistas que permitió conocer aspectos particulares del ITSSLP,C.

La información recolectada se centró principalmente a cuatro problemas; deserción, reprobación, cobertura y capacitación docente, para conocer aspectos generales de la plantilla docente se tomó una investigación previa al respecto y se actualizaron los datos.

Resultados

Índices de Deserción

A doce años de creación del ITSSLP,C presenta una matrícula inestable aunado a la variación en la plantilla docente de un semestre a otro como se puede ver en la Tabla No. 1, se tienen datos del número de alumnos y docentes por semestre sin embargo no se tienen datos de la deserción por carrera actualizados solo se cuenta con dicha información detallada hasta el 2012, sin embargo con los datos proporcionados se puede establecer qué; de manera global en el 2013 el índice de deserción fue de 6% en el 2014 de 15% y al presente semestre (enero- junio 2015) fue de 10%, con respecto al semestre que le precede.

Dado lo anterior se observa en el Gráfico 1, que no hay un seguimiento de la carrera de Ingeniería en Administración en cuanto a deserción. Los porcentajes de deserción son significativos ya que se han mantenido desde la creación del ITSSLP,C entre el 15% y 35% dicha tendencia no ha disminuido significativamente y es completamente inestable. (Gráfico 1).

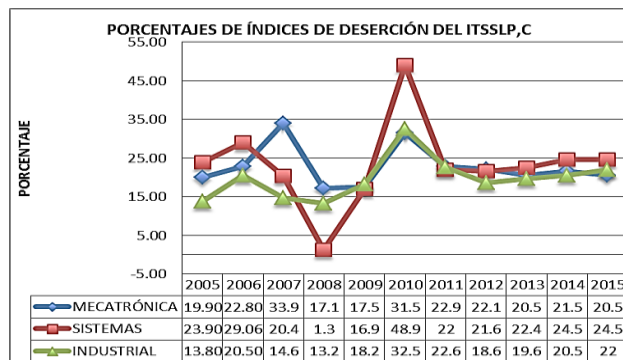


Gráfico 1 Porcentajes de Índices de Deserción del ITSSLP,C. Fuente: Departamento de Planeación del ITSSLP,C

Índices de Reprobación.

Se cuenta con un historial de índices de Reprobación por semestre y por carrera a partir del semestre de Enero-Junio del 2010, sin embargo no se cuenta con un análisis de las causas que originan esos índices, con excepción de la carrera de Mecatrónica estos índices permanecen constantes sin tener una disminución en los mismos, caso contrario en las carreras de Administración e Industrial estos han ido disminuyendo de igual manera se desconoce si se realizó alguna estrategia en estas carreras y tampoco hay datos estadísticos de las materias en las que presenta mayor índice de reprobación.

Semestre	No. Docentes	No. Estudiantes
Agosto - Diciembre 2003	20	240
Enero - Junio 2004	22	180
Agosto- Diciembre 2004	25	463
Enero - Junio 2005	30	190
Agosto- Diciembre 2005	45	635
Enero - Junio 2006	42	367
Agosto - Diciembre 2006	63	732
Enero - Junio 2007	58	500
Agosto - Diciembre 2007	62	803
Enero - Junio 2008	60	670
Agosto- Diciembre 2008	65	858
Enero - Junio 2009	60	846
Agosto- Diciembre 2009	58	895
Enero - Junio 2010	58	956
Agosto - Diciembre 2010	58	789
Enero- Junio 2011	58	1100
Agosto- Diciembre 2011	62	940

Enero-2012	Junio	60	850
Agosto-Diciembre 2012		58	1123
Enero-2013	Junio	60	1060
Agosto-Diciembre 2013		80	1405
Enero-2014	Junio	75	1320
Agosto-Diciembre 2014		94	1492
Enero-2015	Junio	91	1407

Tabla 1 Historia de la matricula total del ITSSLP,C y plantilla docente. *Fuente: Servicios Escolares y Departamento de desarrollo de Personal*

Cobertura

El ITSSLP,C cuenta con dos edificios departamentales; unidad de Industrial (UDI) con 14 salones y la unidad de Mecatrónica (UDM) con 13 salones, cada salón tienen una capacidad de 35 alumnos lo que hace tener una capacidad total para 945 alumnos, lo que ha obligado al personal directivo a asignar como salones, las salas audiovisuales, laboratorios y salas de juntas creándose un problema con la capacidad.

De acuerdo a lo anterior es imperante la construcción de nuevos espacios para que el ITSSLP,C contribuya con la universalización de la Educación Superior.

Capacitación docente

En un estudio realizado con anterioridad se hizo una radiografía de la situación que guardan los docentes al interior del ITSSLP,C durante el 2012 para realizar un plan de capacitación de los docentes del Instituto debido a que; de 58 docente que laboraban en ese entonces solo 9 contaban con un grado académico y este era del tipo disciplinar. (Reynoso, Martínez 2014).

Aunado a lo anterior no se contaba con una gran asistencia a los cursos de capacitación y se tenían 21 docentes que eran candidatos a obtener el título de maestría pero que por diferentes razones no lo habían concluido. (Tabla 2)

Una vez realizado dicho análisis y de haberse puesto en marcha el plan de capacitación se realizó un análisis a inicios del 2014 presentándose los resultados obtenidos en la Tabla No. 3, tomando como base los 58 docentes al inicio del estudio los cuales han permanecido en el ITSSLP,C, aunado a que los esquemas de contratación en el Instituto han sido modificados a aceptar solo docentes con grado mínimo de maestría, lo cual ha llevado al crecimiento profesional del personal docente para ingresar a Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) y durante este 2015 se llegó a la formación de tres cuerpos académicos.

Grupo colegiado	No de docentes	Sexo		Edad promedio	Estado civil		Progrado disciplinar	Progrado pedagógico	No. Docentes tiempo completo en el ITSSLP,C	Docentes que trabajan en	Docentes que trabajan en la
		H	M		Sol	Cas					
Mecatrónica	11	11	0	28	9	2	2	0	4	5	0
Sistemas	10	8	2	32	2	8	2	0	4	8	0
Industrial	15	10	5	38	4	11	2	0	2	6	5
Básicas	10	6	4	34	2	8	2	0	3	6	1
Económico	12	2	10	36	6	6	2	0	2	4	2
Total	58	37	21		23	35	9	0	15	29	8

Tabla 2 Análisis del personal docente del ITSSLP,C Anexos *Fuente: Tesis Diseño de un perfil por competencias Reynoso Ibarra*

Academia	No docentes con posgrado	Capacitación Pedagógica	Capacitación disciplinar	Capacitación actindidual	Beneficiados *edep	Beneficiados *prodep
Mecatrónica	9	8	13	0	2	1
Sistemas	8	9	9	5	2	0
Industrial	3	11	10	6	3	0
Básicas	7	10	8	4	2	1
Administración	8	18	15	9	4	1
Total	35	56	55	24	13	3

Tabla 3 Avances platilla docente del ITSSLP,C. Fuente: Tesis *Diseño de un perfil por competencias Reynoso Ibarra*

*Estimulo al Desempeño docente de los IT

*Programa de Mejoramiento al Profesorado

Conclusiones

Dada las condiciones del ITSSLP,C requiere atender diversas problemáticas que presenta en primer lugar, realizar las gestiones necesarias para aplicar su capacidad instalada no puede crecer si no se lo dota de espacios y recursos. Los índices de deserción y reprobación presentan un gran problema, según la OCDE un alumno en educación superior le cuesta al país aproximadamente 6,971 dólares por año, al ITSSLP,C en promedio al semestre le cuesta \$60,000 al semestre, y como se observa en los datos presentados existe una variación en la matrícula e índices de deserción por lo que es imperante que la Institución realice análisis estadísticos sobre temas de interés y de gran relevancia como lo es la deserción y los índices de reprobación lo cual le permitirá conocer las causas de tales bajas, y lo más importante tomar decisiones al respecto que le permita revertir dichos datos. Según datos del ITSSLP,C han ingresado al Instituto un total de 2742 alumnos de los cuales al semestre Agosto-Diciembre 2015 se tienen vigentes 1407, si al día de hoy se exigiera la universalidad de la Educación Superior al ITSSLP, C en teoría se debieron haber egresado 1335 alumnos sin embargo solamente se han egresado 356 alumnos de tres programas vigentes y de estos únicamente se han titulado 172 alumnos es decir el 12.88% del total de la matrícula a doce años de su creación. Gráfico 2.

Situación de los 2742 estudiantes que han ingresado al Instituto

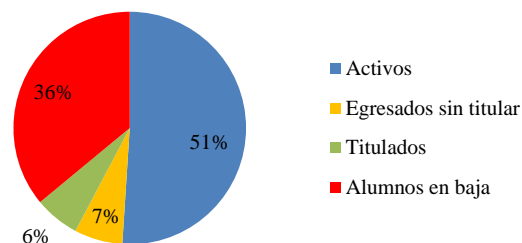


Gráfico 2 Historial alumnos que han ingresado al ITSSLP,C. Fuente: Departamento de Control escolar

Dado lo anterior resulta imperante para el ITSSLP,C establecer medidas para abatir los índices de deserción, reprobación y titular a los alumnos que no han cumplido con dicho trámite aunado a establecer planes estratégicos para elevar el número de docentes con; grado académico ya sea de maestría o doctorado, que estos ingresen al Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) y a futuro al Sistema Nacional de Investigadores (SIN), lo cual le permitirá elevar la calidad académica y por consiguiente solicitar más recursos que le permitan crecer en infraestructura y contribuir a la universalización de la educación superior en México.

Referencias

Chemor, E. C. (2010). Secretaría de Educación Pública. Recuperado el 10 de Marzo de 2015, de <http://www.sep.gob.mx/>

Departamento de Servicios Escolares del ITSSLP,C.

Espinza, E. M. (22 de Septiembre de 2008). La información por alumno, un informe de la OCDE. Recuperado el 20 de Febrero de 2015, de:

http://www.gaceta.udg.mx/Hemeroteca/paginas/543/G543_COT%206.pdf

Omayra Reynoso, A. M. (2014). Diseño e implementación de un plan de capacitación, para la profesionalización docentes. Coloquio de Investigación Educativa CIM, 20-32.

Suárez, A. L. (Junio de 2008). Eficiencia terminal en la Educación Superior, necesidad de un nuevo paradigma. Revista de la educación superior, 20-28.

Tuirán, R. (3 de Octubre de 2012). La educación Superior en México 2006-2012 Un balance inicial. Recuperado el 20 de Febrero de 2015, de <http://red-academica.net/observatorio->