

La comunalidad como factor que impulsa al ecoturismo indígena en Oaxaca

Communality as a factor that drives indigenous ecotourism in Oaxaca

VELÁZQUEZ-SÁNCHEZ, Rosa^{1†}, NIÑO-GUTIÉRREZ, Naú^{1*}, GÓMEZ-VELÁZQUEZ, Jesús³ y VALENCIA-GUTIÉRREZ, Marvel⁴

¹Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, Departamento de investigación

²Universidad Autónoma de Guerrero, Centro de Investigación y Posgrado en Estudios Socioterritoriales

³Instituto Politécnico Nacional-CIIDIR Oaxaca.

⁴Universidad Autónoma de Campeche, Facultad de Ciencias Químico-Biológicas

ID 1º Autor: Rosa, Velázquez-Sánchez / ORC ID: 0000-0001-5442-7243, CVU CONACYT-ID: 22037

ID 1º Coautor: Naú, Niño-Gutiérrez / ORC ID: 0000-0001-9250-0798, CVU CONACYT-ID: 32380

ID 2º Coautor: Jesús, Gómez-Velázquez / ORC ID: 0000-0002-6188-7464, CVU CONACYT-ID: 622552

ID 3º Coautor: Marvel, Valencia-Gutiérrez / ORC ID: 0000-0002-3671-0296, CVU CONACYT-ID: 236500

Recibido 20 Marzo, 2018; Aceptado 10 Junio, 2018

Resumen

Entre las metas se exponen: *a*) explicar los indicadores de cosmovisión en la sustentabilidad comunitaria manifestados en el ecoturismo indígena de Oaxaca y *b*) caracterizar el turismo sustentable en comunidades indígenas de Oaxaca. El método utilizado fue de naturaleza mixta. Se utilizaron técnicas cuantitativas y cualitativas durante el trabajo de gabinete y de campo, este último consistió en aplicaciones de cuestionarios dirigidas a 85 personas en 8 comunidades de la región de la sierra norte. En el cuestionario 10 ítems sobre cosmovisión y 10 ítems sobre sustentabilidad comunitaria. Se consideró el conocimiento tradicional y la cosmovisión que expresan los habitantes en las actividades de ecoturismo. Como resultado, cuatro tipos de categorías definen la cosmovisión: conocimiento tradicional, nociones del tiempo, conexión y coexistencia y medicina ancestral y tres tipos de categorías definen la sustentabilidad comunitaria: lengua indígena, valores comunitarios y cultura propia en las comunidades oaxaqueñas con ecoturismo.

Cosmovisión, Ecoturismo, Sustentabilidad Comunitaria

Abstract

Among the goals are exposed: *a*) explain the indicators of cosmovision in community sustainability manifested in the indigenous ecotourism of Oaxaca and *b*) characterize the sustainable tourism in indigenous communities of Oaxaca. The method used was mixed in nature. Quantitative and qualitative techniques were used during the cabinet and field work, the latter consisted of questionnaire applications directed to 85 people in 8 communities in the northern highlands region. In the questionnaire, 10 items on worldview and 10 items on community sustainability. It was considered the traditional knowledge and the worldview expressed by the inhabitants in ecotourism activities. As a result, four types of categories define the worldview: traditional knowledge, notions of time, connection and coexistence and ancestral medicine and three types of categories define community sustainability: indigenous language, community values and own culture in Oaxacan communities with ecotourism.

Worldview, Ecotourism, Community Sustainability

Citación: VELÁZQUEZ-SÁNCHEZ, Rosa, NIÑO-GUTIÉRREZ, Naú, GÓMEZ-VELÁZQUEZ, Jesús y VALENCIA-GUTIÉRREZ, Marvel. La comunalidad como factor que impulsa al ecoturismo indígena en Oaxaca. Revista de Negocios & PyMES. 2018, 4-12: 22-28.

*Correspondencia al Autor (Correo electrónico: nsninog@uagro.mx)

† Investigador contribuyendo como primer autor.

I. Introducción

El ecoturismo de acuerdo a la Organización Mundial del Turismo (OMT), procura reducir todo lo posible los impactos negativos sobre el entorno natural y sociocultural (OMT, 2002). En México, la Secretaría de Turismo (SECTUR), ha desarrollado una definición avalada en la Norma Mexicana de Ecoturismo promovida incluso por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), que define al ecoturismo como “aquella modalidad turística ambientalmente responsable consistente en viajar o visitar espacios naturales relativamente sin disturbar, con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales de dichos espacios...” (SEMARNAT, 2008 citado en Rhodes, 2015).

En las investigaciones de los efectos del turismo, en una comunidad de Ensenada Baja California, México Reyes Orta et al (2018, pág. 375) encontraron que la pérdida de la cobertura vegetal agrícola y natural, el incremento de tráfico en carreteras rurales y en la generación de residuos son los principales problemas percibidos por los visitantes y prestadores de servicios, lo que ocasiona un impacto al ambiente natural.

En comunidades indígenas Quintana (2018, pág. 460) al analizar la relación turismo, ambiente y desarrollo indígena en el amazonas colombiano encontró que el fortalecimiento de la infraestructura, la capacitación y la comercialización de los servicios del ecosistema no se integran a la vida de las comunidades.

Al respecto Gonzalez-Domínguez et al (2018, pág. 21) al analizar la relación turismo-etnicidad en el estado de México, encontrarán que el despliegue de infraestructura sin planificación y sin capacitación se orienta solo a la visibilidad política y lógica clientelar hacia las comunidades indígenas, situación que impacta en la cultura.

A pesar de que algunos destinos ecoturísticos son administrados por particulares. En México existen comunidades indígenas en las que existe un ecoturismo administrado por los habitantes, algunos ejemplos se encuentran en Chiapas, Michoacán, Veracruz, Guerrero y Oaxaca, estados en los que Velázquez-Sánchez et al (2018, pág. 13) han identificado estrategias de adecuación de su cosmovisión comunitaria para resistir los impactos negativos del ecoturismo.

En particular el estado de Oaxaca se distingue por su diversidad ambiental y cultural distribuida en ocho regiones geoeconómicas en las que habitan dieciséis grupos etnolingüísticos, como se observa en la Figura 1.

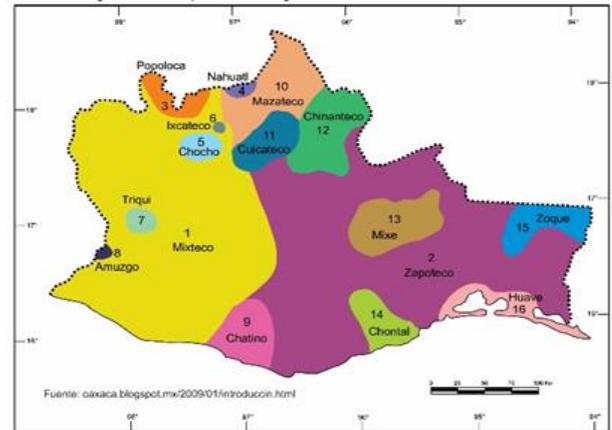


Figura 1 Grupos etnolingüísticos del estado de Oaxaca

Fuente: <http://sanjoseindependencia-oaxaca.blogspot.mx/2009/01/introduccion.html>

En esta diversidad de Oaxaca, destaca la región de la Sierra Norte, por la integración de ocho pueblos que se llaman a sí mismos “pueblos mancomunados” y que definen la ruta de ecoturismo en el que los habitantes participan en la gestión.

Las comunidades que integran los pueblos mancomunados son: Santa Catarina Lachatao, Nevería, San Isidro, Llano Grande, San Miguel Amatlán, Santa María Yavesia, San Antonio Cuajimoloyas, Santa Martha Latuvi y Benito Juárez (Figura 2).

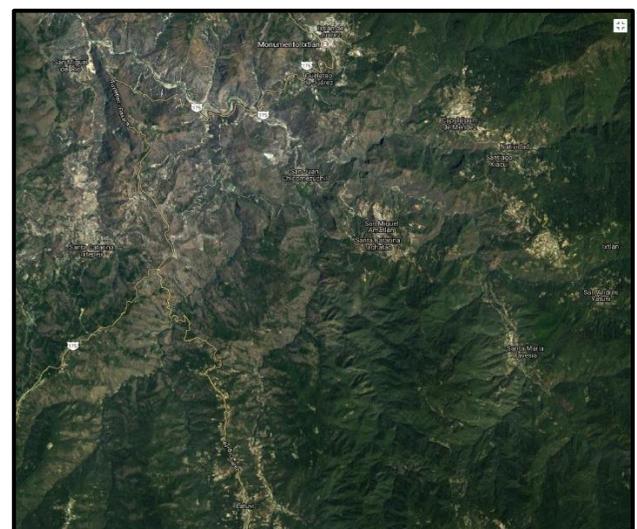


Figura 2 Guelatao de Juárez

Fuente: http://satellites.pro/Mapa_del_Mundo#17.244838,-96.505425,12

Los fundamentos teóricos en que se sustenta el artículo es la teoría de la comunalidad, “cuyos principios se diversifican y pluralizan de acuerdo a las comunidades que interactúan en la red” (Stavenhagen, 2002 citado por González, 2016:4).

VELÁZQUEZ-SÁNCHEZ, Rosa, NIÑO-GUTIÉRREZ, Naú, GÓMEZ-VELÁZQUEZ, Jesús y VALENCIA-GUTIÉRREZ, Marvel. La comunalidad como factor que impulsa al ecoturismo indígena en Oaxaca. Revista de Negocios & PyMES. 2018.

En lo empírico se cuenta con el antecedente de De Witt et al (2016) quienes proponen una herramienta metodológica para identificar los tipos de *cosmovisión* en categoría tradicional, moderna, posmoderna e integrativa, tomando como base la teoría de la cognición cultural. En la propuesta la categoría tradicional considera los aspectos culturales de las comunidades. Por otra parte, los antecedentes de la *comunalidad* se remontan a la década de los años ochenta del siglo pasado cuando surgieron las primeras organizaciones en “la Sierra Norte de Oaxaca y estaban formadas básicamente por zapotecos y mixes, también por chinantecos” (Maldonado, 2013:4).

En este caso se consideran como punto partida las acciones de sustentabilidad que realizan las comunidades con base en su *cosmovisión* comunitaria en términos de la relación con la tierra como una madre que otorga la relación de pertenencia y como la naturaleza que cumple la función de integridad con todo lo que la habita Díaz (2017, pág. 367) y que Martínez (2015, pág. 101) al explicar el concepto de *comunalidad* lo define como filosofías geográfica, comunal, creativa productiva y goce vinculadas por la tierra.

La propuesta de esta investigación fue identificar las acciones de adecuación de la comunalidad al ecoturismo para establecer las categorías cualitativas que permitan definir el “ecoturismo indígena”.

Se plantea al ecoturismo indígena como la propuesta para evaluar el impacto cultural y ambiental del ecoturismo comercial y diferenciar el ecoturismo indígena desde la perspectiva de la sustentabilidad comunitaria definida como comunalidad.

También se analizaron los elementos de la comunalidad que han sido remplazados o adecuados por la presencia del ecoturismo.

Este artículo se integra por cinco secciones: objetivos, metodología, resultados, conclusiones y referencias.

Objetivos

- a) Identificar las acciones que describen la estrategia de adecuación con base en la comunalidad.
- b) Los indicadores que definen ecoturismo indígena en la región de la sierra norte oaxaqueña.

Pregunta rectora ¿Cuáles son los indicadores de sustentabilidad comunitaria en las comunidades con ecoturismo de Sierra Norte de Oaxaca?

II. Metodología

Se consideró la definición de Floriberto Díaz (2017), así como las bases filosóficas de Martínez (2015) y la descripción metafórica de Guerrero (2015) para revisar los elementos de comunalidad que se incluyeron en una entrevista a profundidad. En una primera etapa de trabajo de campo. Se identificó a los informantes clave señalados por los habitantes de las siete comunidades y se aplicaron las entrevistas a profundidad durante la primavera del 2017, dos entrevistas en cada comunidad.

Se realizó análisis de contenido a lo expresado en las entrevistas a profundidad para determinar, a través de análisis de contenido, las categorías que manifestaron para la comunalidad. Con las categorías resultado del análisis cualitativo se realizó un examen para la operacionalización de las categorías y se estructuró un cuestionario con ítems para diez indicadores.

El cuestionario se aplicó a 140 personas de las siete comunidades de la región denominada pueblos mancomunados. Por medio de análisis factorial se depuraron los indicadores, también se realizaron estimaciones de la media y de la desviación estándar.

III. Resultados

La comunalidad “es una forma de nombrar y entender el colectivismo...un componente estructural de los pueblos” [originarios] (Rendón, 2003:6).

Las categorías que resultaron del análisis cualitativo para definir la comunalidad desde la perspectiva de los informantes clave fueron tres: organización tradicional, cargos y cosmovisión.

Los resultados del análisis factorial mostraron la integración de las tres categorías observadas y se definieron los indicadores para cada una con el análisis cualitativo. Como se pueden apreciar en la Tabla 1.

Factor	Indicador	Medias	Desviación Estándar
Organización tradicional	Cargos	4.62	0.723
	Autoridad	4.50	0.821
	Asamblea comunitaria	4.15	0.478
Cargos	Decisión comunitaria	3.60	0.378
	Tequio	4.59	0.329
	Fiestas	3.25	0.832
Cosmovisión	Servicio comunitario	3.11	0.751
	Bien común	4.15	0.459
	Lo comunitario	3.60	0.379
	Relación hombre-tierra	4.13	0.365

Tabla 1 Factores de la Comunalidad en el ecoturismo de la ruta Pueblos Mancomunados de Oaxaca

Fuente: Elaboración con los resultados del análisis factorial

La *organización tradicional* quedó establecida por los cargos determinados tradicionalmente. La autoridad como ejercicio de servicio comunitario. La asamblea comunitaria como la máxima expresión de respecto a los acuerdos para el común y la decisión comunitaria como única en la libre determinación. “La asamblea es el máximo órgano de gobierno en el territorio comunitario” (Maldonado, 2015:155).

Para los *cargos* destacó el tequio, término conocido nacionalmente como fuente inspiradora del programa Solidaridad y que es la esencia del trabajo para el bien común. Las fiestas como la relación con lo divino pero una relación en la que se manifiesta el sincretismo. La fiesta patronal define también la fiesta pagana, el servicio comunitario como una forma de presencia y ordenanza en la pertenencia.

La *cosmovisión* resulta en el bien común como base a la pertenencia. Lo comunitario se explica solo como el ser para uno con los demás, llamado entre ellos “pertenencia” como menciona Martínez (2015) y la relación hombre tierra como principio básico del respeto y convivencia armónica con la tierra.

Como se observa en los resultados, los factores coincidieron con lo manifestado en las entrevistas a profundidad. Los resultados mostraron consistencia con lo expresado por los sujetos estudiados.

Con relación a lo planteado por Martínez (2015), las filosofías geográfica, comunal, creativa- productiva y goce que definen la comunalidad, se encuentran presentes de acuerdo a lo manifestado por los habitantes de las comunidades en las categorías de Organización tradicional, Cargos y Cosmovisión, pero más cercanamente a lo moderno. Por lo que es observable en los resultados mostrados en la Tabla 2, como el ecoturismo ocasiona la transformación de lo comunitario a lo moderno a pesar de las estrategias de adecuación.

Categorías	Indicadores	Adecuación
Organización tradicional	Asamblea comunitaria	Determina la actividad
	Decisión comunitaria	Nombramiento de Comisiones
Cargos	Cargos	Comisión de turismo
	Autoridad	Vigilancia de la Comisión
	Tequio	Trabajo comunitario
Cosmovisión	Fiestas	Organización a los visitantes
	Servicio comunitario	Atención de los servicios
Cosmovisión	Bien común	Hacer por los demás con beneficio para todos
	Comunidad	Territorio, Pertenencia y Trabajo para los demás
	Relación hombre-tierra	Cuidado, respeto, convivencia con el ambiente natural

Tabla 2 Estrategias de Adecuación de la Comunalidad a lo moderno del ecoturismo

Fuente: Elaborado con resultados del análisis

Los resultados permiten observar que la *cosmovisión* es una categoría de la *comunalidad* definida por el bien común, lo comunitario y la relación hombre-tierra, indicadores que permanecen en las actividades de ecoturismo como una forma de adecuación.

La *organización tradicional* es la base para incluir las actividades de ecoturismo como un cargo sin modificar la forma de tomar decisiones y conservan la asamblea comunitaria como máxima autoridad.

En los *cargos* se observa como incluyen las actividades de ecoturismo como servicio comunitario. Con estas medidas las comunidades que integran la ruta de la Sierra Norte integran a su estructura comunitaria los cargos y acciones que requiere atender el ecoturismo pero sin comprometer la sustentabilidad comunitaria.

Las estrategias de adecuación para mantener lo originario ante la presencia del ecoturismo dieron como resultado que; se observen aspectos de la cultura tradicional como la lengua en los señalamientos de los senderos, en la denominación de las calles, en la conservación del nombre de los platillos tradicionales y en la permanencia de la lengua indígena como forma de comunicación entre los habitantes.

Con respecto a la libre determinación de su organización, se puede observar que conservan la estructura tradicional y como máxima autoridad a la asamblea comunitaria, sin embargo, han incluido la actividad turística como un cargo con una estructura por comisiones (turismo).

Este turismo practicado por los habitantes originarios “pone énfasis en la construcción participativa de las etnias para ofrecer un servicio de hospedaje, alimentación, guías especializados y prácticas cosmogónicas, cuyas características esenciales formen parte de su identidad cultural” (Morales, 2008:134).

La base de la permanencia y pertenencia manifiesta en el trabajo comunitario por medio de la figura del Tequio como medio de trabajo de todos para el bien de todos. El tequio permanece como una actividad sin recibir pago (Figura 3).

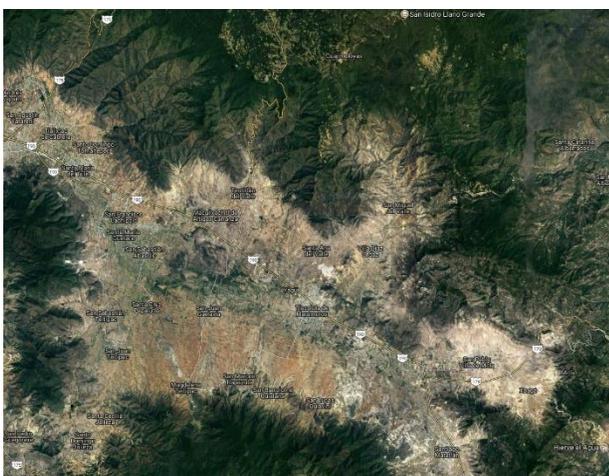


Figura 3 Área de Herve el Agua

Fuente: http://satellites.pro/Mapa_del_Mundo#17.244838,-96.505425,12

El tequio permite conservar las áreas destinadas al ecoturismo y mantener el trabajo comunitario como un elemento de organización tradicional adecuada a la atención de los visitantes. Los resultados permitieron identificar tres categorías y diez indicadores que permiten una aproximación al constructo de *comunalidad*, desde la perspectiva de los habitantes de comunidades indígenas con ecoturismo.

También se identificaron las estrategias de adecuación de lo moderno a la estructura comunitaria, se observó como incluyen la comisión de turismo a los cargos tradicionales. Además de conservar su lengua indígena, comida tradicional, medicina tradicional y festividades como parte de la convivencia con los visitantes.

Sin embargo, se tienen que mencionar los impactos negativos ocasionados por el ecoturismo. En el entorno natural es observable el desmonte para la construcción de cabañas y los efectos de carga por el incremento de recorridos en los senderos. En el entorno sociocultural se observa como van siendo remplazados y con el riesgo de ser olvidados, la construcción tradicional, la labranza, los elementos de cocina, la vestimenta tradicional y lo más sensible, la lengua nativa.

Se propone que las categorías que deben ser consideradas para definir la sustentabilidad comunitaria con base en la comunalidad son: 1) la organización tradicional, 2) la cosmovisión y 3) los cargos con sus respectivos indicadores. Las estrategias de adecuación en los servicios prestados a los visitantes son los elementos que definen el ecoturismo indígena.

Conclusiones

- a) Con respecto a los objetivos planteados en la investigación. Se identificaron catorce acciones que describen las estrategias de adecuación que realizan las comunidades indígenas para integrar lo moderno que implica el ecoturismo a las categorías que describen la comunalidad. Se definieron los indicadores del ecoturismo indígena como las adecuaciones que realizan en las comunalidades para incluir las actividades del ecoturismo entre ellas determinar el cargo de “comisión de turismo”, el “trabajo comunitario” en la figura de tequio atender los servicios, la organización e “integración de los visitantes a las actividades de goce”, la integración de los valores del trabajo para los demás y principalmente la filosofía geográfica que refiere Martínez (2015) como el cuidado, respecto y convivencia con el ambiente considerado como la madre tierra.

- b) La metodología mixta permitió probar que un análisis cualitativo de la información vertida por los informantes clave, en entrevistas a profundidad, permite identificar categorías, en este caso las de comunalidad. Las categorías permiten fundamentar el diseño de los ítems para el cuestionario con el que se realiza el análisis cuantitativo.
- c) Los resultados mostraron que las categorías de comunalidad se relacionan con las que emanan del ejercicio de las filosofías que menciona Martínez Luna (2015). Las categorías organización tradicional y cargos con la filosofía comunal y la categoría cosmovisión con las filosofías creativa-productiva. Lo sobresaliente es que la filosofía geográfica determina el territorio como la madre tierra como menciona Díaz (2017). Los resultados proveen las categorías, entre ellas destaca la cosmovisión, para definir la comunalidad; es precisamente el constructo de comunalidad el que puede definir los indicadores de sustentabilidad comunitaria y las estrategias de adecuación son los elementos que definen el ecoturismo indígena en la sierra norte de Oaxaca.
- d) Los resultados de estudios realizados por Reyes Orta (2018) en Baja California, Quintana (2018) en el amazonas colombiano y González- Domínguez (2018) en el Estado de México, muestran como el turismo en comunidades rurales e indígenas impacta con infraestructura, genera el aumento de residuos, incrementa el impacto en caminos y senderos e impacta el medio natural debido a que no integran a los habitantes y no consideran los aspectos culturales, aspecto que de De Witt (2016) incluye como una de las categorías de sustentabilidad.

Los resultados negativos son ocasionados por políticas por lo que la definición de ecoturismo indígena no coincide con la que promueve SEMARNAT y no coincide con Morales (2008) porque considera solo la participación de las comunidades para ofrecer hospedaje.

Resulta importante analizar los contrastes y procesos que ocasiona el establecimiento de ecoturismo en las comunidades como explicaron Lavareck y Thangphet (2007) y para probar el buen uso de la biodiversidad que realizan las comunidades cuando se encargan de administrar el ecoturismo como expuso Kiss (2004) y se confirman los postulados que expusieron para esta región Velázquez-Sánchez (2017) y (2018), además, permiten consolidar los indicadores de comunalidad como la base para explicar la sustentabilidad comunitaria en la denominación de ecoturismo indígena.

Referencias

- De Witt, A., De Boer, J. Hedlund, N. & Osseweijer, P. (2016). A new tool to map the major worldviews in the Netherlands and USA, and explore how they relate to climate change. *Environmental Science & Policy*, 63(1): 101-112.
- Díaz, F. (2017). *Comunidad y comunalidad*. Recuperado de: <http://rusredire.lautre.net/wp-content/uploads/comunidad-y-comunalidad.pdf>
- González-Domínguez, I., Thomé-Ortiz, H., & Osorio-González, R. (2018). Políticas turísticas y etnoturismo: entre la rururbanización y el desarrollo de capacidades. *Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16(1).
- González, E. (2016). *Redes colaborativas de mujeres artífices de los pueblos originarios. El caso de la red Cultural de la Imaginación. Oaxaca, México*. Recuperado de: <https://www.observatoriocultural.udgvirtual.udg.mx/repositorio/bitstream/handle/123456789/336/ponencia-Encuentro-de-Cultura-Elvia-Glz.pdf>
- Guerrero, A. (2015). *La comunalidad como herramienta: una metáfora espiral. Bajo el Volcán*, 2(1):113-129.
- Kiss, A. (2004). Is community-Based Ecotourism a Good use of Biodiversity conservation foods? *Trends in Ecology & Evolution*, 19(5):232-237.
- Laverack, G. & Thangphet, S. (2017). Building community capacity for locally managed ecotourism in Northern Thailand. *Community, Development Journal*, 44(1):172-185.

Maldonado, B. (2013). *Comunalidad y responsabilidad autogestiva*. Recuperado de: <https://justicisypluralidad.files.wordpress.com/2013/10/comunalidad-y-responsabilidad-autogestiva.pdf>

Maldonado, B. (2015). Perspectivas de la comunidad en los pueblos indígenas de Oaxaca, *Bajo el Volcán*, 15(23):151-169.

Morales, M. (2008). ¿Etnoturismo o turismo indígena?, *Teoría y Praxis*, 5(1):123-136.

Niño, N. (2018). *Ubicación geográfica de Hierve el Agua y Guelatao de Juárez*. Recuperado de: http://satellites.pro/Mapa_del_Mundo#17.244838,-96.505425,12

OMT. (2002). *El mercado inglés del ecoturismo*. Recuperado de: www2.unwto.org/es/content/ecoturismo-y-areas-protegidas

Quintana-Arias, R.F. (2018). Turismo, ambiente y desarrollo indígena en el Amazonas colombiano. *Estudios y perspectivas en turismo*, 28(2), 460-486

Rendón, J. (2003). *La comunalidad: un modo de vida de los pueblos indios*. Ciudad de México: Instituto de Investigaciones Antropológicas-UNAM-CONACULTA-Gobierno del Estado de Oaxaca.

Reyes, M., Olague, J. & Verján, R. (2018). Estrategia de gestión Pública para el enoturismo sustentable a partir de la percepción de problemas ambientales. El valle de Guadalupe, México. *Estudios y Perspectivas en Turismo*. 27 (1): 375 – 389.

Rhodes, A. (2017). *Definiciones de ecoturismo*. Recuperado de: www.ecoturismogenuino.com/inicio/2015/02/04/definiciones-ecoturismo/

Robles, S. & Cardoso, R. (2009). *Floriberto Díaz, escritor*. Ciudad de México: UNAM.

Velázquez-Sánchez, R., García, H.A., Gómez-Velázquez, J., Luis, M.V.H., & Helmes, A.M. (2018). La adecuación del marco normativo a la sustentabilidad de las comunidades indígenas con ecoturismo en México/Adequacy of the normative framework in the sustainability of indigenous communities in Mexico. *RICEA Revista Iberoamericana de Contaduría, Economía y Administración*, 7(13), 1-20.

Velázquez-Sánchez, R. M. & Gómez-Velázquez, J. (2017). *Cosmovisión y sustentabilidad comunitaria en la práctica turística*. Oaxaca: TECCIS.